

質問4 普段たずさわっている断熱工法に○をご記入ください。(複数回答)

③床・基礎

- 普段たずさわっている「床・基礎」の断熱工法は「根太間充填断熱」が 35.0%、「大引間充填断熱」が 32.1%で同程度、「根太+大引間充填断熱」が 7.4%、「基礎断熱」が 18.9%であった。
- 前年度調査と同様の割合であった。

《地域別》

- 北海道は「基礎断熱」が最も多く 53.3%であり、前年度と同様、床断熱の割合が過半数を占める他の地域とは異なる傾向であった。
- 「根太間充填断熱」は北陸 40.2%、九州・沖縄地域 39.8%で全体より多い。
- 九州・沖縄地域は、「大引間充填断熱」が 22.0%と全体より低い。

床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	5,273
床断熱 (大引間充填)	4,844
床断熱(根太 +大引間充填)	1,113
基礎断熱	2,856
無回答	3,595
全体	15,075

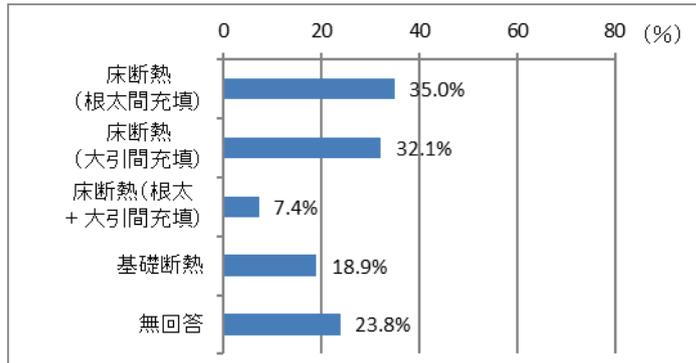
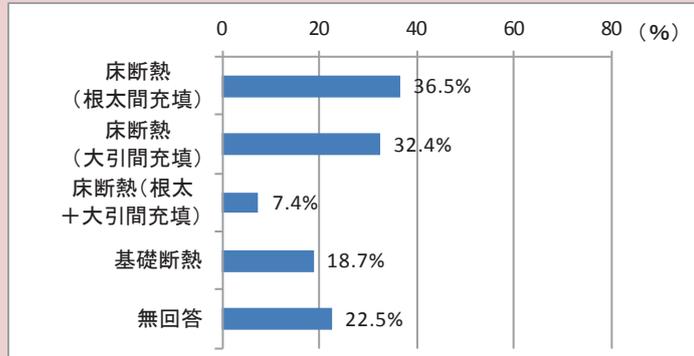


図 5-1-3a 普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

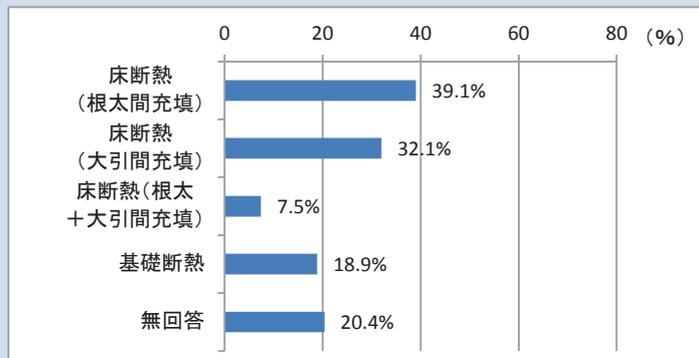
床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	6,751
床断熱 (大引間充填)	6,002
床断熱(根太 +大引間充填)	1,373
基礎断熱	3,461
無回答	4,159
全体	18,507

《H28調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱工法



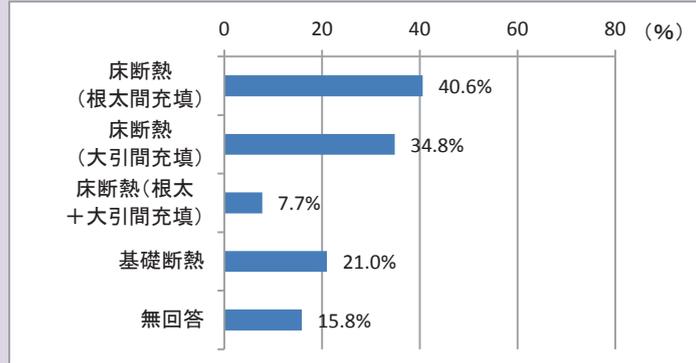
床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	8,168
床断熱 (大引間充填)	6,703
床断熱(根太 +大引間充填)	1,559
基礎断熱	3,955
無回答	4,263
全体	20,912

《H27調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱工法



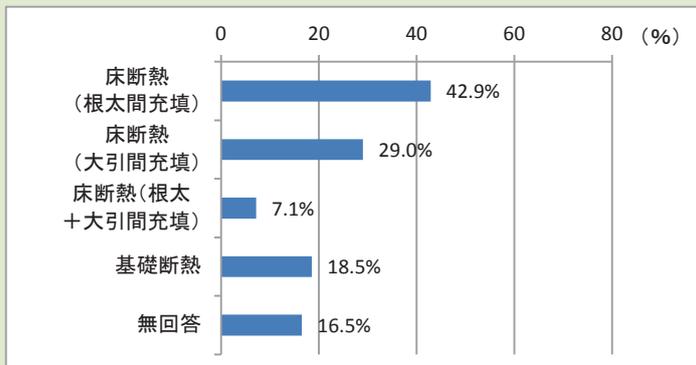
床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	9,743
床断熱 (大引間充填)	8,366
床断熱(根太 +大引間充填)	1,850
基礎断熱	5,039
無回答	3,800
全体	24,009

《H26調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱工法



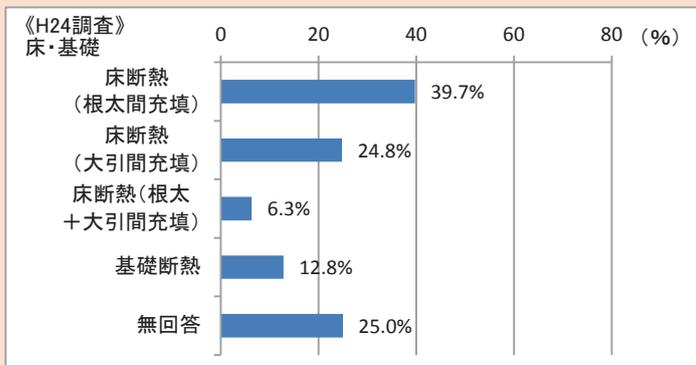
床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	9,864
床断熱 (大引間充填)	6,680
床断熱(根太 +大引間充填)	1,637
基礎断熱	4,263
無回答	3,788
全体	23,019

《H25調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱工法



《H24調査》 床・基礎の断熱工法	回答数
床断熱 (根太間充填)	4,381
床断熱 (大引間充填)	2,735
床断熱(根太 +大引間充填)	696
基礎断熱	1,411
無回答	2,752
全体	11,028

《H24調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱工法



	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	15,075	35.0	32.1	7.4	18.9	23.8
北海道	394	15.2	13.5	10.9	53.3	23.9
(全体との差)		-19.8	-18.7	+3.5	+34.4	-
東北	2,164	32.7	32.0	7.6	27.7	20.1
(全体との差)		-2.3	-0.2	+0.2	+8.8	-
関東	2,684	34.2	33.0	7.3	19.8	26.9
(全体との差)		-0.8	+0.9	-0.1	+0.9	-
北陸	1,330	40.2	33.5	6.8	13.9	21.0
(全体との差)		+5.2	+1.3	-0.5	-5.0	-
中部	2,512	35.4	36.3	7.6	18.1	20.9
(全体との差)		+0.4	+4.2	+0.2	-0.8	-
近畿	1,908	35.4	38.8	6.4	15.8	20.9
(全体との差)		+0.4	+6.7	-1.0	-3.2	-
中国	1,163	34.7	35.8	10.7	17.5	19.2
(全体との差)		-0.2	+3.6	+3.3	-1.4	-
四国	715	29.1	30.1	6.7	13.3	34.5
(全体との差)		-5.9	-2.1	-0.7	-5.7	-
九州・沖縄	2,205	39.8	22.0	6.1	12.4	30.4
(全体との差)		+4.8	-10.1	-1.3	-6.5	-

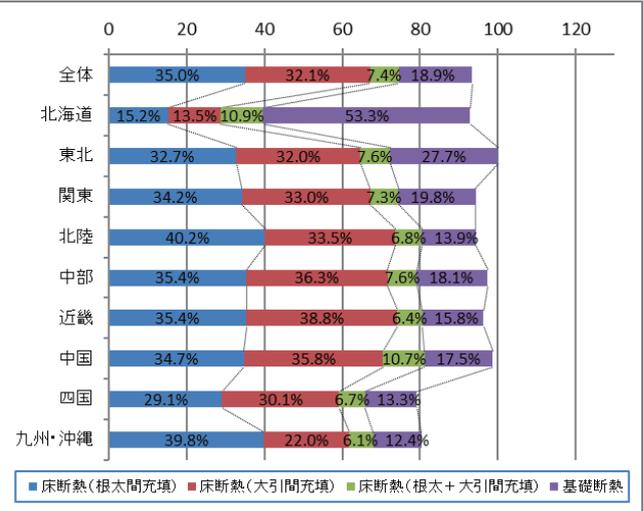
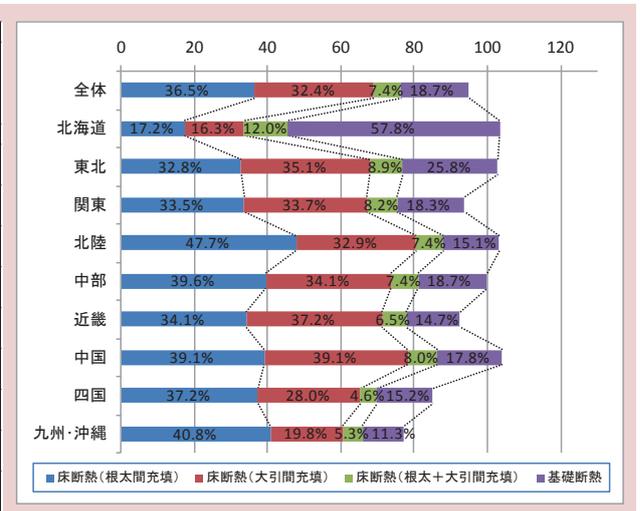


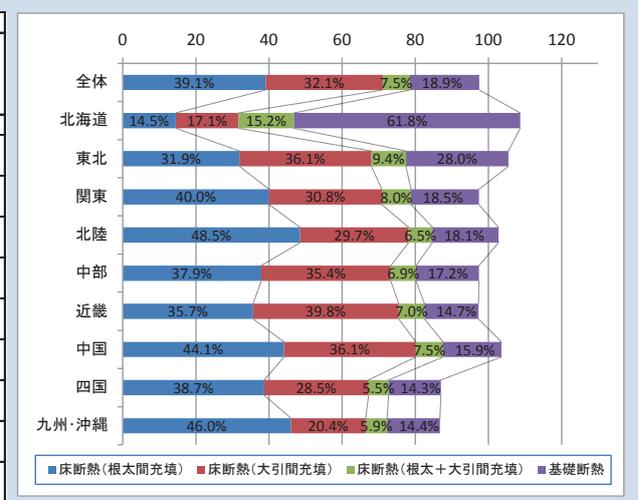
図 5-1-3b 地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	18,507	36.5	32.4	7.4	18.7	22.5
北海道	441	17.2	16.3	12.0	57.8	15.6
(全体との差)		-19.2	-16.1	+4.6	+39.1	-
東北	2,791	32.8	35.1	8.9	25.8	19.1
(全体との差)		-3.7	+2.7	+1.5	+7.1	-
関東	3,673	33.5	33.7	8.2	18.3	24.0
(全体との差)		-3.0	+1.2	+0.8	-0.4	-
北陸	1,025	47.7	32.9	7.4	15.1	13.8
(全体との差)		+11.2	+0.4	-0.0	-3.6	-
中部	3,259	39.6	34.1	7.4	18.7	20.2
(全体との差)		+3.1	+1.6	-0.0	+0.0	-
近畿	2,739	34.1	37.2	6.5	14.7	23.3
(全体との差)		-2.4	+4.7	-0.9	-4.0	-
中国	1,412	39.1	39.1	8.0	17.8	16.8
(全体との差)		+2.6	+6.7	+0.6	-0.9	-
四国	835	37.2	28.0	4.6	15.2	29.1
(全体との差)		+0.8	-4.4	-2.9	-3.5	-
九州・沖縄	2,332	40.8	19.8	5.3	11.3	32.5
(全体との差)		+4.3	-12.6	-2.1	-7.4	-



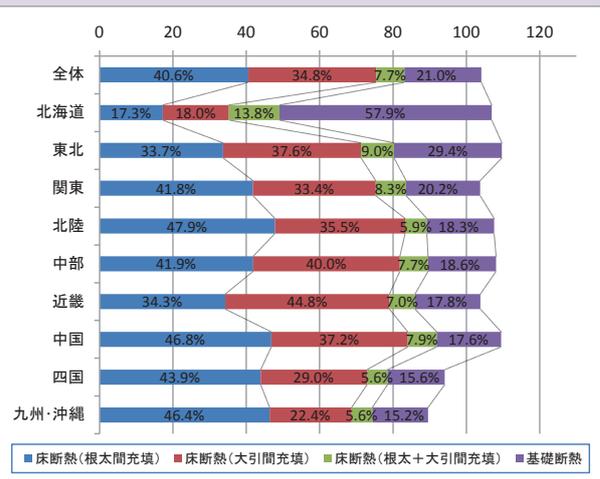
《H28調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	20,912	39.1	32.1	7.5	18.9	20.4
北海道	414	14.5	17.1	15.2	61.8	14.3
(全体との差)		-24.6	-14.9	+7.8	+42.9	-
東北	2,857	31.9	36.1	9.4	28.0	16.2
(全体との差)		-7.2	+4.1	+2.0	+9.1	-
関東	4,317	40.0	30.8	8.0	18.5	22.2
(全体との差)		+1.0	-1.2	+0.6	-0.4	-
北陸	1,311	48.5	29.7	6.5	18.1	14.5
(全体との差)		+9.5	-2.4	-1.0	-0.8	-
中部	3,420	37.9	35.4	6.9	17.2	20.4
(全体との差)		-1.2	+3.4	-0.6	-1.7	-
近畿	2,753	35.7	39.8	7.0	14.7	21.5
(全体との差)		-3.4	+7.8	-0.4	-4.2	-
中国	1,743	44.1	36.1	7.5	15.9	14.6
(全体との差)		+5.0	+4.0	+0.0	-3.0	-
四国	1,323	38.7	28.5	5.5	14.3	27.2
(全体との差)		-0.4	-3.6	-1.9	-4.6	-
九州・沖縄	2,774	46.0	20.4	5.9	14.4	24.8
(全体との差)		+6.9	-11.6	-1.6	-4.5	-



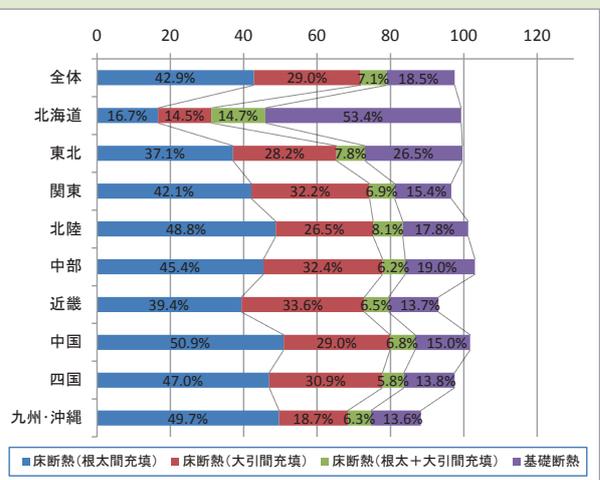
《H27調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	24,009	40.6	34.8	7.7	21.0	15.8
北海道 (全体との差)	840	17.3 -23.3	18.0 -16.9	13.8 +6.1	57.9 +36.9	12.9 -
東北 (全体との差)	3,032	33.7 -6.9	37.6 +2.8	9.0 +1.3	29.4 +8.4	14.3 -
関東 (全体との差)	5,805	41.8 +1.3	33.4 -1.4	8.3 +0.6	20.2 -0.8	17.3 -
北陸 (全体との差)	1,768	47.9 +7.3	35.5 +0.6	5.9 -1.8	18.3 -2.7	10.3 -
中部 (全体との差)	4,022	41.9 +1.3	40.0 +5.2	7.7 -0.0	18.6 -2.4	12.4 -
近畿 (全体との差)	2,679	34.3 -6.3	44.8 +9.9	7.0 -0.7	17.8 -3.2	15.4 -
中国 (全体との差)	2,089	46.8 +6.2	37.2 +2.3	7.9 +0.2	17.6 -3.4	11.7 -
四国 (全体との差)	1,170	43.9 +3.4	29.0 -5.9	5.6 -2.1	15.6 -5.4	25.7 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,604	46.4 +5.8	22.4 -12.5	5.6 -2.1	15.2 -5.8	23.6 -



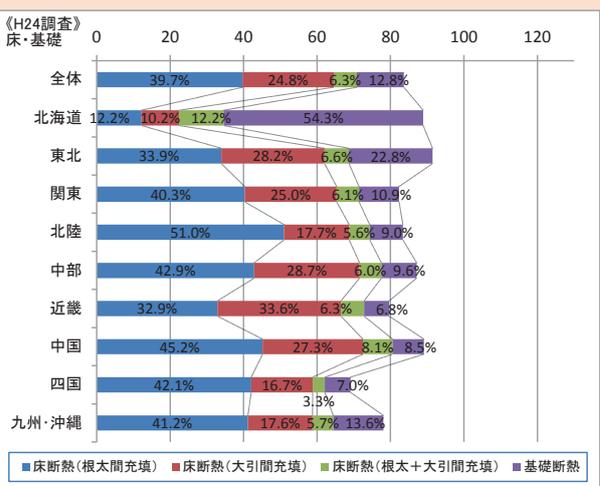
《H26調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	23,019	42.9	29.0	7.1	18.5	16.5
北海道 (全体との差)	828	16.7 -26.2	14.5 -14.5	14.7 +7.6	53.4 +34.9	19.2 -
東北 (全体との差)	3,259	37.1 -5.7	28.2 -0.9	7.8 +0.7	26.5 +8.0	16.3 -
関東 (全体との差)	6,105	42.1 -0.7	32.2 +3.2	6.9 -0.2	15.4 -3.1	16.8 -
北陸 (全体との差)	1,409	48.8 +5.9	26.5 -2.5	8.1 +1.0	17.8 -0.7	11.3 -
中部 (全体との差)	3,284	45.4 +2.6	32.4 +3.4	6.2 -0.9	19.0 +0.5	12.6 -
近畿 (全体との差)	2,626	39.4 -3.5	33.6 +4.6	6.5 -0.6	13.7 -4.8	20.7 -
中国 (全体との差)	1,941	50.9 +8.1	29.0 -0.0	6.8 -0.3	15.0 -3.5	14.2 -
四国 (全体との差)	1,043	47.0 +4.1	30.9 +1.9	5.8 -1.3	13.8 -4.7	14.4 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,524	49.7 +6.8	18.7 -10.3	6.3 -0.8	13.6 -4.9	21.0 -



《H25調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

《H24調査》	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
全体	11,028	39.7	24.8	6.3	12.8	25.0
北海道 (全体との差)	361	12.2 -27.5	10.2 -14.6	12.2 +5.9	54.3 +41.5	18.3 -
東北 (全体との差)	1,197	33.9 -5.8	28.2 +3.4	6.6 +0.3	22.8 +10.0	19.2 -
関東 (全体との差)	2,880	40.3 +0.6	25.0 +0.2	6.1 -0.2	10.9 -1.9	25.9 -
北陸 (全体との差)	841	51.0 +11.3	17.7 -7.1	5.6 -0.7	9.0 -3.8	22.0 -
中部 (全体との差)	1,927	42.9 +3.1	28.7 +3.9	6.0 -0.3	9.6 -3.2	22.0 -
近畿 (全体との差)	1,173	32.9 -6.8	33.6 +8.8	6.3 -0.0	6.8 -6.0	30.0 -
中国 (全体との差)	854	45.2 +5.5	27.3 +2.5	8.1 +1.8	8.5 -4.2	21.0 -
四国 (全体との差)	454	42.1 +2.3	16.7 -8.1	3.3 -3.0	7.0 -5.7	36.8 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,341	41.2 +1.4	17.6 -7.2	5.7 -0.6	13.6 +0.9	30.1 -



《H24調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱工法

質問4 普段たずさわっている断熱工法に○をご記入ください。(複数回答)

④「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

〔全体〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 79.2%、「屋根野地上断熱」が 17.2%、「垂木間充填断熱」が 29.4%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 71.0%、「屋根野地上断熱」は 45.3%、「垂木間充填断熱」は 33.7%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 76.1%、「屋根野地上断熱」が 35.0%、「垂木間充填断熱」が 40.3%であった。
- 外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)				
		天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答	
H29						
全体	15,075	61.4	15.4	22.8	21.3	
断熱 工法	充填断熱	10,149	79.2	17.2	29.4	1.1
	外張断熱	1,538	71.0	45.3	33.7	2.0
	充填外張 併用断熱	1,004	76.1	35.0	40.3	2.4

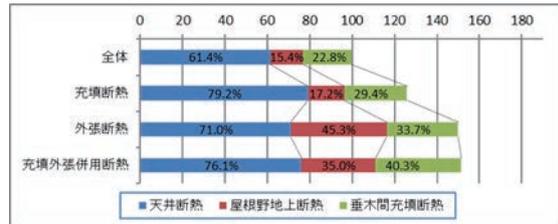


図 5-1-4a 外壁と屋根・天井の断熱工法の組合せ

〔北海道地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 90.6%、「屋根野地上断熱」が 19.7%、「垂木間充填断熱」が 25.2%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 75.4%、「屋根野地上断熱」が 46.2%、「垂木間充填断熱」が 24.6%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 88.0%、「屋根野地上断熱」が 23.4%、「垂木間充填断熱」が 24.6%であった。
- 北海道は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)				
		天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答	
H29						
北海道全体	394	66.5	17.0	15.2	23.9	
断熱 工法	充填断熱	127	90.6	19.7	25.2	1.6
	外張断熱	65	75.4	46.2	24.6	6.2
	充填外張 併用断熱	175	88.0	23.4	24.6	2.3

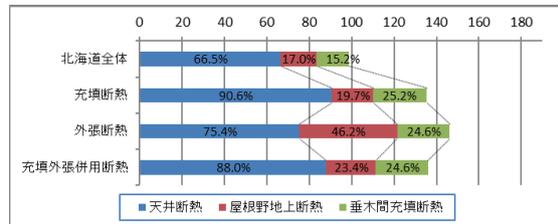


図 5-1-4b 同 北海道地域

〔東北地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 87.5%、「屋根野地上断熱」が 13.8%、「垂木間充填断熱」が 21.3%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 73.4%、「屋根野地上断熱」が 43.6%、「垂木間充填断熱」が 30.8%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 79.5%、「屋根野地上断熱」が 32.5%、「垂木間充填断熱」が 39.0%であった。
- 東北は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)				
		天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答	
H29						
東北全体	2,164	69.1	14.0	17.7	18.2	
断熱 工法	充填断熱	1,463	87.5	13.8	21.3	0.7
	外張断熱	312	73.4	43.6	30.8	1.6
	充填外張 併用断熱	200	79.5	32.5	39.0	2.5

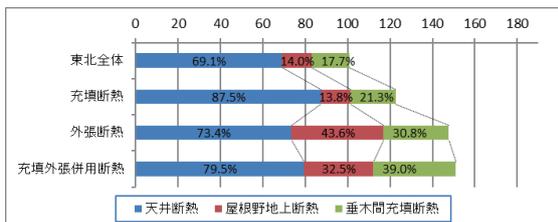


図 5-1-4c 同 東北地域

〔関東地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 78.8%、「屋根野地上断熱」が 18.5%、「垂木間充填断熱」が 31.9%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 68.6%、「屋根野地上断熱」が 52.5%、垂木間充填断熱が 40.6%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 72.2%、「屋根野地上断熱」が 51.4%、「垂木間充填断熱」が 51.4%であった。
- 関東は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
関東全体		2,684	57.9	15.5	24.1	25.1
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,766	78.8	18.5	31.9	1.0
	外張断熱	261	68.6	52.5	40.6	1.9
	充填外張 併用断熱	144	72.2	51.4	51.4	1.4

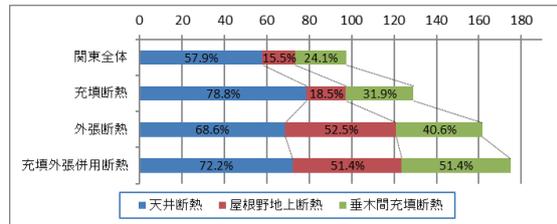


図 5-1-4d 同 関東地域

〔北陸地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 78.7%、「屋根野地上断熱」が 14.5%、「垂木間充填断熱」が 25.8%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 67.9%、「屋根野地上断熱」が 40.2%、「垂木間充填断熱」が 43.8%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 78.8%、「屋根野地上断熱」が 42.4%、「垂木間充填断熱」が 33.3%であった。
- 北陸は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
北陸全体		1,330	63.4	13.5	21.7	19.2
断熱 工法 外壁	充填断熱	977	78.7	14.5	25.8	1.9
	外張断熱	112	67.9	40.2	43.8	0.9
	充填外張 併用断熱	66	78.8	42.4	33.3	1.5

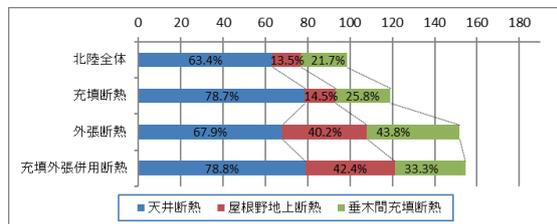


図 5-1-4e 同 北陸地域

〔中部地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 72.4%、「屋根野地上断熱」が 19.9%、「垂木間充填断熱」が 35.8%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 64.3%、「屋根野地上断熱」も 50.2%、「垂木間充填断熱」が 40.2%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 65.4%、「屋根野地上断熱」が 29.0%、「垂木間充填断熱」が 49.4%であった。
- 中部は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
中部全体		2,512	57.3	17.8	29.3	19.4
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,758	72.4	19.9	35.8	1.4
	外張断熱	249	64.3	50.2	40.2	1.6
	充填外張 併用断熱	162	65.4	29.0	49.4	1.9

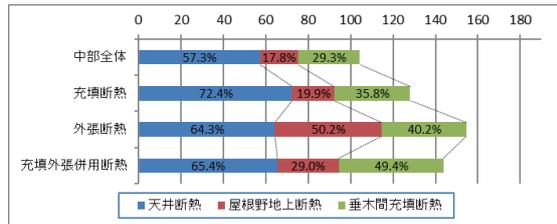


図 5-1-4f 同 中部地域

[近畿地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 75.9%、「屋根野地上断熱」が 21.2%、「垂木間充填断熱」が 34.7%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 74.9%、「屋根野地上断熱」が 50.8%、「垂木間充填断熱」が 36.3%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 66.7%であった。「屋根野地上断熱」が 51.6%、「垂木間充填断熱」が 57.0%で同程度の割合であった。
- 近畿は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
近畿全体		1,908	61.1	19.1	27.7	18.4
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,390	75.9	21.2	34.7	0.8
	外張断熱	179	74.9	50.8	36.3	0.6
	充填外張 併用断熱	93	66.7	51.6	57.0	3.2

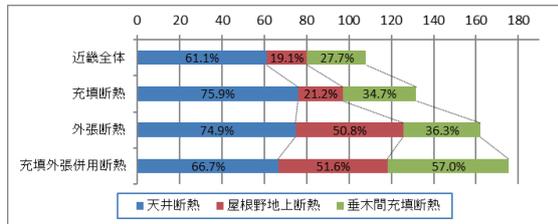


図 5-1-4g 同 近畿地域

[中国地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 84.2%、「屋根野地上断熱」が 13.9%、「垂木間充填断熱」が 23.5%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 82.4%、「屋根野地上断熱」が 34.3%、「垂木間充填断熱」が 25.5%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 86.6%、「屋根野地上断熱」が 29.9%、「垂木間充填断熱」が 32.8%であった。
- 中国は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
中国全体		1,163	69.8	13.0	19.6	16.7
断熱 工法 外壁	充填断熱	854	84.2	13.9	23.5	0.9
	外張断熱	102	82.4	34.3	25.5	1.0
	充填外張 併用断熱	67	86.6	29.9	32.8	0.0

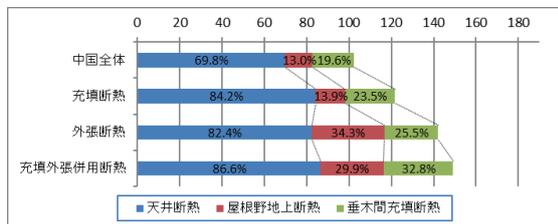


図 5-1-4h 同 中国地域

[四国地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 79.8%、「屋根野地上断熱」が 14.4%、「垂木間充填断熱」が 29.5%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 78.9%、「屋根野地上断熱」が 29.8%、「垂木間充填断熱」も 26.3%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が 78.1%、「屋根野地上断熱」が 12.5%、「垂木間充填断熱」が 40.6%であった。
- 四国は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	H29	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
			天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
四国全体		715	54.7	9.9	19.2	32.7
断熱 工法 外壁	充填断熱	410	79.8	14.4	29.5	1.2
	外張断熱	57	78.9	29.8	26.3	3.5
	充填外張 併用断熱	32	78.1	12.5	40.6	9.4

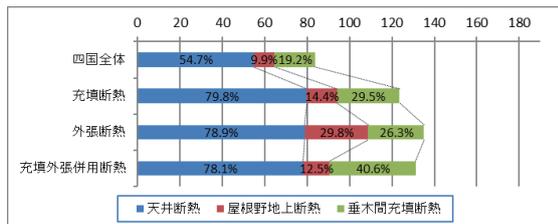


図 5-1-4i 同 四国地域

[九州・沖縄地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 78.6%、「屋根野地上断熱」が 16.5%、「垂木間充填断熱」が 27.6%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 67.7%、「屋根野地上断熱」が 39.8%、「垂木間充填断熱」が 22.9%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「天井断熱」が最も多く 67.7%であった。「屋根野地上断熱」が 36.9%、「垂木間充填断熱」が 30.8%と同程度の割合であった。
- 九州・沖縄は、外壁のいずれの工法との組合せについても「天井断熱」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱工法 屋根・天井 (%)			
		天井 断熱	屋根 野地上 断熱	垂木間 充填 断熱	無回答
九州・沖縄全体	2,205	58.6	14.8	19.7	24.1
断熱 工法	充填断熱	78.6	16.5	27.6	1.3
	外張断熱	67.7	39.8	22.9	3.5
	充填外張 併用断熱	67.7	36.9	30.8	4.6

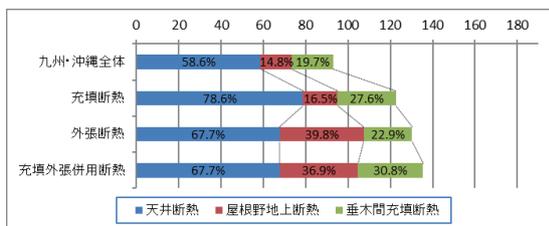


図 5-1-4j 同 九州・沖縄地域

質問4 普段たずさわっている断熱工法に○をご記入ください。(複数回答)

⑤「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

〔全体〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「根太間充填断熱」が45.9%、「大引間充填断熱」が43.9%、「根太+大引間充填断熱」が9.2%、「基礎断熱」が21.2%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が47.3%、「根太間充填断熱」が47.6%、「大引間充填断熱」が34.2%、「根太+大引間充填断熱」が14.8%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が最も多く59.3%、「根太間充填断熱」が33.1%、「大引間充填断熱」が36.4%、「根太+大引間充填断熱」が15.5%であった。
- 「外壁外張断熱」または「外壁充填外張併用断熱」と、「基礎断熱」との組合せが多い。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
全体	15,075	35.0	32.1	7.4	18.9	23.8	
断熱 工法 外壁	充填断熱	10,149	45.9	43.9	9.2	21.2	3.2
	外張断熱	1,538	47.6	34.2	14.8	47.3	4.2
	充填外張 併用断熱	1,004	33.1	36.4	15.5	59.3	4.6

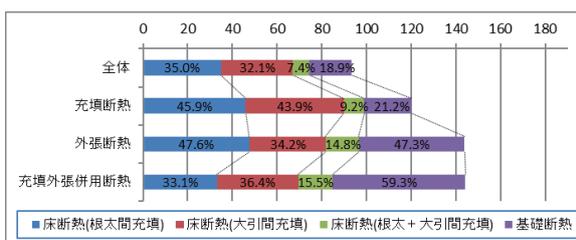


図 5-1-5a 外壁と床・基礎の断熱工法の組合せ

〔北海道地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が57.5%、「根太間充填断熱」が29.1%、「大引間充填断熱」が23.6%、「根太+大引間充填断熱」が22.8%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が83.1%、「根太間充填断熱」が21.5%、「大引間充填断熱」が18.5%、「根太+大引間充填断熱」が20.0%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が80.6%、「根太間充填断熱」が13.7%、「大引間充填断熱」が19.4%、「根太+大引間充填断熱」が10.9%であった。
- 北海道は、どの外壁断熱工法でも「基礎断熱」との組合せが最多であった。特に「外壁外張断熱」、「併用断熱」の場合、「基礎断熱」の割合が全体平均より高くなっている。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
北海道全体	394	15.2	13.5	10.9	53.3	23.9	
断熱 工法 外壁	充填断熱	127	29.1	23.6	22.8	57.5	4.7
	外張断熱	65	21.5	18.5	20.0	83.1	1.5
	充填外張 併用断熱	175	13.7	19.4	10.9	80.6	1.1

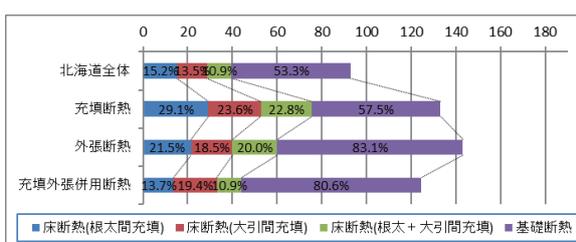


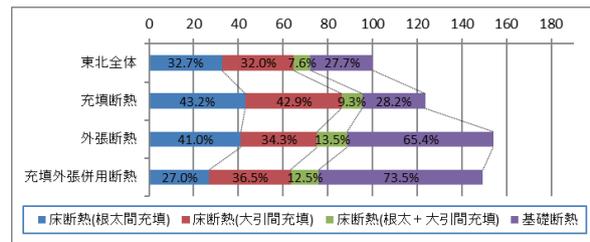
図 5-1-5b 同 北海道地域

〔東北地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が28.2%、「根太間充填断熱」が43.2%、「大引間充填断熱」が42.9%、「根太+大引間充填断熱」が9.3%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が65.4%、「根太間充填断熱」が41.0%、「大引間充填断熱」が34.3%、「根太+大引間充填断熱」が13.5%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が73.5%、「根太間充填断熱」が27.0%、「大引間充填断熱」が36.5%、「根太+大引間充填断熱」が12.5%であった。
- 東北では、「外壁外張断熱」と「併用断熱」の場合、「基礎断熱」の割合が全体平均より高い。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
東北全体	2,164	32.7	32.0	7.6	27.7	20.1	
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,463	43.2	42.9	9.3	28.2	2.8
	外張断熱	312	41.0	34.3	13.5	65.4	1.9
	充填外張 併用断熱	200	27.0	36.5	12.5	73.5	1.0

図 5-1-5c 同 東北地域

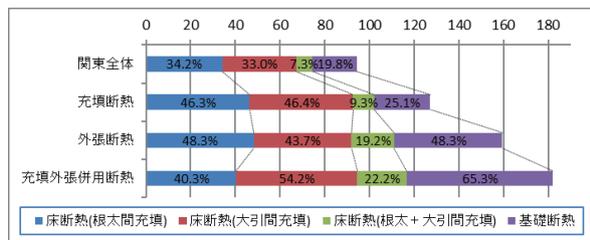


〔関東地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 25.1%、「根太間充填断熱」が 46.3%、「大引間充填断熱」が 46.4%、「根太+大引間充填断熱」が 9.3%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 48.3%、「根太間充填断熱」が 48.3%、「大引間充填断熱」が 43.7%、「根太+大引間充填断熱」が 19.2%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 65.3%、「根太間充填断熱」が 40.3%、「大引間充填断熱」が 54.2%、「根太+大引間充填断熱」が 22.2%であった。
- 関東では、「外壁併用断熱」の場合、「基礎断熱」と「大引間床断熱」の割合が全体平均より増える。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
関東全体	2,684	34.2	33.0	7.3	19.8	26.9	
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,766	46.3	46.4	9.3	25.1	2.5
	外張断熱	261	48.3	43.7	19.2	48.3	4.6
	充填外張 併用断熱	144	40.3	54.2	22.2	65.3	5.6

図 5-1-5d 同 関東地域

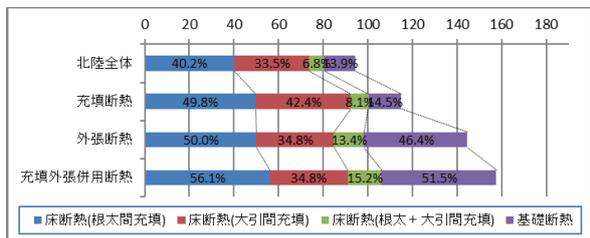


〔北陸地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 14.5%、「根太間充填断熱」が 49.8%、「大引間充填断熱」が 42.4%、「根太+大引間充填断熱」が 8.1%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 46.4%、「根太間充填断熱」が 50.0%、「大引間充填断熱」が 34.8%、「根太+大引間充填断熱」が 13.4%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 51.5%、「根太間充填断熱」が 56.1%、「大引間充填断熱」が 34.8%、「根太+大引間充填断熱」が 15.2%であった。
- 北陸は、外壁がどの工法でも「根太間充填断熱」が多い。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
北陸全体	1,330	40.2	33.5	6.8	13.9	21.0	
断熱 工法 外壁	充填断熱	977	49.8	42.4	8.1	14.5	3.4
	外張断熱	112	50.0	34.8	13.4	46.4	4.5
	充填外張 併用断熱	66	56.1	34.8	15.2	51.5	3.0

図 5-1-5e 同 北陸地域

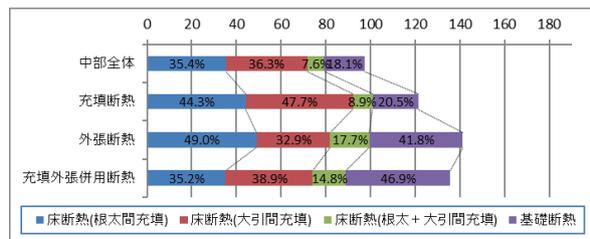


[中部地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 20.5%、「根太間充填断熱」が 44.3%、「大引間充填断熱」が 47.7%、「根太+大引間充填断熱」が 8.9%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 41.8%、「根太間充填断熱」が 49.0%、「大引間充填断熱」が 32.9%、「根太+大引間充填断熱」が 17.7%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 46.9%、「根太間充填断熱」が 35.2%、「大引間充填断熱」が 38.9%、「根太+大引間充填断熱」が 14.8%であった。
- 中部は、全体と同様の割合となっている。

断熱工法	断熱工法	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
			床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
H29							
中部全体		2,512	35.4	36.3	7.6	18.1	20.9
断熱 工法	外壁						
	充填断熱	1,758	44.3	47.7	8.9	20.5	2.6
	外張断熱	249	49.0	32.9	17.7	41.8	4.4
外壁	併用断熱	162	35.2	38.9	14.8	46.9	3.1

図 5-1-5f 同 中部地域

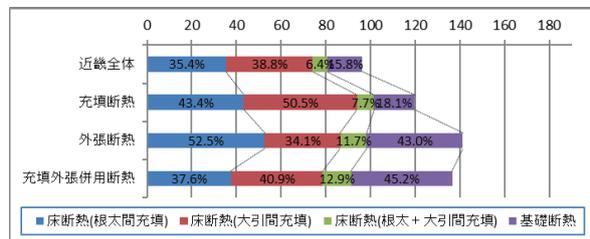


[近畿地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 18.1%、「根太間充填断熱」が 43.4%、「大引間充填断熱」が 50.5%、「根太+大引間充填断熱」が 7.7%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 43.0%、「根太間充填断熱」が 52.5%、「大引間充填断熱」が 34.1%、「根太+大引間充填断熱」が 11.7%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 45.2%、「根太間充填断熱」が 37.6%、「大引間充填断熱」が 40.9%、「根太+大引間充填断熱」が 12.9%であった。
- 近畿は全体と同様の割合となっている。

断熱工法	断熱工法	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答
			床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱	
H29							
近畿全体		1,908	35.4	38.8	6.4	15.8	20.9
断熱 工法	外壁						
	充填断熱	1,390	43.4	50.5	7.7	18.1	3.1
	外張断熱	179	52.5	34.1	11.7	43.0	4.5
外壁	併用断熱	93	37.6	40.9	12.9	45.2	11.8

図 5-1-5g 同 近畿地域

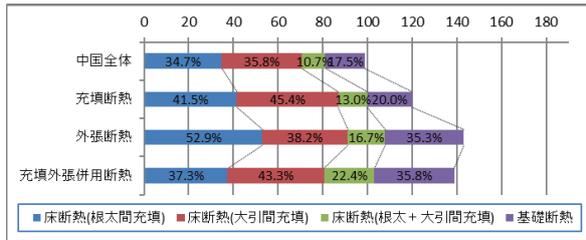


[中国地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 20.0%、「根太間充填断熱」が 41.5%、「大引間充填断熱」が 45.4%、「根太+大引間充填断熱」が 13.0%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 35.3%、「根太間充填断熱」が 52.9%、「大引間充填断熱」が 38.2%、「根太+大引間充填断熱」が 16.7%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 35.8%、「根太間充填断熱」が 37.3%、「大引間充填断熱」が 43.3%、「根太+大引間充填断熱」が 22.4%であった。
- 中国は全体平均より「基礎断熱」の割合が少ない。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
中国全体	1,163	34.7	35.8	10.7	17.5	19.2	
断熱 工法 外壁	充填断熱	854	41.5	45.4	13.0	20.0	2.8
	外張断熱	102	52.9	38.2	16.7	35.3	0.0
	充填外張 併用断熱	67	37.3	43.3	22.4	35.8	10.4

図 5-1-5h 同 中国地域

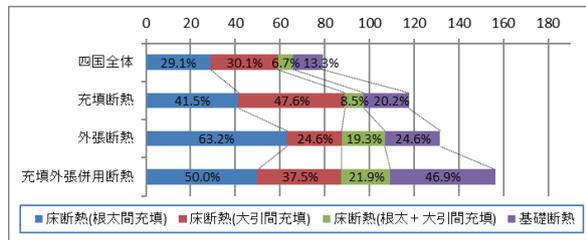


〔四国地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 20.2%、「根太間充填断熱」が 41.5%、「大引間充填断熱」が 47.6%、「根太+大引間充填断熱」が 8.5%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 24.6%、「根太間充填断熱」が 63.2%、「大引間充填断熱」が 24.6%、「根太+大引間充填断熱」が 19.3%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 46.9%、「根太間充填断熱」が 50.0%、「大引間充填断熱」が 37.5%、「根太+大引間充填断熱」が 21.9%であった。
- 四国は、外壁外張の場合、「根太間充填断熱」の割合が全体より高い。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
四国全体	715	29.1	30.1	6.7	13.3	34.5	
断熱 工法 外壁	充填断熱	410	41.5	47.6	8.5	20.2	2.9
	外張断熱	57	63.2	24.6	19.3	24.6	10.5
	充填外張 併用断熱	32	50.0	37.5	21.9	46.9	0.0

図 5-1-5i 同 四国地域

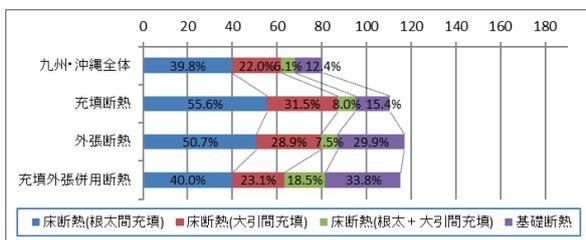


〔九州・沖縄地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱工法の組合せ

- 「外壁充填断熱」との組合せは「基礎断熱」が 15.4%、「根太間充填断熱」が 55.6%、「大引間充填断熱」が 31.5%、「根太+大引間充填断熱」が 8.0%であった。
- 「外壁外張断熱」との組合せは「基礎断熱」が 29.9%、「根太間充填断熱」が 50.7%、「大引間充填断熱」が 28.9%、「根太+大引間充填断熱」が 7.5%であった。
- 「外壁充填外張併用断熱」との組合せは「基礎断熱」が 33.8%、「根太間充填断熱」が 40.0%、「大引間充填断熱」が 23.1%、「根太+大引間充填断熱」が 18.5%であった。
- 九州・沖縄は、全体平均より「基礎断熱」の割合が少ない。

	合計 (回答数)	断熱工法 床・基礎 (%)				無回答	
		床断熱 (根太間 充填)	床断熱 (大引間 充填)	床断熱 (根太+ 大引間 充填)	基礎 断熱		
H29							
九州・沖縄全体	2,205	39.8	22.0	6.1	12.4	30.4	
断熱 工法 外壁	充填断熱	1,404	55.6	31.5	8.0	15.4	5.2
	外張断熱	201	50.7	28.9	7.5	29.9	7.5
	充填外張 併用断熱	65	40.0	23.1	18.5	33.8	13.8

図 5-1-5j 同 九州・沖縄地域



質問5 質問4で回答した工法で使っている断熱材に○をご記入ください。(複数回答)

①屋根・天井

- 普段たずさわっている「屋根・天井」の断熱材は「グラスウール・ロックウール」が最も多く 76.1%、「発泡プラスチック系断熱材」が 26.5%、「その他」が 16.6%であった。
- その他の断熱材の中では現場発泡ウレタンが 6.3%で最も多い。
- グラスウール・ロックウールが多い点は、前年度調査と同様であった。

《地域別》

- いずれの地域も「グラスウール・ロックウール」の使用が最多で断熱材料の使用に偏りはない。
- いずれの地域も前年度調査と同様の傾向となっている。

屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	9,022
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	3,146
その他	1,967
無回答	121
全体	11,860

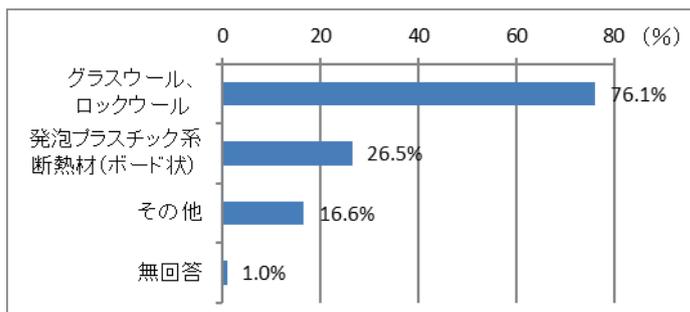
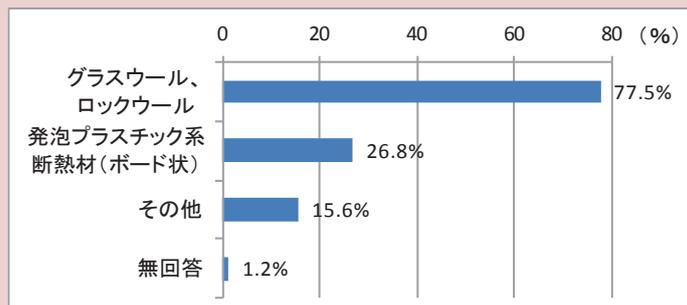


図 5-1-6a 普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

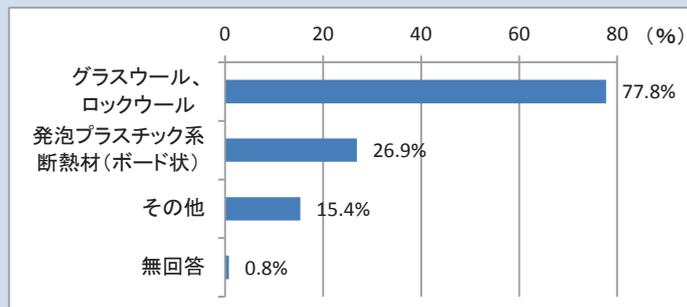
屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	11,509
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	3,972
その他	2,309
無回答	179
全体	14,845

《H28調査》
普段たずさわっている
屋根・天井の断熱材料



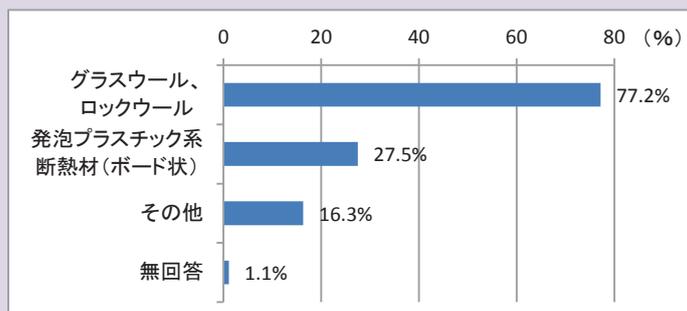
屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	13,334
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	4,611
その他	2,639
無回答	141
全体	17,149

《H27調査》
普段たずさわっている
屋根・天井の断熱材料



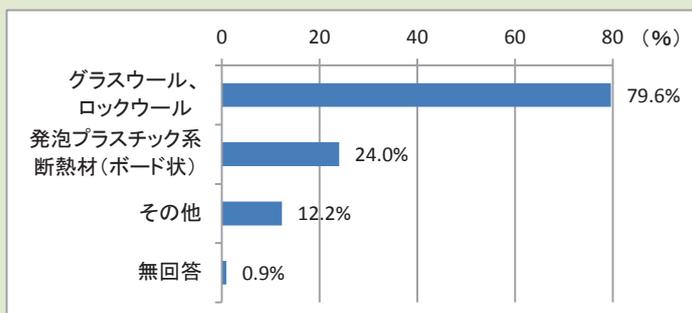
屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	16,007
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	5,700
その他	3,382
無回答	232
全体	20,738

《H26調査》
普段たずさわっている
屋根・天井の断熱材料



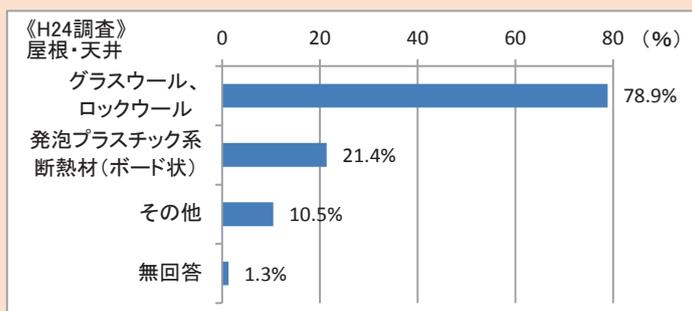
屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	15,703
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	4,730
その他	2,415
無回答	181
全体	19,722

《H25調査》
普段たずさわっている
屋根・天井の断熱材料



《H24調査》 屋根・天井の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	6,702
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	1,817
その他	888
無回答	107
全体	8,497

《H24調査》
普段たずさわっている
屋根・天井の断熱材料



	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	11,860	76.1	26.5	16.6	1.0
北海道 (全体との差)	300	82.0 +5.9	23.7 -2.9	13.3 -3.3	0.7 -
東北 (全体との差)	1,770	79.6 +3.5	26.2 -0.3	12.6 -4.0	1.0 -
関東 (全体との差)	2,009	77.0 +0.9	26.6 +0.1	16.1 -0.5	1.2 -
北陸 (全体との差)	1,075	68.2 -7.9	28.6 +2.0	22.7 +6.1	0.8 -
中部 (全体との差)	2,025	71.3 -4.8	28.4 +1.9	20.8 +4.2	0.9 -
近畿 (全体との差)	1,557	77.3 +1.3	28.8 +2.2	17.1 +0.5	1.2 -
中国 (全体との差)	969	83.4 +7.3	21.1 -5.5	12.6 -4.0	0.7 -
四国 (全体との差)	481	79.6 +3.6	23.7 -2.8	14.6 -2.0	0.8 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,674	74.6 -1.5	25.6 -1.0	15.4 -1.2	1.3 -

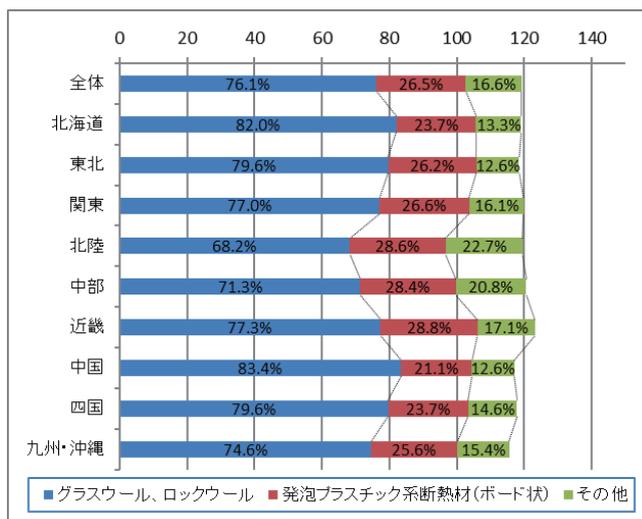
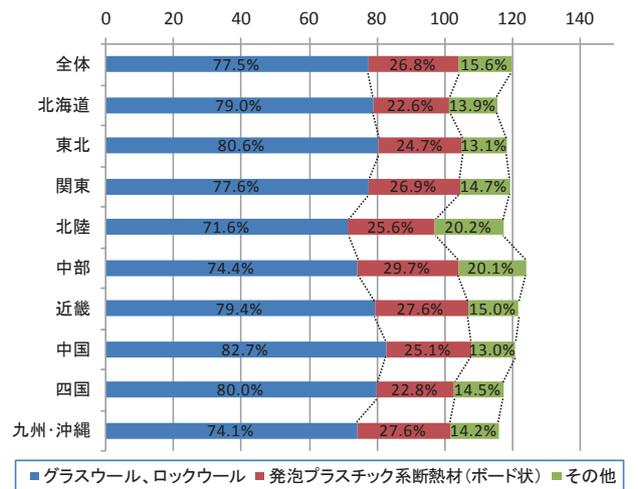


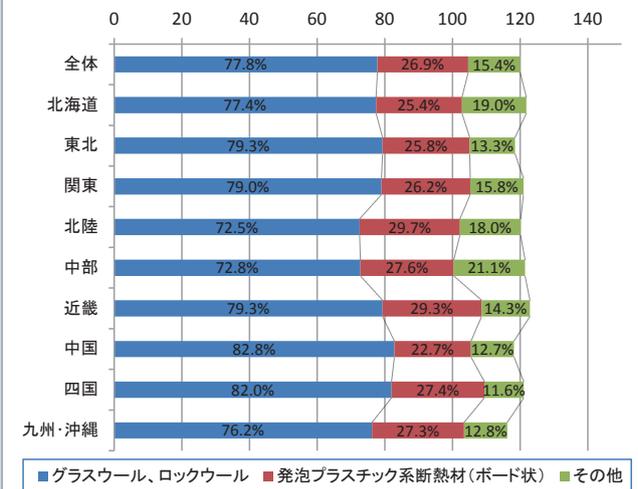
図 5-1-6b 地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	14,845	77.5	26.8	15.6	1.2
北海道 (全体との差)	381	79.0 +1.5	22.6 -4.2	13.9 -1.6	1.8
東北 (全体との差)	2,312	80.6 +3.1	24.7 -2.0	13.1 -2.5	1.2
関東 (全体との差)	2,873	77.6 +0.1	26.9 +0.2	14.7 -0.9	1.1
北陸 (全体との差)	887	71.6 -5.9	25.6 -1.2	20.2 +4.6	0.7
中部 (全体との差)	2,661	74.4 -3.2	29.7 +2.9	20.1 +4.5	1.1
近畿 (全体との差)	2,162	79.4 +1.8	27.6 +0.9	15.0 -0.5	1.2
中国 (全体との差)	1,205	82.7 +5.2	25.1 -1.6	13.0 -2.5	0.9
四国 (全体との差)	600	80.0 +2.5	22.8 -3.9	14.5 -1.1	0.8
九州・沖縄 (全体との差)	1,764	74.1 -3.4	27.6 +0.9	14.2 -1.4	2.1



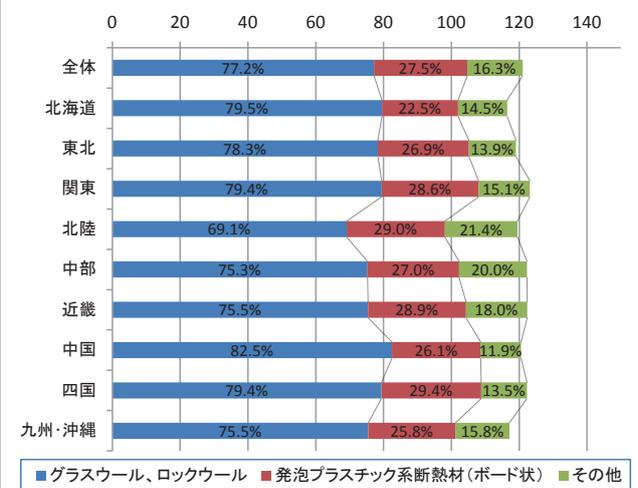
《H28調査》地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	17,149	77.8	26.9	15.4	0.8
北海道 (全体との差)	358	77.4 -0.4	25.4 -1.5	19.0 +3.6	0.6
東北 (全体との差)	2,429	79.3 +1.5	25.8 -1.1	13.3 -2.0	0.9
関東 (全体との差)	3,449	79.0 +1.3	26.2 -0.7	15.8 +0.4	1.0
北陸 (全体との差)	1,136	72.5 -5.2	29.7 +2.8	18.0 +2.6	0.3
中部 (全体との差)	2,762	72.8 -5.0	27.6 +0.7	21.1 +5.7	0.7
近畿 (全体との差)	2,213	79.3 +1.6	29.3 +2.4	14.3 -1.1	0.8
中国 (全体との差)	1,527	82.8 +5.0	22.7 -4.2	12.7 -2.7	0.5
四国 (全体との差)	989	82.0 +4.2	27.4 +0.5	11.6 -3.8	0.6
九州・沖縄 (全体との差)	2,286	76.2 -1.6	27.3 +0.4	12.8 -2.6	1.3



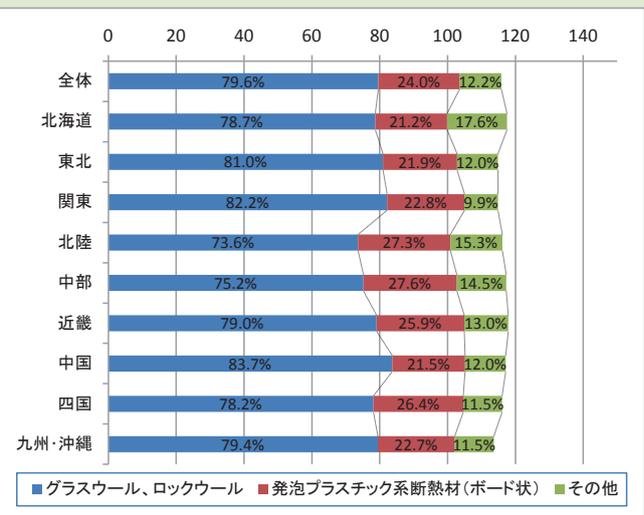
《H27調査》地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	20,738	77.2	27.5	16.3	1.1
北海道 (全体との差)	746	79.5 +2.3	22.5 -5.0	14.5 -1.8	1.7
東北 (全体との差)	2,642	78.3 +1.1	26.9 -0.6	13.9 -2.5	1.1
関東 (全体との差)	4,906	79.4 +2.2	28.6 +1.1	15.1 -1.2	0.9
北陸 (全体との差)	1,618	69.1 -8.1	29.0 +1.6	21.4 +5.1	0.7
中部 (全体との差)	3,572	75.3 -1.9	27.0 -0.4	20.0 +3.7	1.2
近畿 (全体との差)	2,327	75.5 -1.7	28.9 +1.4	18.0 +1.7	1.1
中国 (全体との差)	1,882	82.5 +5.3	26.1 -1.3	11.9 -4.4	1.2
四国 (全体との差)	887	79.4 +2.2	29.4 +1.9	13.5 -2.8	1.0
九州・沖縄 (全体との差)	2,158	75.5 -1.7	25.8 -1.7	15.8 -0.5	1.4



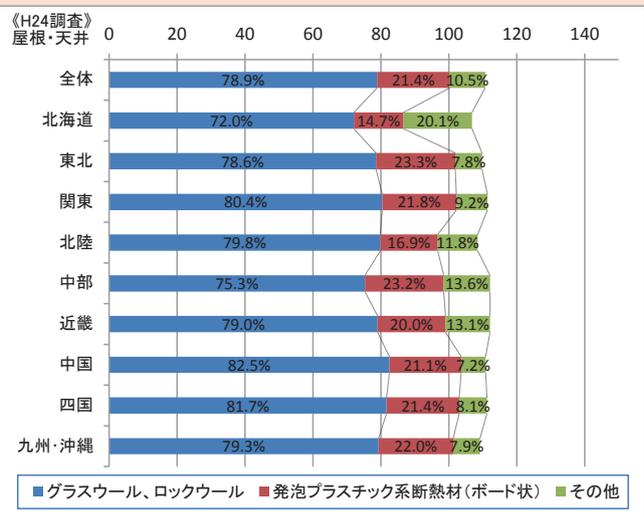
《H26調査》地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
全体	19,722	79.6	24.0	12.2	0.9
北海道 (全体との差)	680	78.7 -0.9	21.2 -2.8	17.6 +5.4	0.7 -
東北 (全体との差)	2,781	81.0 +1.4	21.9 -2.1	12.0 -0.2	0.8 -
関東 (全体との差)	5,195	82.2 +2.6	22.8 -1.2	9.9 -2.4	0.8 -
北陸 (全体との差)	1,262	73.6 -6.0	27.3 +3.3	15.3 +3.0	1.0 -
中部 (全体との差)	2,908	75.2 -4.4	27.6 +3.6	14.5 +2.3	1.1 -
近畿 (全体との差)	2,143	79.0 -0.6	25.9 +1.9	13.0 +0.7	1.0 -
中国 (全体との差)	1,712	83.7 +4.1	21.5 -2.5	12.0 -0.3	1.1 -
四国 (全体との差)	908	78.2 -1.4	26.4 +2.4	11.5 -0.8	1.2 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,133	79.4 -0.2	22.7 -1.2	11.5 -0.8	0.8 -



《H25調査》地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

《H24調査》	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
全体	8,497	78.9	21.4	10.5	1.3
北海道 (全体との差)	293	72.0 -6.9	14.7 -6.7	20.1 +9.7	2.4 -
東北 (全体との差)	995	78.6 -0.3	23.3 +1.9	7.8 -2.6	0.9 -
関東 (全体との差)	2,169	80.4 +1.5	21.8 +0.4	9.2 -1.3	1.6 -
北陸 (全体との差)	669	79.8 +0.9	16.9 -4.5	11.8 +1.4	0.9 -
中部 (全体との差)	1,541	75.3 -3.6	23.2 +1.8	13.6 +3.2	1.2 -
近畿 (全体との差)	839	79.0 +0.1	20.0 -1.4	13.1 +2.7	0.6 -
中国 (全体との差)	692	82.5 +3.6	21.1 -0.3	7.2 -3.2	1.3 -
四国 (全体との差)	295	81.7 +2.8	21.4 -0.0	8.1 -2.3	0.7 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,004	79.3 +0.4	22.0 +0.6	7.9 -2.6	1.7 -



《H24調査》地域別の普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料

屋根・天井の断熱材料「その他」	回答数	%
セルローズファイバー	254	2.1%
吹込グラスウール、ロックウール	13	0.1%
吹込その他	43	0.4%
現場発泡ウレタン(a)	746	6.3%
発泡プラスチック系(ボード状)(b)	58	0.5%
ウレタン(aかbか不明)	114	1.0%
ポリエステル	22	0.2%
木質系	24	0.2%
羊毛	49	0.4%
コルク	2	0.0%
未分類	321	2.7%
2種類以上の記載のあるもの	49	0.4%
その他記入有り合計	1,695	14.3%
その他全体	1,967	16.6%
全体	11,860	100.0%

図 5-1-6c 普段たずさわっている屋根・天井の断熱材料「その他」記述

質問5 質問4で回答した工法で使っている断熱材に○をご記入ください。(複数回答)

②外壁

- 普段たずさわっている「外壁」の断熱材は「グラスウール・ロックウール」が最も多く 76.9%、「発泡プラスチック系断熱材」が 24.4%、「その他」が 16.7%であった。
- その他の断熱材の中では「現場発泡ウレタン」が 7.2%で最も多い。
- グラスウール・ロックウールが多い点は、前年度調査と同様であった。

《地域別》

- いずれの地域も「グラスウール・ロックウール」7割から8割で最多であった。
- 北海道は他地域と比較して「発泡プラスチック系断熱材」の割合が高いのは前年度調査と同様であった。

外壁の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	8,924
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	2,829
その他	1,934
無回答	141
全体	11,612

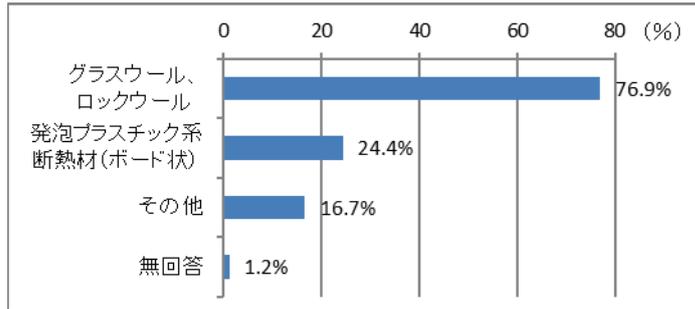
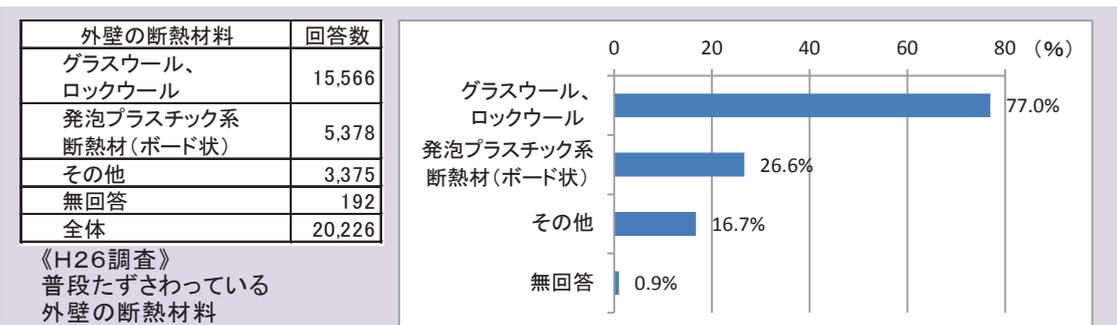
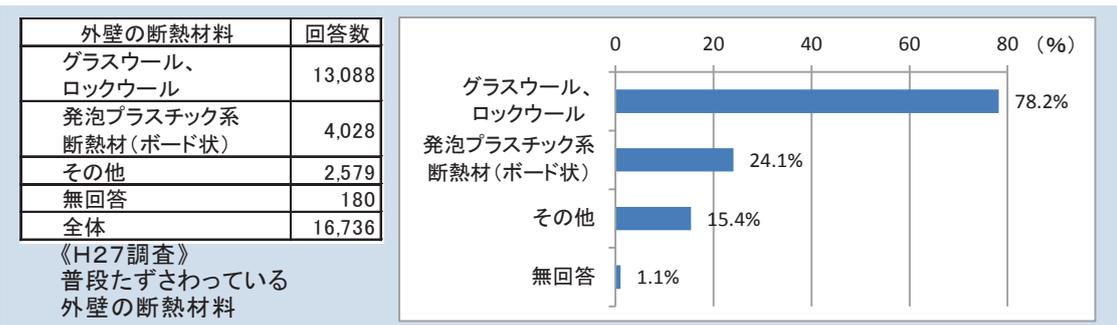
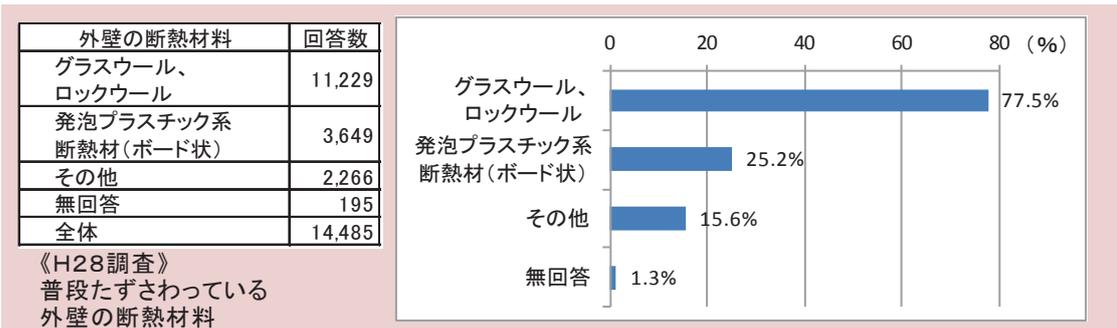
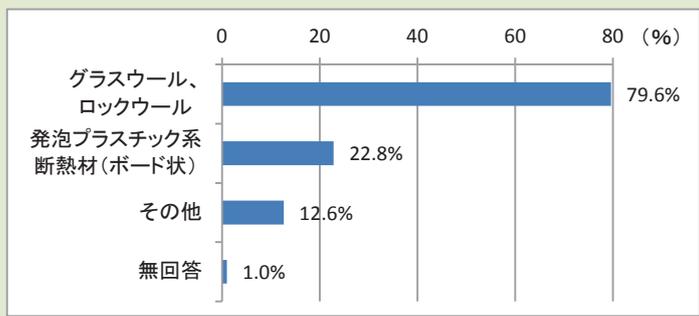


図 5-1-7a 普段たずさわっている外壁の断熱材料



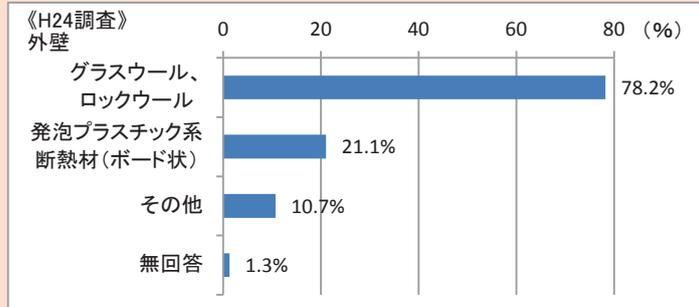
外壁の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	15,391
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	4,416
その他	2,432
無回答	185
全体	19,342

《H25調査》
普段たずさわっている
外壁の断熱材料



《H24調査》 外壁の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	6,475
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	1,743
その他	883
無回答	107
全体	8,277

《H24調査》
普段たずさわっている
外壁の断熱材料



	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	11,612	76.9	24.4	16.7	1.2
北海道 (全体との差)	298	80.5 +3.7	58.4 +34.0	6.0 -10.6	1.0 -
東北 (全体との差)	1,743	78.4 +1.5	30.6 +6.2	12.1 -4.5	0.9 -
関東 (全体との差)	1,967	79.6 +2.8	21.1 -3.3	15.4 -1.3	1.3 -
北陸 (全体との差)	1,071	68.0 -8.9	28.5 +4.1	21.7 +5.0	1.4 -
中部 (全体との差)	1,996	70.9 -6.0	25.5 +1.1	22.5 +5.8	1.1 -
近畿 (全体との差)	1,533	78.9 +2.0	22.9 -1.5	18.0 +1.3	0.9 -
中国 (全体との差)	942	84.4 +7.5	17.6 -6.7	12.7 -3.9	1.0 -
四国 (全体との差)	462	80.5 +3.7	17.1 -7.3	15.4 -1.3	2.6 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,600	77.1 +0.2	18.6 -5.7	15.9 -0.8	1.5 -

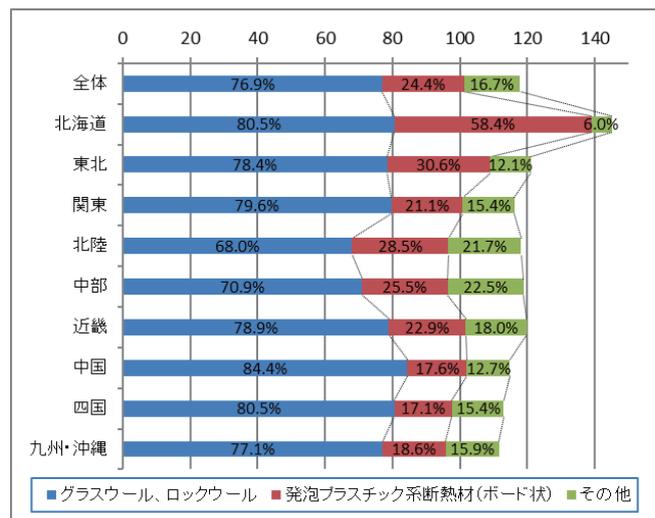
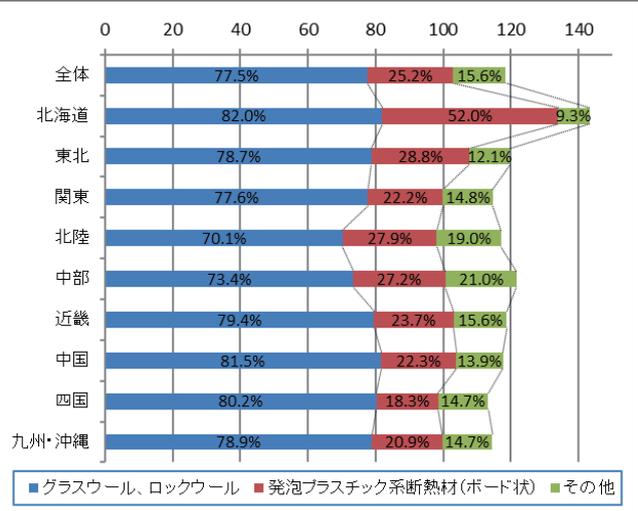


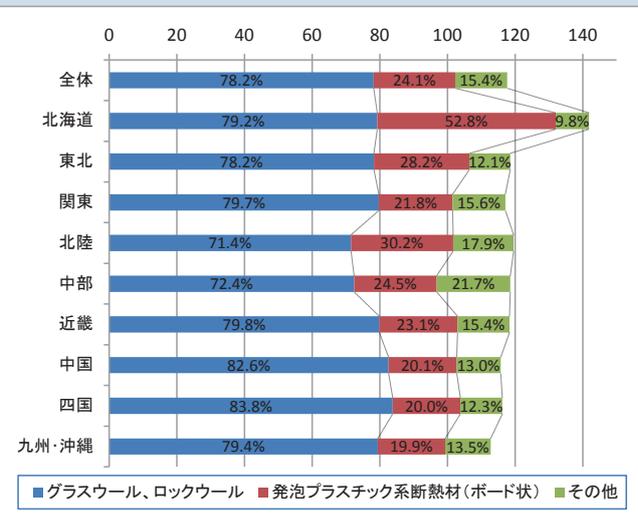
図 5-1-7b 地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	14,485	77.5	25.2	15.6	1.3
北海道 (全体との差)	377	82.0 +4.4	52.0 +26.8	9.3 -6.4	1.3 -
東北 (全体との差)	2,278	78.7 +1.2	28.8 +3.6	12.1 -3.6	1.1 -
関東 (全体との差)	2,825	77.6 +0.1	22.2 -3.0	14.8 -0.8	1.4 -
北陸 (全体との差)	884	70.1 -7.4	27.9 +2.7	19.0 +3.4	1.1 -
中部 (全体との差)	2,618	73.4 -4.1	27.2 +2.0	21.0 +5.4	1.3 -
近畿 (全体との差)	2,121	79.4 +1.9	23.7 -1.5	15.6 -0.0	1.5 -
中国 (全体との差)	1,181	81.5 +4.0	22.3 -2.9	13.9 -1.8	1.3 -
四国 (全体との差)	590	80.2 +2.6	18.3 -6.9	14.7 -0.9	1.5 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,611	78.9 +1.4	20.9 -4.3	14.7 -0.9	1.6 -



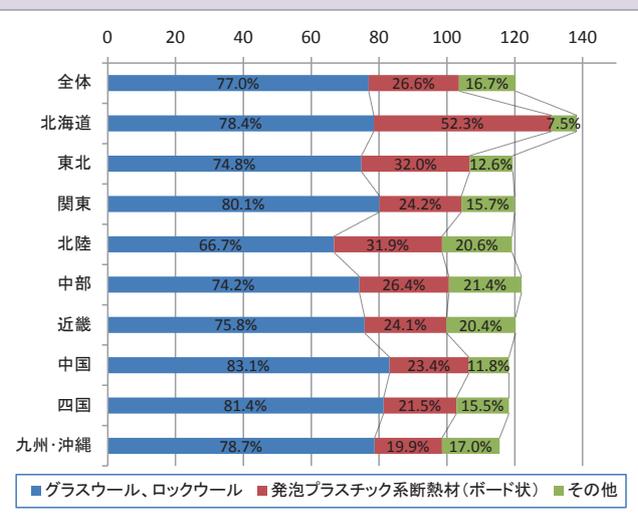
《H28調査》地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	16,736	78.2	24.1	15.4	1.1
北海道 (全体との差)	356	79.2 +1.0	52.8 +28.7	9.8 -5.6	0.0 -
東北 (全体との差)	2,409	78.2 +0.0	28.2 +4.2	12.1 -3.3	1.0 -
関東 (全体との差)	3,361	79.7 +1.5	21.8 -2.3	15.6 +0.2	1.5 -
北陸 (全体との差)	1,124	71.4 -6.8	30.2 +6.2	17.9 +2.5	0.4 -
中部 (全体との差)	2,728	72.4 -5.8	24.5 +0.4	21.7 +6.3	1.1 -
近畿 (全体との差)	2,182	79.8 +1.6	23.1 -0.9	15.4 -0.1	1.1 -
中国 (全体との差)	1,482	82.6 +4.4	20.1 -4.0	13.0 -2.4	0.8 -
四国 (全体との差)	964	83.8 +5.6	20.0 -4.0	12.3 -3.1	1.1 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,130	79.4 +1.2	19.9 -4.2	13.5 -1.9	1.3 -



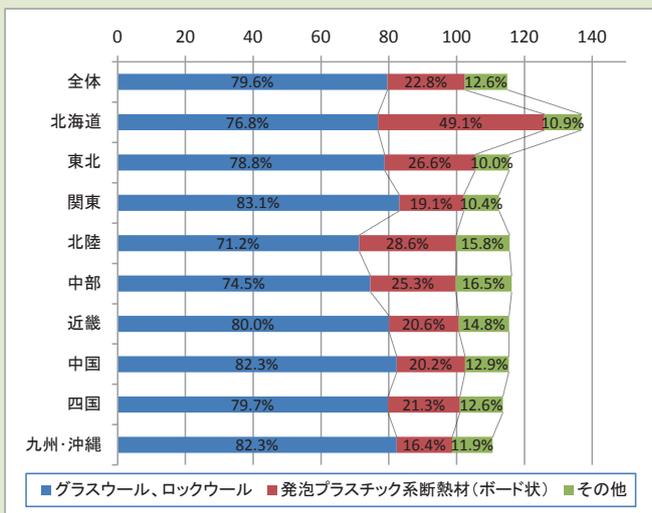
《H27調査》地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	20,226	77.0	26.6	16.7	0.9
北海道 (全体との差)	747	78.4 +1.5	52.3 +25.8	7.5 -9.2	1.2 -
東北 (全体との差)	2,613	74.8 -2.1	32.0 +5.4	12.6 -4.1	1.1 -
関東 (全体との差)	4,783	80.1 +3.1	24.2 -2.4	15.7 -1.0	1.1 -
北陸 (全体との差)	1,600	66.7 -10.3	31.9 +5.3	20.6 +3.9	1.1 -
中部 (全体との差)	3,504	74.2 -2.8	26.4 -0.2	21.4 +4.7	0.8 -
近畿 (全体との差)	2,290	75.8 -1.2	24.1 -2.5	20.4 +3.8	0.8 -
中国 (全体との差)	1,819	83.1 +6.1	23.4 -3.2	11.8 -4.9	0.8 -
四国 (全体との差)	853	81.4 +4.4	21.5 -5.1	15.5 -1.2	0.7 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,017	78.7 +1.7	19.9 -6.7	17.0 +0.3	0.9 -



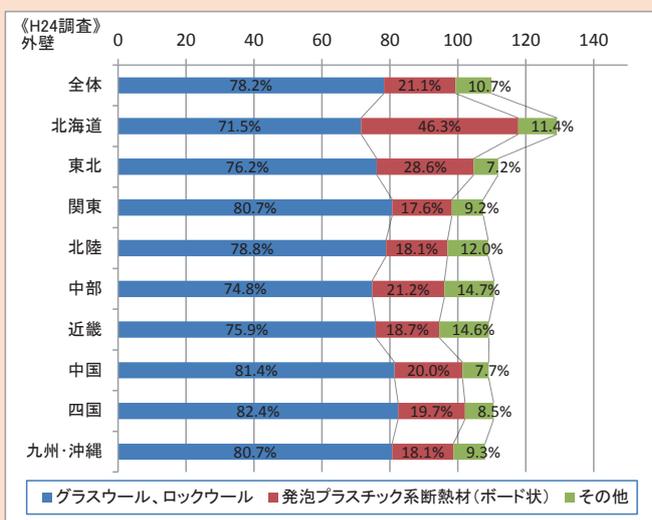
《H26調査》地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	
全体	19,342	79.6	22.8	12.6	1.0
北海道 (全体との差)	676	76.8 -2.8	49.1 +26.3	10.9 -1.6	1.0
東北 (全体との差)	2,755	78.8 -0.8	26.6 +3.8	10.0 -2.6	0.7
関東 (全体との差)	5,098	83.1 +3.5	19.1 -3.7	10.4 -2.2	1.1
北陸 (全体との差)	1,255	71.2 -8.3	28.6 +5.8	15.8 +3.2	0.7
中部 (全体との差)	2,877	74.5 -5.1	25.3 +2.4	16.5 +3.9	1.1
近畿 (全体との差)	2,103	80.0 +0.5	20.6 -2.2	14.8 +2.3	1.0
中国 (全体との差)	1,661	82.3 +2.7	20.2 -2.6	12.9 +0.3	1.1
四国 (全体との差)	878	79.7 +0.2	21.3 -1.5	12.6 +0.1	0.9
九州・沖縄 (全体との差)	2,039	82.3 +2.8	16.4 -6.5	11.9 -0.7	0.8



《H25調査》地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

《H24調査》	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	
全体	8,277	78.2	21.1	10.7	1.3
北海道 (全体との差)	298	71.5 -6.8	46.3 +25.3	11.4 +0.7	2.3
東北 (全体との差)	977	76.2 -2.1	28.6 +7.5	7.2 -3.5	0.7
関東 (全体との差)	2,112	80.7 +2.5	17.6 -3.4	9.2 -1.5	1.8
北陸 (全体との差)	657	78.8 +0.6	18.1 -2.9	12.0 +1.4	1.2
中部 (全体との差)	1,511	74.8 -3.4	21.2 +0.2	14.7 +4.0	1.1
近畿 (全体との差)	820	75.9 -2.4	18.7 -2.4	14.6 +4.0	1.1
中国 (全体との差)	660	81.4 +3.1	20.0 -1.1	7.7 -2.9	1.1
四国 (全体との差)	284	82.4 +4.2	19.7 -1.3	8.5 -2.2	0.4
九州・沖縄 (全体との差)	958	80.7 +2.5	18.1 -3.0	9.3 -1.4	1.6



《H24調査》地域別の普段たずさわっている外壁の断熱材料

外壁の断熱材料「その他」	回答数	%
セルローズファイバー	219	1.9%
吹込グラスウール、ロックウール	1	0.0%
吹込その他	6	0.1%
現場発泡ウレタン(a)	833	7.2%
発泡プラスチック系(ボード状)(b)	59	0.5%
ウレタン(aかbか不明)	137	1.2%
ポリエステル	25	0.2%
木質系	18	0.2%
羊毛	59	0.5%
コルク	2	0.0%
未分類	248	2.1%
2種類以上の記載のあるもの	58	0.5%
その他記入有り合計	1,665	14.3%
その他全体	1,934	16.7%
全体	11,612	100.0%

図 5-1-7c 普段たずさわっている外壁の断熱材料「その他」記述

質問5 質問4で回答した工法で使っている断熱材に○をご記入ください。(複数回答)

③床・基礎

- 普段たずさわっている「床・基礎」の断熱材は「発泡プラスチック系断熱材」が最も多く 79.4%、「グラスウール・ロックウール」が 23.6%、「その他」が 6.4%であった。
- 発泡プラスチック系断熱材が 8 割程度を占めている点は、前年度調査と同様であった。

《地域別》

- いずれの地域も「発泡プラスチック系断熱材」が最多であった。
- 「グラスウール・ロックウール」は北海道が 36.7%で他地域と比較して割合が高い。その他の地域は北陸 16.3%でやや低い。

床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	2,712
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	9,116
その他	732
無回答	202
全体	11,480

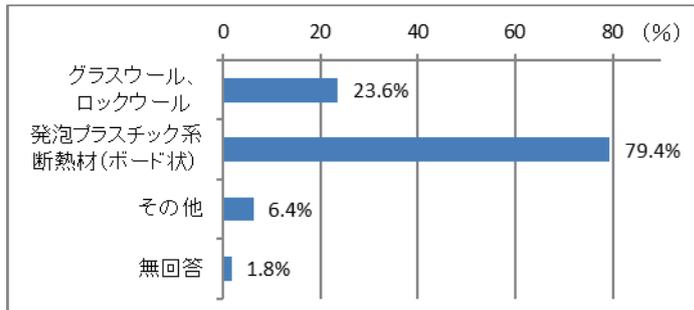
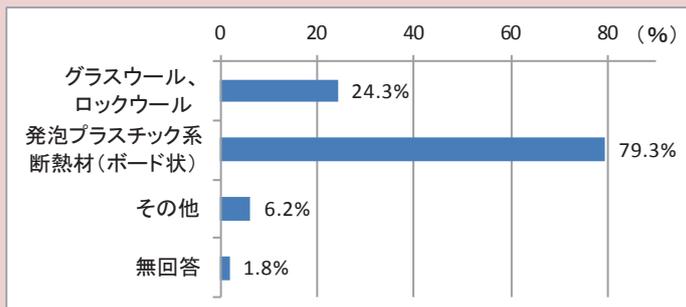


図 5-1-8a 普段たずさわっている床・基礎の断熱材料

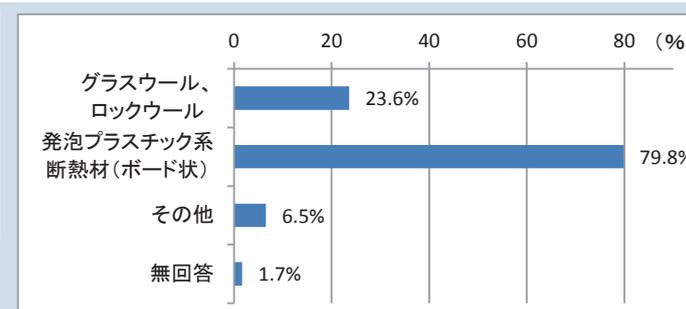
床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	3,483
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	11,384
その他	886
無回答	260
全体	14,348

《H28調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱材料



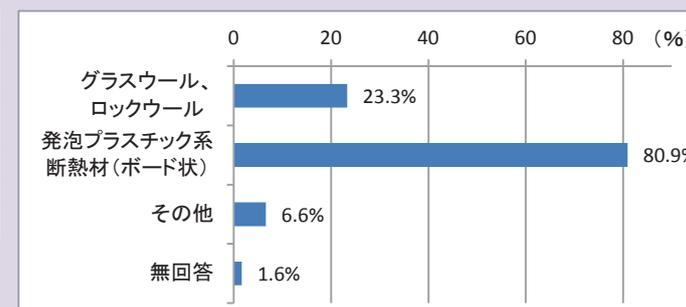
床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	3,935
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	13,294
その他	1,089
無回答	281
全体	16,649

《H27調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱材料



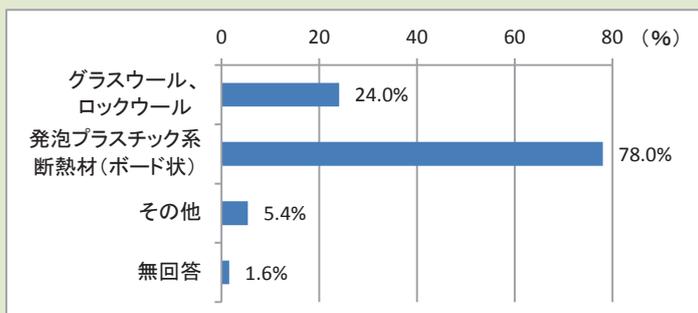
床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、 ロックウール	4,710
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	16,356
その他	1,328
無回答	330
全体	20,209

《H26調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱材料



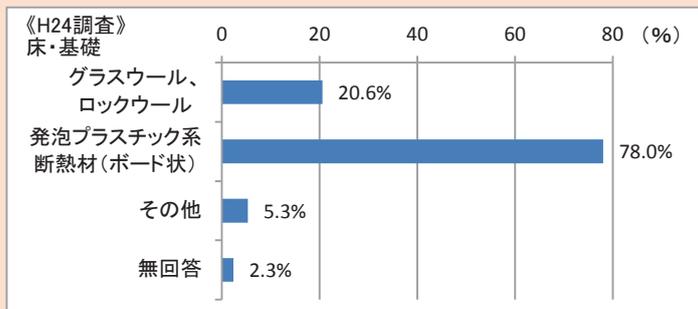
床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、ロックウール	4,625
発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	15,000
その他	1,033
無回答	302
全体	19,231

《H25調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱材料



《H24調査》 床・基礎の断熱材料	回答数
グラスウール、ロックウール	1,702
発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	6,459
その他	438
無回答	194
全体	8,276

《H24調査》
普段たずさわっている
床・基礎の断熱材料



	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	11,480	23.6	79.4	6.4	1.8
北海道	300	36.7	77.0	5.0	1.7
(全体との差)		+13.0	-2.4	-1.4	-
東北	1,730	23.4	81.0	6.3	1.7
(全体との差)		-0.2	+1.6	-0.1	-
関東	1,961	27.7	75.4	7.6	2.1
(全体との差)		+4.1	-4.0	+1.2	-
北陸	1,051	16.3	83.3	7.4	1.1
(全体との差)		-7.4	+3.9	+1.0	-
中部	1,986	24.7	77.3	7.5	1.7
(全体との差)		+1.0	-2.1	+1.1	-
近畿	1,509	22.7	81.5	5.3	2.3
(全体との差)		-0.9	+2.1	-1.1	-
中国	940	19.8	83.9	4.8	1.6
(全体との差)		-3.8	+4.5	-1.6	-
四国	468	21.6	80.8	5.1	1.3
(全体との差)		-2.0	+1.4	-1.2	-
九州・沖縄	1,535	23.6	78.0	5.5	1.8
(全体との差)		-0.0	-1.4	-0.9	-

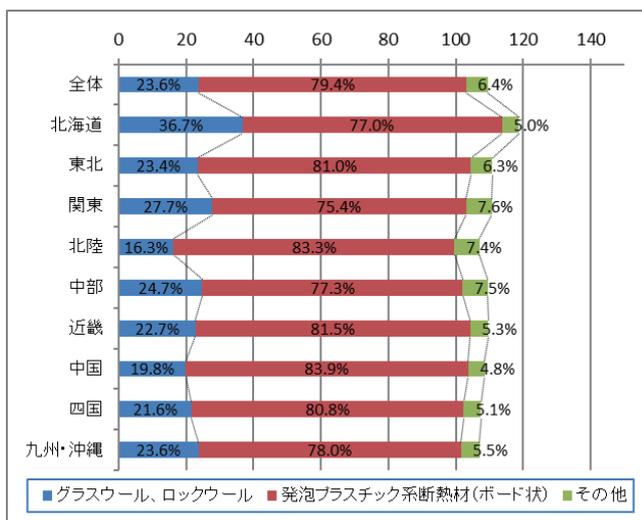
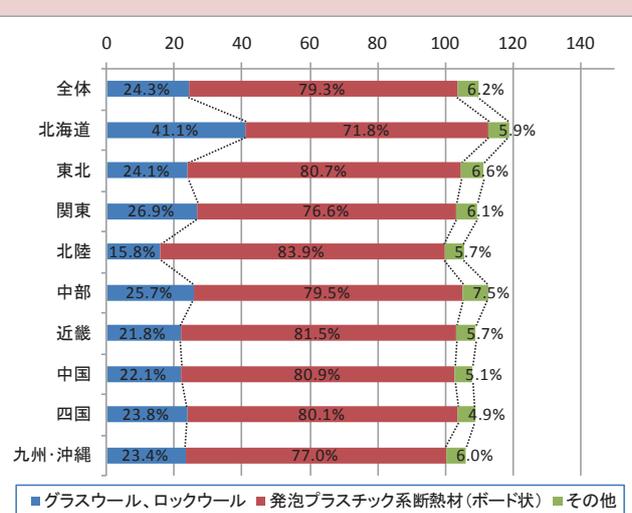


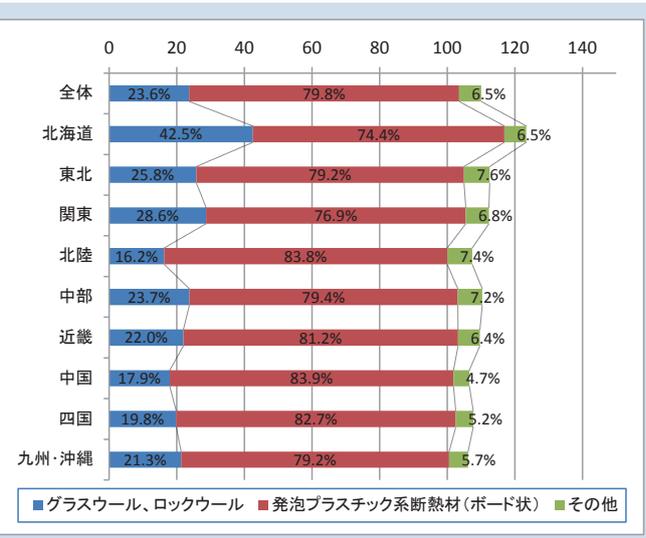
図 5-1-8b 地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
全体	14,348	24.3	79.3	6.2	1.8
北海道	372	41.1	71.8	5.9	1.6
(全体との差)		+16.9	-7.6	-0.3	-
東北	2,259	24.1	80.7	6.6	1.6
(全体との差)		-0.2	+1.4	+0.4	-
関東	2,790	26.9	76.6	6.1	1.8
(全体との差)		+2.6	-2.8	-0.1	-
北陸	884	15.8	83.9	5.7	1.8
(全体との差)		-8.4	+4.6	-0.5	-
中部	2,600	25.7	79.5	7.5	1.6
(全体との差)		+1.4	+0.1	+1.3	-
近畿	2,101	21.8	81.5	5.7	1.4
(全体との差)		-2.4	+2.2	-0.5	-
中国	1,175	22.1	80.9	5.1	2.0
(全体との差)		-2.1	+1.5	-1.1	-
四国	592	23.8	80.1	4.9	2.0
(全体との差)		-0.5	+0.7	-1.3	-
九州・沖縄	1,575	23.4	77.0	6.0	3.0
(全体との差)		-0.9	-2.4	-0.2	-



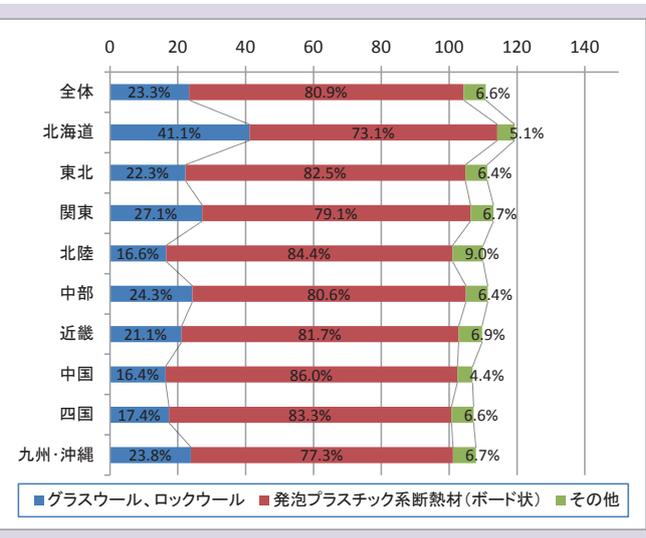
《H28調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
全体	16,649	23.6	79.8	6.5	1.7
北海道 (全体との差)	355	42.5 +18.9	74.4 -5.5	6.5 -0.1	0.3 -
東北 (全体との差)	2,395	25.8 +2.1	79.2 -0.6	7.6 +1.0	1.8 -
関東 (全体との差)	3,358	28.6 +5.0	76.9 -3.0	6.8 +0.3	2.2 -
北陸 (全体との差)	1,121	16.2 -7.4	83.8 +3.9	7.4 +0.9	1.0 -
中部 (全体との差)	2,722	23.7 +0.1	79.4 -0.5	7.2 +0.7	1.2 -
近畿 (全体との差)	2,161	22.0 -1.7	81.2 +1.4	6.4 -0.1	1.6 -
中国 (全体との差)	1,488	17.9 -5.7	83.9 +4.0	4.7 -1.8	1.1 -
四国 (全体との差)	963	19.8 -3.8	82.7 +2.8	5.2 -1.3	1.2 -
九州・沖縄 (全体との差)	2,086	21.3 -2.4	79.2 -0.6	5.7 -0.9	2.7 -



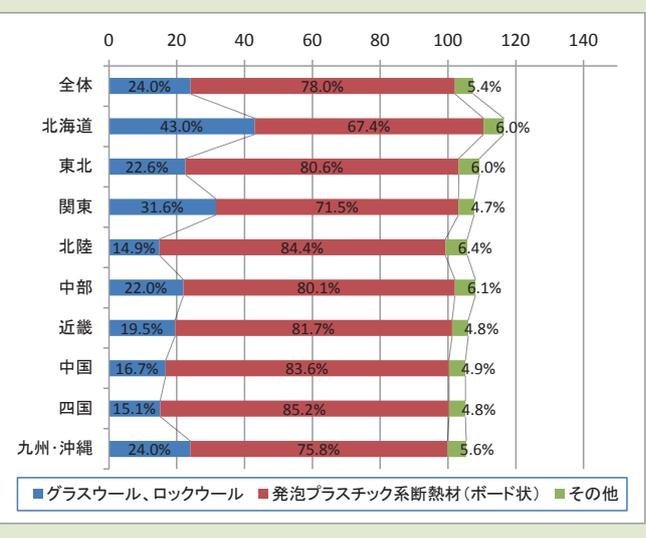
《H27調査》地域別の普及たざさわっている床・基礎の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
全体	20,209	23.3	80.9	6.6	1.6
北海道 (全体との差)	732	41.1 +17.8	73.1 -7.8	5.1 -1.5	1.6 -
東北 (全体との差)	2,597	22.3 -1.0	82.5 +1.6	6.4 -0.1	1.7 -
関東 (全体との差)	4,803	27.1 +3.8	79.1 -1.8	6.7 +0.2	1.6 -
北陸 (全体との差)	1,586	16.6 -6.7	84.4 +3.5	9.0 +2.4	1.2 -
中部 (全体との差)	3,522	24.3 +1.0	80.6 -0.4	6.4 -0.1	1.6 -
近畿 (全体との差)	2,267	21.1 -2.2	81.7 +0.8	6.9 +0.4	1.6 -
中国 (全体との差)	1,844	16.4 -6.9	86.0 +5.1	4.4 -2.1	1.6 -
四国 (全体との差)	869	17.4 -5.9	83.3 +2.4	6.6 -0.0	1.5 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,989	23.8 +0.5	77.3 -3.6	6.7 +0.2	2.0 -



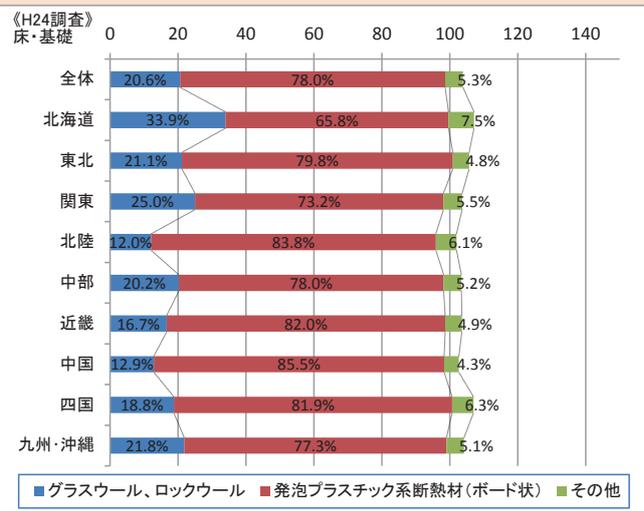
《H26調査》地域別の普及たざさわっている床・基礎の断熱材料

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
全体	19,231	24.0	78.0	5.4	1.6
北海道 (全体との差)	669	43.0 +19.0	67.4 -10.6	6.0 +0.6	1.2 -
東北 (全体との差)	2,729	22.6 -1.5	80.6 +2.6	6.0 +0.7	1.1 -
関東 (全体との差)	5,080	31.6 +7.6	71.5 -6.5	4.7 -0.7	1.6 -
北陸 (全体との差)	1,250	14.9 -9.2	84.4 +6.4	6.4 +1.0	1.5 -
中部 (全体との差)	2,869	22.0 -2.1	80.1 +2.1	6.1 +0.8	1.6 -
近畿 (全体との差)	2,083	19.5 -4.5	81.7 +3.7	4.8 -0.6	1.8 -
中国 (全体との差)	1,665	16.7 -7.4	83.6 +5.6	4.9 -0.5	1.9 -
四国 (全体との差)	893	15.1 -8.9	85.2 +7.2	4.8 -0.6	1.5 -
九州・沖縄 (全体との差)	1,993	24.0 -0.0	75.8 -2.2	5.6 +0.2	1.8 -



《H25調査》地域別の普及たざさわっている床・基礎の断熱材料

《H24調査》	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			無回答
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	
全体	8,276	20.6	78.0	5.3	2.3
北海道 (全体との差)	295	33.9 +13.3	65.8 -12.3	7.5 +2.2	3.1 -
東北 (全体との差)	967	21.1 +0.5	79.8 +1.8	4.8 -0.5	1.2 -
関東 (全体との差)	2,135	25.0 +4.4	73.2 -4.9	5.5 +0.2	3.4 -
北陸 (全体との差)	656	12.0 -8.5	83.8 +5.8	6.1 +0.8	1.7 -
中部 (全体との差)	1,503	20.2 -0.3	78.0 -0.1	5.2 -0.1	2.5 -
近畿 (全体との差)	821	16.7 -3.9	82.0 +3.9	4.9 -0.4	1.8 -
中国 (全体との差)	675	12.9 -7.7	85.5 +7.4	4.3 -1.0	1.9 -
四国 (全体との差)	287	18.8 -1.8	81.9 +3.8	6.3 +1.0	0.7 -
九州・沖縄 (全体との差)	937	21.8 +1.2	77.3 -0.8	5.1 -0.2	2.3 -



《H24調査》地域別の普段たずさわっている床・基礎の断熱材料

床・基礎の断熱材料「その他」	回答数	%
セルローズファイバー	73	0.6%
吹込グラスウール、ロックウール		0.0%
吹込その他	2	0.0%
現場発泡ウレタン(a)	182	1.6%
発泡プラスチック系(ボード状)(b)	125	1.1%
ウレタン(aかbか不明)	60	0.5%
ポリエステル	16	0.1%
木質系	13	0.1%
羊毛	21	0.2%
コルク	2	0.0%
未分類	80	0.7%
2種類以上の記載のあるもの	14	0.1%
その他記入有り合計	730	6.4%
その他全体	732	6.4%
全体	11,480	100.0%

図 5-1-8c 普段たずさわっている床・基礎の断熱材料「その他」記述

質問5 質問4で回答した工法で使っている断熱材に○をご記入ください。(複数回答)

④「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

〔全体〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 外壁に「グラスウール・ロックウール」を採用している場合、屋根・天井が「グラスウール・ロックウール」が93.8%、「発泡プラスチック系断熱材」が23.3%であった。
- 外壁に「発泡プラスチック系断熱材」を採用している場合、屋根・天井は「発泡プラスチック系断熱材」が73.8%、「グラスウール・ロックウール」が64.2%であり、どちらかの断熱材が採用されている。
- 外壁に「その他の断熱材」を使用している場合、屋根・天井には「その他の断熱材」が89.4%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が32.5%であった。
- 外壁と屋根・天井で「その他の断熱材」と回答しているものは、72.9%が両方に同じ断熱材料を使用している。(例えば屋根・天井、外壁共にセルローズファイバーである組合せ)

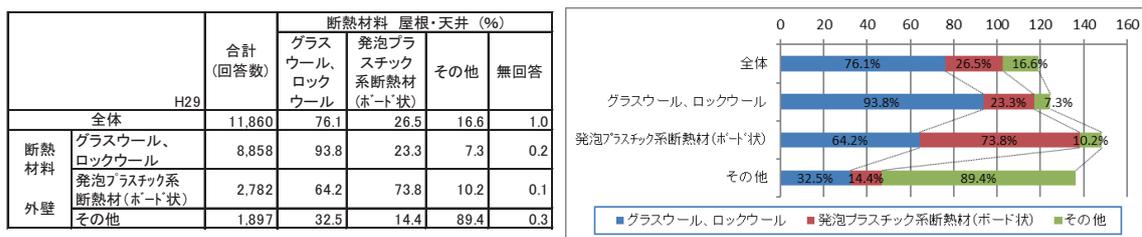


図 5-1-9a1 外壁と屋根・天井の断熱材料の組合せ

H29 断熱材料 屋根・天井「その他」 × 断熱材料 外壁「その他」	回答数	%
セルローズファイバー × セルローズファイバー	190	12.9%
吹込GW,RW × 吹込GW,RW	0	0.0%
吹込その他 × 吹込その他	4	0.3%
現場発泡ウレタン(a) × 現場発泡ウレタン(a)	659	44.6%
発泡プラスチック系(ボード状)(b) × 発泡プラスチック系(ボード状)(b)	33	2.2%
ウレタン(aかbか不明) × ウレタン(aかbか不明)	108	7.3%
ポリエステル × ポリエステル	19	1.3%
木質系 × 木質系	15	1.0%
羊毛 × 羊毛	46	3.1%
コルク × コルク	2	0.1%
同じ断熱材料の組合せ 合計	1,076	72.9%
異なる断熱材料の組合せ.片方未記入,両方未記入	401	27.1%
断熱材料 屋根・天井「その他」 × 断熱材料 外壁「その他」 合計	1,477	100.0%

図 5-1-9a2 外壁と屋根・天井の断熱材料「その他」同士の組合せ

〔北海道地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が87.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が19.4%、「屋根・天井にその他の断熱材」が14.3%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が80.7%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が38.0%、「屋根・天井にその他の断熱材」が12.9%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が52.9%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が58.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が17.6%であった。
- 北海道は、外壁が「グラスウール・ロックウール」、「発泡プラスチック系断熱材」のどちらでも、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」との組合せが最多であった。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
北海道全体	300	82.0	23.7	13.3	0.7	
断熱 材料	グラスウール、 ロックウール	237	87.8	19.4	14.3	0.0
	発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	171	80.7	38.0	12.9	0.0
外壁	その他	17	58.8	17.6	52.9	5.9

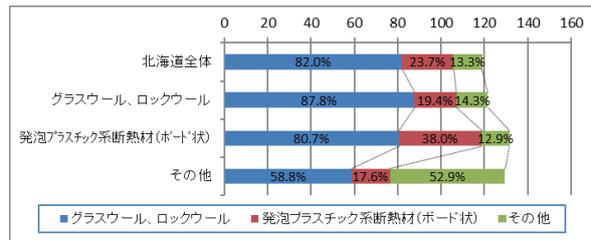


図 5-1-9b 同 北海道地域

〔東北地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 93.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 22.5%であった。「屋根・天井にその他の断熱材」が 6.5%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 67.6%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 66.5%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 11.5%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 82.0%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 43.4%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 15.6%であった。
- 東北は、全体と同様の割合の傾向となっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
東北全体	1,770	79.6	26.2	12.6	1.0	
断熱 材料	グラスウール、 ロックウール	1,362	93.8	22.5	6.5	0.1
	発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	522	67.6	66.5	11.5	0.2
外壁	その他	205	43.4	15.6	82.0	0.0

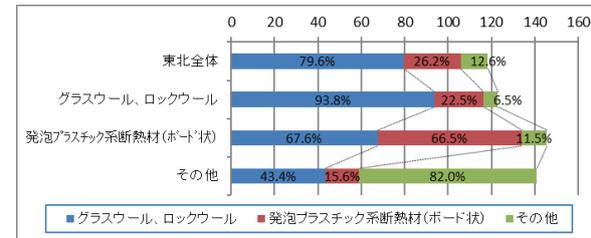


図 5-1-9c 同 東北地域

〔関東地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 93.4%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 23.4%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 8.0%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 60.9%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 81.4%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 10.3%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 92.3%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 35.4%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 16.2%であった。
- 関東は、全体と同様の割合の傾向となっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
関東全体	2,009	77.0	26.6	16.1	1.2	
断熱 材料	グラスウール、 ロックウール	1,553	93.4	23.4	8.0	0.1
	発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	409	60.9	81.4	10.3	0.2
外壁	その他	297	35.4	16.2	92.3	0.3

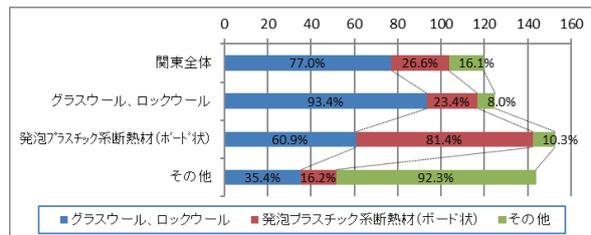


図 5-1-9d 同 関東地域

[北陸地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 94.3%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 22.1%で、「屋根・天井にその他の断熱材」が 9.8%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 54.0%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 80.0%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 11.0%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 92.5%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 25.1%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 13.7%であった。
- 北陸は、全体と同様の割合の傾向となっている。

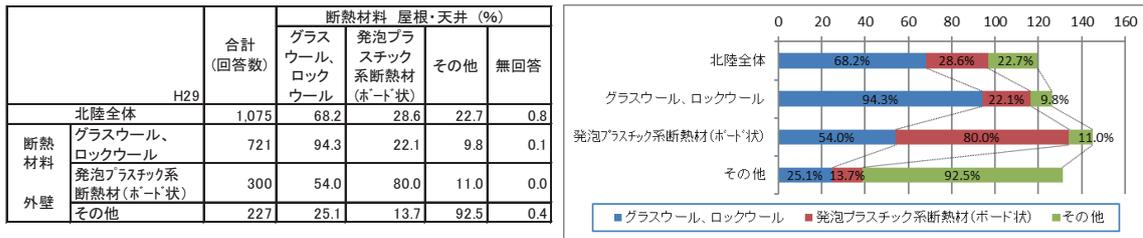


図 5-1-9e 同 北陸地域

[中部地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 94.1%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 26.4%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 7.3%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 58.9%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 77.2%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 9.8%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 89.3%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 30.5%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 11.8%であった。
- 中部は、全体と同様の割合の傾向となっている。

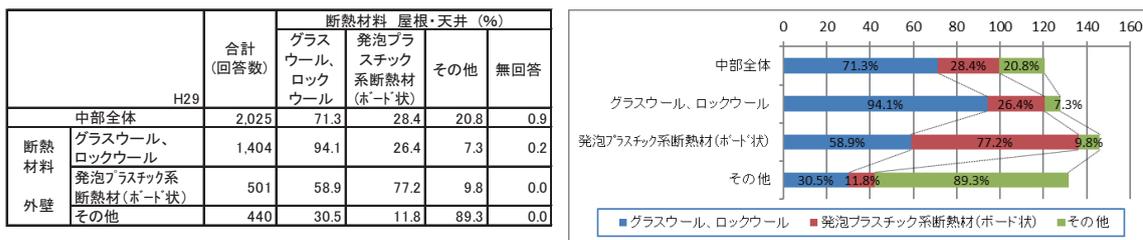


図 5-1-9f 同 中部地域

[近畿地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 93.3%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 27.8%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 7.7%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 71.9%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 78.5%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 9.7%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「屋根・天井にその他の断熱材」が 88.3%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 33.6%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 19.3%であった。

- 近畿は、「外壁に発泡プラスチック系断熱材」を採用する場合、屋根の断熱材料はグラスウール等と発泡プラスチック系が同程度である。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
近畿全体		1,557	77.3	28.8	17.1	1.2
断熱材料	グラスウール、ロックウール	1,202	93.3	27.8	7.7	0.2
外壁	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	349	71.9	78.5	9.7	0.0
	その他	274	33.6	19.3	88.3	0.7

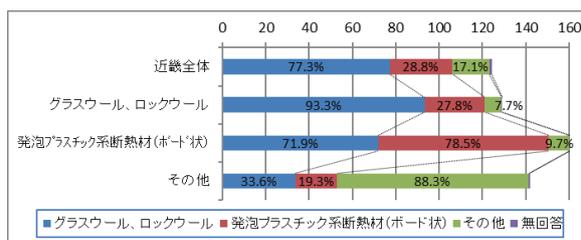


図 5-1-9g 同 近畿地域

〔中国地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 95.2%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 19.6%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 5.4%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 69.1%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 69.1%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 7.3%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 90.6%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 36.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 12.8%であった。
- 中国は、「外壁に発泡プラスチック系断熱材」を採用する場合、屋根の断熱材料はグラスウール等と発泡プラスチック系が同程度である。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
中国全体		969	83.4	21.1	12.6	0.7
断熱材料	グラスウール、ロックウール	790	95.2	19.6	5.4	0.1
外壁	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	165	69.1	69.1	7.3	0.6
	その他	117	36.8	12.8	90.6	0.0

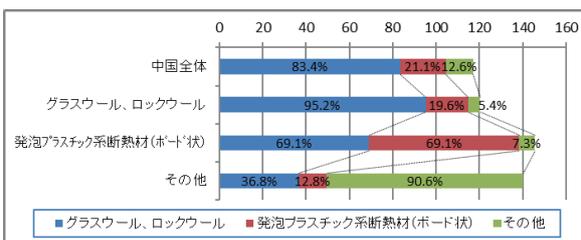


図 5-1-9h 同 中国地域

〔四国地域〕「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 93.5%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 19.6%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 8.7%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 56.0%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 80.0%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 9.3%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 87.1%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 42.9%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 17.1%であった。
- 四国は、「外壁に発泡プラスチック系断熱材」を採用する場合、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 80.0%を占めている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29 四国全体		481	79.6	23.7	14.6	0.8
断熱 材料	グラスウール、 ロックウール	367	93.5	19.6	8.7	0.3
外壁	発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	75	56.0	80.0	9.3	0.0
	その他	70	42.9	17.1	87.1	0.0

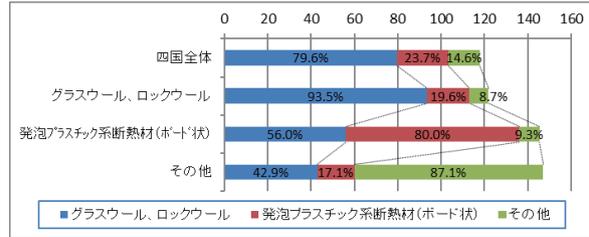


図 5-1-9i 同 四国地域

[九州・沖縄地域] 「外壁」と「屋根・天井」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 94.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 20.9%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 5.0%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 62.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 80.3%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 8.6%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「屋根・天井にその他の断熱材」が 92.8%、「屋根・天井にグラスウール・ロックウール」が 22.8%、「屋根・天井に発泡プラスチック系断熱材」が 10.8%であった。
- 九州・沖縄は、外壁断熱材料と屋根・天井断熱材料の組合せは、グラスウール・ロックウール同士、発泡プラスチック系断熱材同士、その他同士がそれぞれ最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29 九州・沖縄全体		1,674	74.6	25.6	15.4	1.3
断熱 材料	グラスウール、 ロックウール	1,222	94.8	20.9	5.0	0.2
外壁	発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	290	62.8	80.3	8.6	0.0
	その他	250	22.8	10.8	92.8	0.4

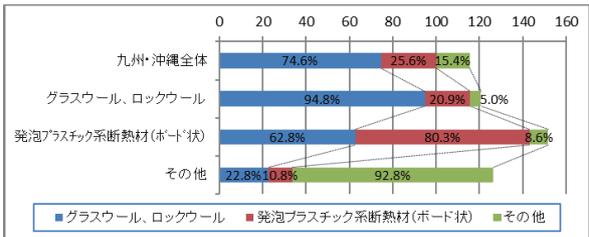


図 5-1-9j 同 九州・沖縄地域

質問5 質問4で回答した工法で使っている断熱材に○をご記入ください。(複数回答)

⑤「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

〔全体〕「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が80.9%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が28.9%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が91.8%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が27.7%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が71.3%、「床・基礎にその他の断熱材」が32.6%であった。
- 外壁にどの断熱材を使用しても、床・基礎には発泡プラスチック系断熱材を使用する割合が高い。
- 「外壁にその他の断熱材」と「床・基礎にその他の断熱材」の組合せは、その内の68.8%が両方に同じ断熱材を使用した組合せとなっている。(例えば外壁、床・基礎共に現場発泡ウレタンである組合せ)

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ホード状)	その他	無回答
全体	H29 11,480	23.6	79.4	6.4	1.8
断熱材料					
外壁					
グラスウール、 ロックウール	8,654	28.9	80.9	3.1	0.9
発泡プラスチック系 断熱材(ホード状)	2,739	27.7	91.8	4.1	1.2
その他	1,880	12.1	71.3	32.6	0.8

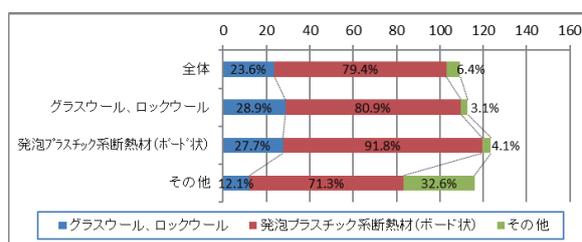


図 5-1-10a1 外壁と床・基礎の断熱材料の組合せ

H29 断熱材料 外壁「その他」 × 断熱材料 床・基礎「その他」	回答数	%
セルローズファイバー × セルローズファイバー	66	12.9%
吹込GW,RW × 吹込GW,RW	0	0.0%
吹込その他 × 吹込その他	1	0.2%
現場発泡ウレタン(a) × 現場発泡ウレタン(a)	159	31.2%
発泡プラスチック系(ホード状)(b) × 発泡プラスチック系(ホード状)(b)	39	7.6%
ウレタン(aかbか不明) × ウレタン(aかbか不明)	50	9.8%
ポリエステル × ポリエステル	10	2.0%
木質系 × 木質系	6	1.2%
羊毛 × 羊毛	19	3.7%
コルク × コルク	1	0.2%
同じ断熱材料の組合せ 合計	351	68.8%
異なる断熱材料の組合せ、片方未記入、両方未記入	159	31.2%
断熱材料 外壁「その他」 × 断熱材料 床・基礎「その他」	510	100.0%

図 5-1-10a2 外壁と床・基礎の断熱材料「その他」同士の組合せ

〔北海道地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が80.3%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が41.9%、「床・基礎にその他の断熱材」が2.6%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が90.7%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が31.4%、「屋根・天井にその他の断熱材」が4.1%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が52.9%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が35.3%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が23.5%であった。
- 北海道は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
北海道全体	300	36.7	77.0	5.0	1.7	
断熱材料	グラスウール、ロックウール	234	41.9	80.3	2.6	0.4
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	172	31.4	90.7	4.1	1.2
外壁	その他	17	23.5	35.3	52.9	0.0

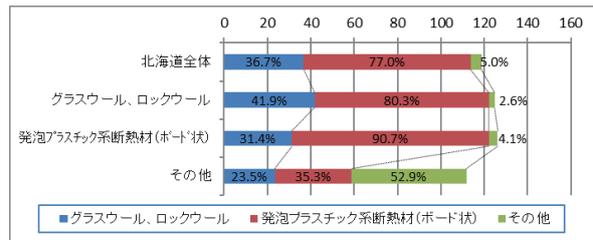


図 5-1-10b 同 北海道地域

〔東北地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 83.5%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 27.8%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.2%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 92.6%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 27.1%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 4.0%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 63.4%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 44.4%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 15.1%であった。
- 東北は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
東北全体	1,730	23.4	81.0	6.3	1.7	
断熱材料	グラスウール、ロックウール	1,330	27.8	83.5	3.2	0.9
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	524	27.1	92.6	4.0	1.7
外壁	その他	205	15.1	63.4	44.4	1.0

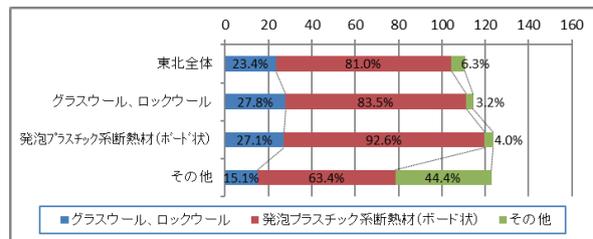


図 5-1-10c 同 東北地域

〔関東地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 76.6%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 33.3%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.7%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 91.4%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 31.5%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 5.6%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 41.9%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 67.2%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 14.5%であった。
- 関東は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
関東全体	1,961	27.7	75.4	7.6	2.1	
断熱材料	グラスウール、ロックウール	1,533	33.3	76.6	3.7	1.0
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	394	31.5	91.4	5.6	0.8
外壁	その他	296	14.5	67.2	41.9	0.3

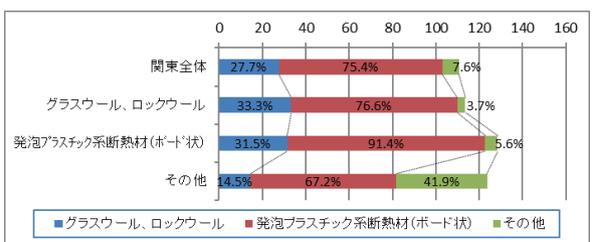


図 5-1-10d 同 関東地域

[北陸地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 84.6%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 22.0%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.6%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 93.5%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 17.5%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 2.1%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 27.9%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 76.4%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 5.7%であった。
- 北陸は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

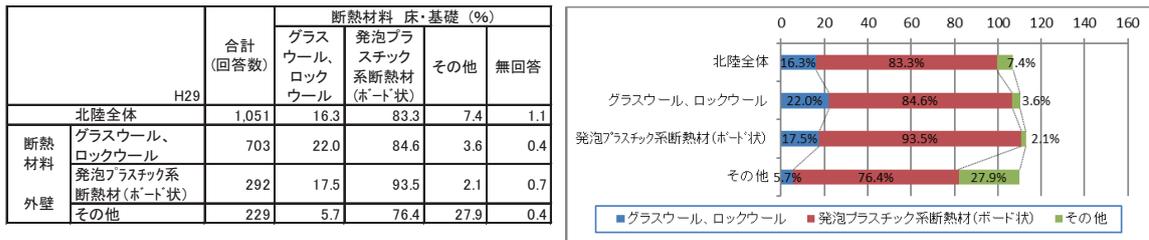


図 5-1-10e 同 北陸地域

[中部地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 78.1%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 32.1%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.4%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 91.2%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 25.9%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 4.3%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 28.9%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 71.1%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 15.0%であった。
- 中部は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

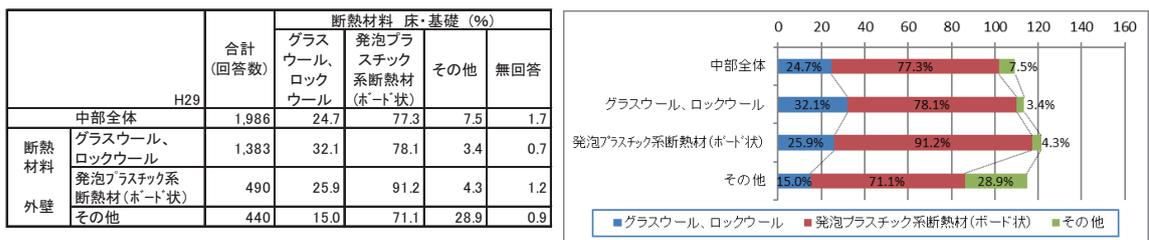


図 5-1-10f 同 中部地域

[近畿地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 82.3%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 27.5%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.0%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 91.3%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 32.3%、「床・基礎にその他の断熱材」が 4.4%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 26.5%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 78.4%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 10.4%であった。

- 近畿は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
近畿全体		1,509	22.7	81.5	5.3	2.3
断熱材料	グラスウール、ロックウール	1,168	27.5	82.3	3.0	1.6
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	344	32.3	91.3	4.4	2.0
外壁	その他	268	10.4	78.4	26.5	1.5

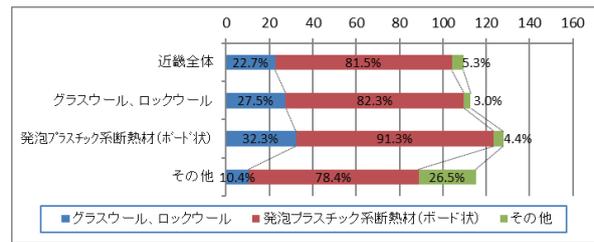


図 5-1-10g 同 近畿地域

[中国地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 86.0%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 22.4%、「床・基礎にその他の断熱材」が 2.3%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 93.8%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 27.3%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 3.7%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 29.9%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 73.5%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 12.8%であった。
- 中国は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
中国全体		940	19.8	83.9	4.8	1.6
断熱材料	グラスウール、ロックウール	773	22.4	86.0	2.3	0.9
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	161	27.3	93.8	3.7	0.0
外壁	その他	117	12.8	73.5	29.9	0.0

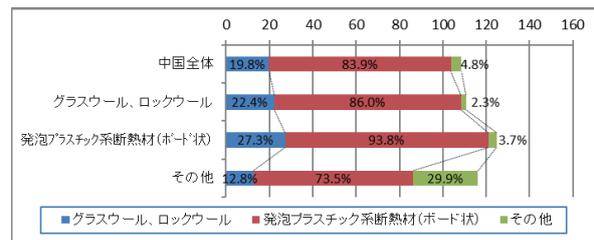


図 5-1-10h 同 中国地域

[四国地域] 「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 81.1%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 25.6%、「床・基礎にその他の断熱材」が 3.6%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 96.1%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 19.7%、「屋根・天井にその他の断熱材」が 3.9%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が 31.4%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が 81.4%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が 11.4%であった。
- 四国は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
四国全体		468	21.6	80.8	5.1	1.3
断熱材料	グラスウール、ロックウール	360	25.6	81.1	3.6	0.3
	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	76	19.7	96.1	3.9	1.3
外壁	その他	70	11.4	81.4	31.4	0.0

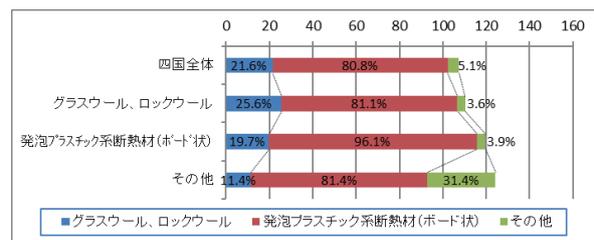


図 5-1-10i 同 四国地域

〔九州・沖縄地域〕「外壁」と「床・基礎」の断熱材料の組合せ

- 「外壁にグラスウール・ロックウール」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が79.6%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が28.5%、「床・基礎にその他の断熱材」が2.0%であった。
- 「外壁に発泡プラスチック系断熱材」との組合せは、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が89.2%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が31.5%、「屋根・天井にその他の断熱材」が3.5%であった。
- 「外壁にその他の断熱材」との組合せは「床・基礎にその他の断熱材」が29.4%、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」が68.9%、「床・基礎にグラスウール・ロックウール」が8.4%であった。
- 九州・沖縄は、外壁にどの断熱材を使用しても、「床・基礎に発泡プラスチック系断熱材」を使用する割合が高い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
九州・沖縄全体	1,535	23.6	78.0	5.5	1.8
断熱材料					
外壁					
グラスウール、 ロックウール	1,170	28.5	79.6	2.0	0.8
発泡プラスチック系 断熱材(ボード状)	286	31.5	89.2	3.5	1.4
その他	238	8.4	68.9	29.4	1.3

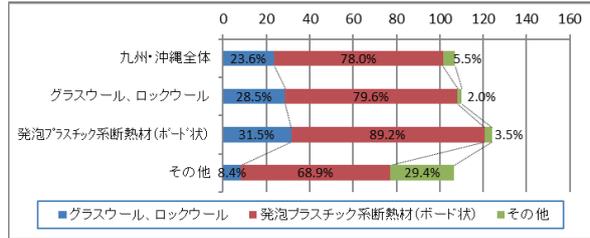


図 5-1-10j 同 九州・沖縄地域

質問4 断熱工法 × 質問5 断熱材料

①「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

〔全体〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 88.2%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 22.7%、「その他」が 11.0%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 63.7%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 55.3%、「その他」が 19.3%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 60.2%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 43.4%、「その他」が 32.2%であった。
- 屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多いが、野地上、垂木間充填断熱では「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」の使用割合が増える。

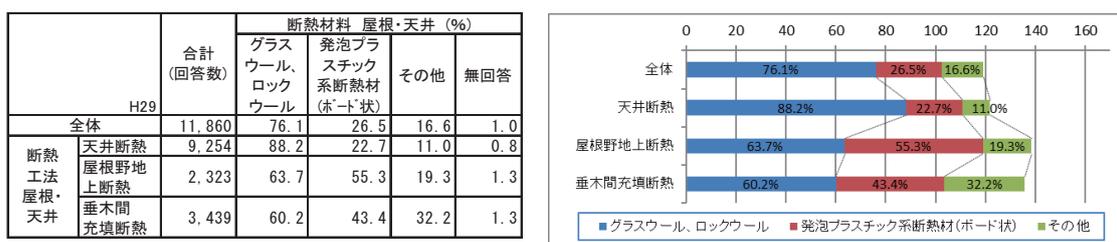


図 5-1-11a 屋根・天井の断熱工法と材料の組合せ

〔北海道地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 84.4%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 21.0%、「その他」が 14.1%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 88.1%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 58.2%、「その他」が 6.0%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 86.7%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 45.0%、「その他」が 8.3%であった。
- 北海道は、屋根・天井のどの工法でも「グラスウール・ロックウール」が最も多い。屋根野地上断熱は「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 58.2%で「グラスウール・ロックウール」に次いで多い。

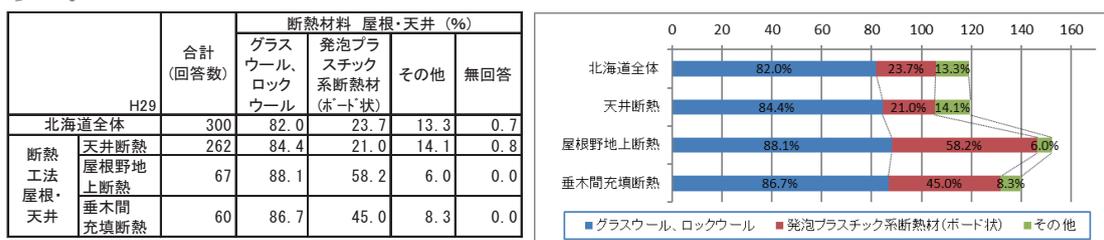


図 5-1-11b 同 北海道地域

〔東北地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 86.8%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 23.2%、「その他」が 10.5%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が最も多く 65.6%、「グラスウール・ロックウール」が 57.3%、「その他」が 16.6%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 70.0%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 45.7%、「その他」が 20.6%であった。
- 東北は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。屋根野地上断熱では「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」も 57.3%と多い。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
東北全体	1,770	79.6	26.2	12.6	1.0	
断熱 工法 屋根・ 天井	天井断熱	1,495	86.8	23.2	10.5	0.5
	屋根野地上断熱	302	65.6	57.3	16.6	1.7
	垂木間 充填断熱	383	70.0	45.7	20.6	1.6

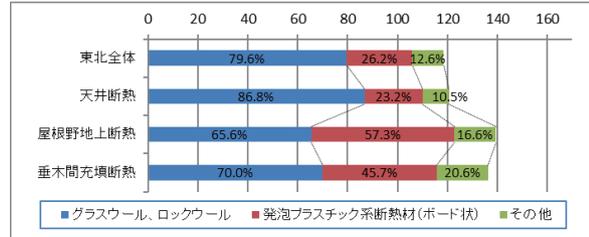


図 5-1-11c 同 東北地域

〔関東地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 89.7%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 22.2%、「その他」が 10.5%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 65.8%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 57.6%、「その他」が 18.1%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 61.0%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 43.7%、「その他」が 32.2%であった。
- 関東は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多い。屋根野地上断熱で「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」も 57.6%と多い。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
関東全体	2,009	77.0	26.6	16.1	1.2	
断熱 工法 屋根・ 天井	天井断熱	1,553	89.7	22.2	10.5	1.0
	屋根野地上断熱	415	65.8	57.6	18.1	1.4
	垂木間 充填断熱	646	61.0	43.7	32.2	1.2

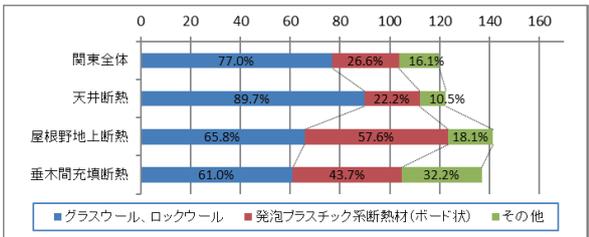


図 5-1-11d 同 関東地域

〔北陸地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 80.8%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 25.1%、「その他」が 16.6%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 53.9%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 59.4%、「その他」が 23.9%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 49.3%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 46.5%、「その他」が 42.4%であった。
- 北陸は、屋根野地上断熱で「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」59.4%が「グラスウール・ロックウール」53.9%を上回る。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プラ スチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
北陸全体	1,075	68.2	28.6	22.7	0.8	
断熱 工法 屋根・ 天井	天井断熱	843	80.8	25.1	16.6	0.7
	屋根野地上断熱	180	53.9	59.4	23.9	0.0
	垂木間 充填断熱	288	49.3	46.5	42.4	1.0

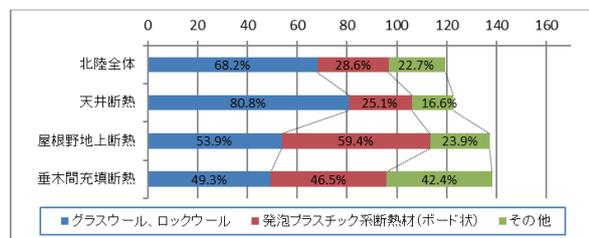


図 5-1-11e 同 北陸地域

〔中部地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 88.6%、「発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)」が 24.3%、「その他」が 12.2%であった。

- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 57.6%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 52.9%、「その他」が 22.2%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 54.0%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 40.0%、「その他」が 38.0%であった。
- 中部は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
中部全体	2,025	71.3	28.4	20.8	0.9	
断熱工法	天井断熱	1,440	88.6	24.3	12.2	0.6
	屋根野地上断熱	446	57.6	52.9	22.2	0.9
	垂木間充填断熱	735	54.0	40.0	38.0	1.0

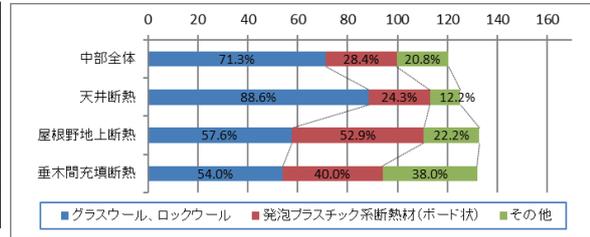


図 5-1-11f 同 中部地域

〔近畿地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 90.8%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 25.2%、「その他」が 10.5%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 68.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 54.0%、「その他」が 21.6%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 62.9%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 46.2%、「その他」が 32.4%であった。
- 近畿は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
近畿全体	1,557	77.3	28.8	17.1	1.2	
断熱工法	天井断熱	1,166	90.8	25.2	10.5	0.9
	屋根野地上断熱	365	68.2	54.0	21.6	1.9
	垂木間充填断熱	528	62.9	46.2	32.4	2.1

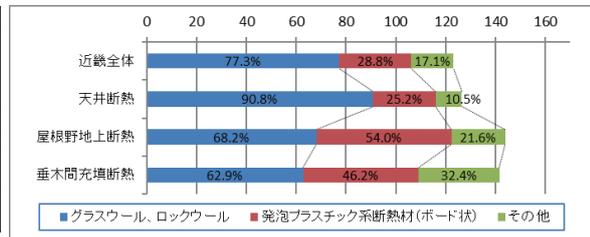


図 5-1-11g 同 近畿地域

〔中国地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 92.1%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 18.5%、「その他」が 7.8%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 70.9%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 47.7%、「その他」が 21.2%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 68.0%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 42.1%、「その他」が 27.6%であった。
- 中国は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
中国全体	969	83.4	21.1	12.6	0.7	
断熱工法	天井断熱	812	92.1	18.5	7.8	0.6
	屋根野地上断熱	151	70.9	47.7	21.2	1.3
	垂木間充填断熱	228	68.0	42.1	27.6	0.4

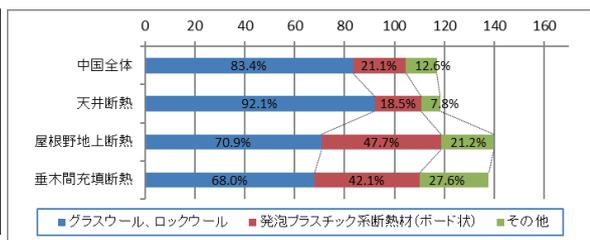


図 5-1-11h 同 中国地域

〔四国地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 92.1%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 17.9%、「その他」が 10.2%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 60.6%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 57.7%、「その他」が 12.7%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 57.7%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 49.6%、「その他」が 32.1%であった。
- 四国は、屋根断熱の場合、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」と「グラスウール・ロックウール」の使用割合に近い。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
四国全体	481	79.6	23.7	14.6	0.8
断熱工法					
天井断熱	391	92.1	17.9	10.2	0.8
屋根野地上断熱	71	60.6	57.7	12.7	1.4
垂木間充填断熱	137	57.7	49.6	32.1	0.7

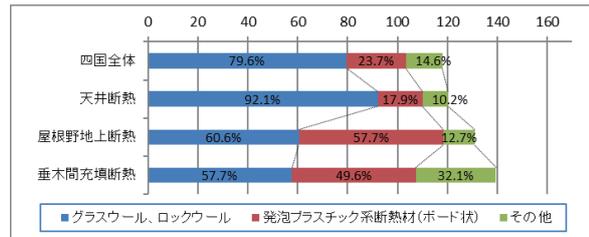


図 5-1-11i 同 四国地域

〔九州・沖縄地域〕「屋根・天井」の断熱工法と材料の組合せ

- 「天井断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 86.8%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 21.4%、「その他」が 9.2%であった。
- 「屋根野地上断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が最も多く 60.4%、「グラスウール・ロックウール」が 55.5%、「その他」が 17.8%であった。
- 「垂木間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 57.6%、「発泡プラスチック系断熱材（ボード状）」が 39.9%、「その他」が 31.6%であった。
- 九州・沖縄は、屋根・天井のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 屋根・天井 (%)			
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答
九州・沖縄全体	1,674	74.6	25.6	15.4	1.3
断熱工法					
天井断熱	1,292	86.8	21.4	9.2	0.9
屋根野地上断熱	326	60.4	55.5	17.8	1.8
垂木間充填断熱	434	57.6	39.9	31.6	2.1

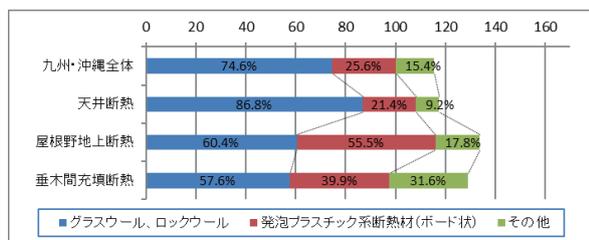


図 5-1-11j 同 九州・沖縄地域

①屋根・天井 材料その他 × 工法		吹込用			現場発泡 ウレタン (a)	発泡プラ スチック系 (ホード状) (b)	ウレタン (aかbか 不明)	ポリエ ステル	木 質系	羊毛	コルク	未 分類	2種類 以上 記載	小 計	地 域 合 計	回 答 数 合 計
		木質 繊維系	無機 繊維系	ど ち ら か 不 明												
		セルローズ ファイバー	GW RW													
北海道	天井	9	2	19	1	0	0	0	0	0	0	1	0	32	41	2,220
	野地上	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4		
	垂木間	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	5		
東北	天井	30	9	9	42	2	10	0	0	4	0	22	3	131	235	
	野地上	1	0	2	17	4	4	0	0	0	0	7	4	39		
	垂木間	3	0	2	39	0	5	0	0	0	0	12	4	65		
関東	天井	32	0	4	47	2	10	1	1	16	0	21	7	141	390	
	野地上	9	0	0	26	5	2	1	1	0	0	14	4	62		
	垂木間	28	0	1	89	6	11	0	4	7	1	37	3	187		
北陸	天井	31	0	5	46	3	9	3	1	7	0	9	8	122	264	
	野地上	1	0	0	16	1	4	0	1	0	0	10	1	34		
	垂木間	6	0	0	63	2	4	1	0	1	0	27	4	108		
中部	天井	35	0	1	55	5	5	4	0	3	0	28	8	144	474	
	野地上	6	0	0	27	5	6	4	7	2	0	18	6	81		
	垂木間	23	0	0	127	8	16	2	5	3	0	52	13	249		
近畿	天井	16	2	2	29	4	7	3	3	8	0	33	2	109	322	
	野地上	1	0	2	17	7	7	1	1	2	0	22	1	61		
	垂木間	13	0	2	75	5	10	2	3	4	0	35	3	152		
中国	天井	8	0	0	29	2	5	2	0	1	0	6	4	57	141	
	野地上	2	0	0	14	1	2	2	1	0	0	4	1	27		
	垂木間	6	0	0	28	0	6	2	2	0	0	11	2	57		
四国	天井	16	0	0	10	1	0	0	0	0	0	7	1	35	82	
	野地上	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7		
	垂木間	5	0	0	21	3	1	0	1	0	0	8	1	40		
九州・ 沖縄	天井	21	0	2	45	1	10	2	1	3	0	16	2	103	271	
	野地上	10	0	0	18	5	3	0	0	0	1	11	0	48		
	垂木間	22	0	1	63	4	8	0	0	3	0	18	1	120		
小計	天井	198	13	42	304	20	56	15	6	42		143	35	874		
	野地上	37		5	136	28	28	8	11	4	1	88	17	363		
	垂木間	106		8	507	28	62	7	15	18	1	200	31	983		
材料合計		341	13	55	947	76	146	30	32	64	2	431	83			
回答数合計		2,220														H29

図 5-1-11k 屋根・天井の断熱工法と材料の組合せ 地域別「その他」記述

質問4 断熱工法 × 質問5 断熱材料

②「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

〔全体〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 76.9%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 20.9%、「その他」が 17.4%であった。
- 「外張断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 66.6%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 60.0%、「その他」が 11.2%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 73.7%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 57.5%、「その他」が 20.1%であった。
- 外壁のどの工法も「グラスウール・ロックウール」が最も多い。外張断熱では「グラスウール・ロックウール」と「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」は使用の割合に近い。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答	
		グラスウール・ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他		
全体	11,612	76.9	24.4	16.7	1.2	
断熱工法 外壁	充填断熱	10,149	79.6	20.9	17.4	1.0
	外張断熱	1,538	66.6	60.0	11.2	1.8
	充填外張併用断熱	1,004	73.7	57.5	20.1	1.6

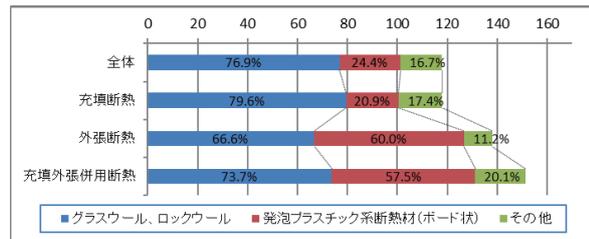


図 5-1-12a 外壁の断熱工法と材料の組合せ

〔北海道地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 89.0%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 39.4%、「その他」が 7.1%であった。
- 「外張断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 87.7%、「グラスウール・ロックウール」が 63.1%、「その他」が 1.5%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 85.1%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 75.4%、「その他」が 6.9%であった。
- 北海道は、どの工法でも「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」の割合が全体平均と比べて多い。外張断熱では「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が「グラスウール・ロックウール」を上回る。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答	
		グラスウール・ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他		
北海道全体	298	80.5	58.4	6.0	1.0	
断熱工法 外壁	充填断熱	127	89.0	39.4	7.1	0.8
	外張断熱	65	63.1	87.7	1.5	1.5
	充填外張併用断熱	175	85.1	75.4	6.9	0.6

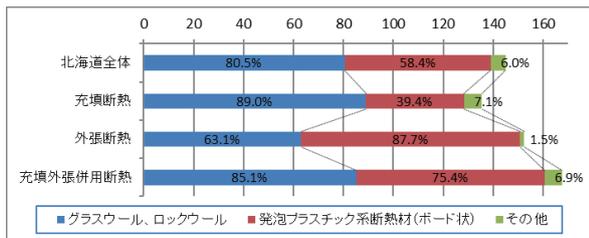


図 5-1-12b 同 北海道地域

〔東北地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 84.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 25.4%、「その他」が 12.3%であった。
- 「外張断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 70.8%、「グラスウール・ロックウール」が 61.9%、「その他」が 8.7%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 76.5%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 61.5%、「その他」が 18.0%であった。
- 東北は、充填断熱と併用断熱では「グラスウール・ロックウール」、外張断熱では「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答	
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他		
H29						
東北全体	1,743	78.4	30.6	12.1	0.9	
断熱工法 外壁	充填断熱	1,463	84.2	25.4	12.3	0.6
	外張断熱	312	61.9	70.8	8.7	2.2
	充填外張併用断熱	200	76.5	61.5	18.0	0.0

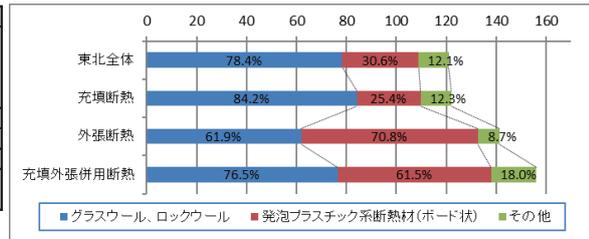


図 5-1-12c 同 東北地域

〔関東地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 83.1%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 18.1%、「その他」が 15.8%であった。
- 「外張断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 64.4%、「グラスウール・ロックウール」が 62.1%、「その他」が 11.5%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 67.4%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 60.4%、「その他」が 25.0%であった。
- 関東は、どの工法でも「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答	
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他		
H29						
関東全体	1,967	79.6	21.1	15.4	1.3	
断熱工法 外壁	充填断熱	1,766	83.1	18.1	15.8	1.2
	外張断熱	261	64.4	62.1	11.5	1.1
	充填外張併用断熱	144	67.4	60.4	25.0	1.4

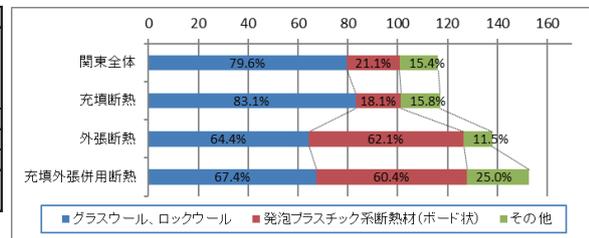


図 5-1-12d 同 関東地域

〔北陸地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 70.1%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 25.3%、「その他」が 22.5%であった。
- 「外張断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 50.9%、「グラスウール・ロックウール」が 75.9%、「その他」が 8.0%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 81.8%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 60.6%、「その他」が 18.2%であった。
- 北陸は、外張断熱では「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)			無回答	
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他		
H29						
北陸全体	1,071	68.0	28.5	21.7	1.4	
断熱工法 外壁	充填断熱	977	70.1	25.3	22.5	1.4
	外張断熱	112	50.9	75.9	8.0	1.8
	充填外張併用断熱	66	81.8	60.6	18.2	0.0

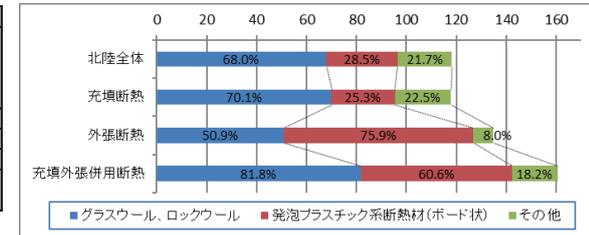


図 5-1-12e 同 北陸地域

〔中部地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 73.0%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 22.9%、「その他」が 23.3%であった。
- 「外張断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」62.2%と「グラスウール・ロックウール」56.2%が同程度であった。「その他」が 18.5%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 65.4%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 48.1%、「その他」が 32.7%であった。
- 中部は、どの工法でも「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
H29						
中部全体	1,996	70.9	25.5	22.5	1.1	
断熱工法 外壁	充填断熱	73.0	22.9	23.3	0.9	
	外張断熱	249	62.2	56.2	18.5	2.4
	充填外張併用断熱	162	65.4	48.1	32.7	1.2

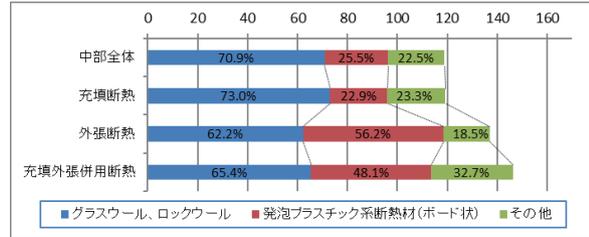


図 5-1-12f 同 中部地域

〔近畿地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 80.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 21.2%、「その他」が 18.8%であった。
- 「外張断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 78.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 56.4%、「その他」が 11.7%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 74.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 49.5%、「その他」が 19.4%であった。
- 外壁のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
H29						
近畿全体	1,533	78.9	22.9	18.0	0.9	
断熱工法 外壁	充填断熱	1,390	80.2	21.2	18.8	0.6
	外張断熱	179	78.2	56.4	11.7	1.7
	充填外張併用断熱	93	74.2	49.5	19.4	6.5

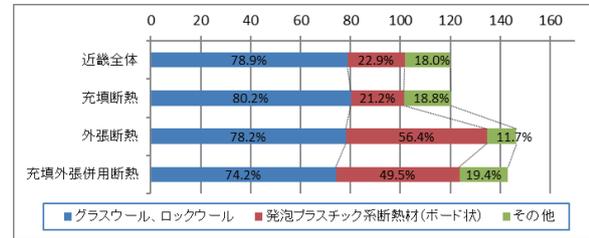


図 5-1-12g 同 近畿地域

〔中国地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 85.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 16.5%、「その他」が 13.2%であった。
- 「外張断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 87.3%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 42.2%、「その他」が 6.9%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 74.6%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 49.3%、「その他」が 17.9%であった。
- 中国は、外壁のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
H29						
中国全体	942	84.4	17.6	12.7	1.0	
断熱工法 外壁	充填断熱	854	85.2	16.5	13.2	0.9
	外張断熱	102	87.3	42.2	6.9	0.0
	充填外張併用断熱	67	74.6	49.3	17.9	3.0

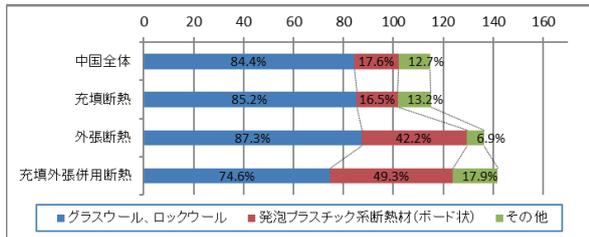


図 5-1-12h 同 中国地域

〔四国地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 81.7%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 15.9%、「その他」が 16.3%であった。
- 「外張断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 80.7%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 43.9%、「その他」が 12.3%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 75.0%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 34.4%、「その他」が 31.3%であった。
- 四国は、外壁のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
H29						
四国全体	462	80.5	17.1	15.4	2.6	
断熱工法 外壁	充填断熱	410	81.7	15.9	16.3	2.7
	外張断熱	57	80.7	43.9	12.3	1.8
	充填外張併用断熱	32	75.0	34.4	31.3	3.1

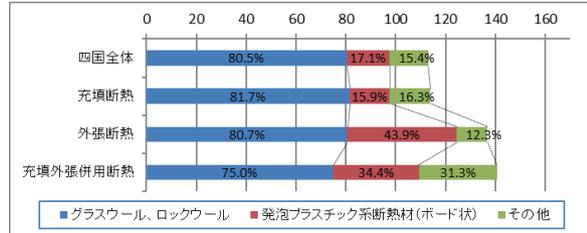


図 5-1-12i 同 四国地域

〔九州・沖縄地域〕「外壁」の断熱工法と材料の組合せ

- 「充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 79.5%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 16.5%、「その他」が 16.1%であった。
- 「外張断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が 67.7%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 44.3%、「その他」が 12.4%であった。
- 「充填外張併用断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 58.5%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 41.5%、「その他」が 20.0%であった。
- 九州・沖縄は、外壁のどの工法についても「グラスウール・ロックウール」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 外壁 (%)				
		グラスウール、ロックウール	発泡プラスチック系断熱材(ボード状)	その他	無回答	
H29						
九州・沖縄全体	1,600	77.1	18.6	15.9	1.5	
断熱工法 外壁	充填断熱	1,404	79.5	16.5	16.1	1.3
	外張断熱	201	67.7	44.3	12.4	2.0
	充填外張併用断熱	65	58.5	41.5	20.0	3.1

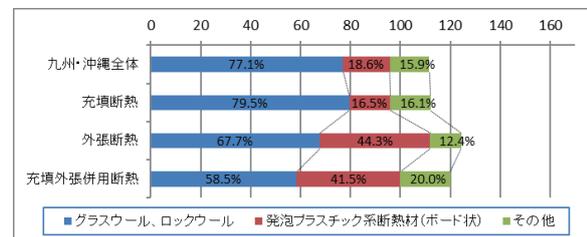


図 5-1-12j 同 九州・沖縄地域

②外壁 材料その他 × 工法	吹込用			現場発泡 ウレタン (a)	発泡プラ スチック系 (ホ-ド'状) (b)	ウレタン (aか'bか 不明)	ホ'リエ ステル	木 質 系	羊 毛	コルク	未 分 類	2種類 以上 記載	小 計	地 域 合 計	回 答 数 合 計	
	木質 繊維系	無機 繊維系	ど ち ら か 不 明													
	セルロ-ズ ファイバ-	GW RW														
北海道	充填	0	0	1	3	2	2	0	0	0	0	1	0	9	21	1,840
	外張	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1		
	併用	0	0	0	3	1	3	0	1	0	0	1	2	11		
東北	充填	12	1	0	91	4	12	0	0	4	0	18	3	145	204	1,840
	外張	0	0	0	12	6	3	0	0	0	0	2	2	25		
	併用	2	0	0	11	2	9	0	0	0	0	3	7	34		
関東	充填	38	0	1	119	7	17	2	1	18	0	37	10	250	308	1,840
	外張	6	0	0	6	5	0	0	0	1	1	5	2	26		
	併用	10	0	0	8	3	2	0	1	2	0	4	2	32		
北陸	充填	21	0	0	108	2	18	3	0	8	0	17	8	185	203	1,840
	外張	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	3	0	7		
	併用	1	0	0	5	0	1	0	0	1	0	3	0	11		
中部	充填	32	0	3	185	13	28	9	3	6	0	64	15	358	432	1,840
	外張	5	0	0	6	5	0	2	1	1	0	8	6	34		
	併用	12	0	0	11	1	1	2	4	0	0	4	5	40		
近畿	充填	25	0	0	116	1	16	5	5	9	0	47	4	228	258	1,840
	外張	0	0	0	3	2	3	0	0	1	0	5	0	14		
	併用	2	0	0	6	2	1	0	0	4	0	1	0	16		
中国	充填	10	0	0	56	2	9	3	0	1	0	17	3	101	117	1,840
	外張	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	5		
	併用	1	0	0	4	1	0	2	2	0	0	1	0	11		
四国	充填	23	0	0	24	2	1	0	0	0	0	11	2	63	77	1,840
	外張	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6		
	併用	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	8		
九州・ 沖縄	充填	38	0	1	103	2	18	2	1	6	0	16	2	189	220	1,840
	外張	2	0	0	6	5	1	0	0	0	0	5	0	19		
	併用	3	0	0	4	1	1	0	0	0	1	2	0	12		
小計	充填	199	1	6	805	35	121	24	10	52		228	47	1,528		H29
	外張	18			39	25	8	2	1	4	1	29	10	137		
	併用	34			53	11	18	4	8	7	1	21	18	175		
材料合計		251	1	6	897	71	147	30	19	63	2	278	75			
回答数合計		258			1,840											

図 5-1-12k 外壁の断熱工法と材料の組合せ 地域別「その他」記述

質問4 断熱工法 × 質問5 断熱材料

③「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

〔全体〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 78.2%、「グラスウール・ロックウール」が 29.7%、「その他」が 4.3%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 82.3%、「グラスウール・ロックウール」が 23.1%、「その他」が 7.2%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 76.8%、「グラスウール・ロックウール」が 35.4%、「その他」が 9.1%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 84.2%、「グラスウール・ロックウール」が 22.9%、「その他」が 10.9%であった。
- 床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

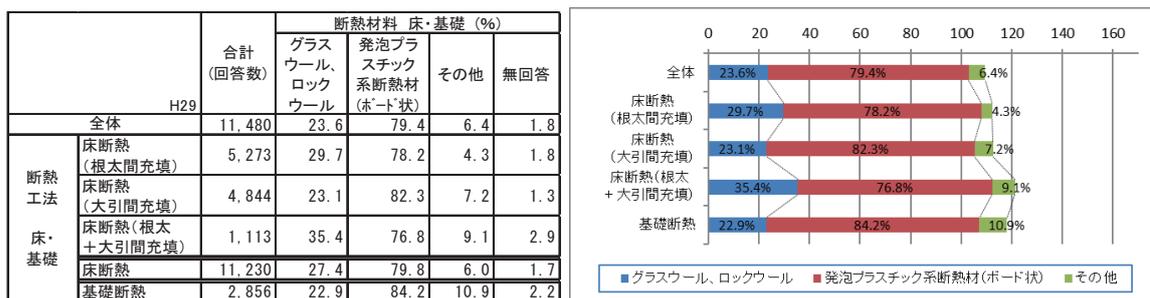


図 5-1-13a 床・基礎の断熱工法と材料の組合せ

〔北海道地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」は 61.7%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 63.3%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が 64.2%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 73.6%、「その他」が 7.5%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「グラスウール・ロックウール」が最も多く 88.4%、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が 60.5%、「その他」が 7.0%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 90.0%、「グラスウール・ロックウール」が 24.8%、「その他」が 5.2%であった。
- 北海道は、床断熱では「グラスウール・ロックウール」の使用割合が全体平均より多い。

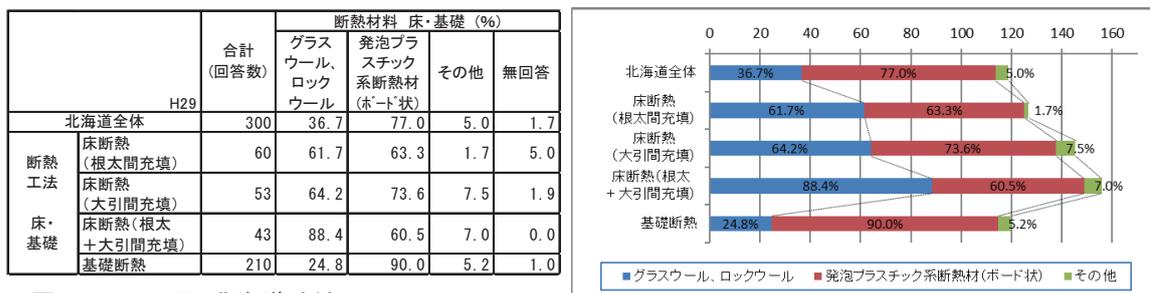


図 5-1-13b 同 北海道地域

〔東北地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 78.1%、「グラスウール・ロックウール」が 34.2%、「その他」が 4.5%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 85.3%、「グラスウール・ロックウール」が 21.2%、「その他」が 6.4%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 80.0%、「グラスウール・ロックウール」が 35.2%、「その他」が 6.1%であった。

- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 80.0%、「グラスウール・ロックウール」が 35.2%、「その他」が 6.1%であった。
- 東北は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

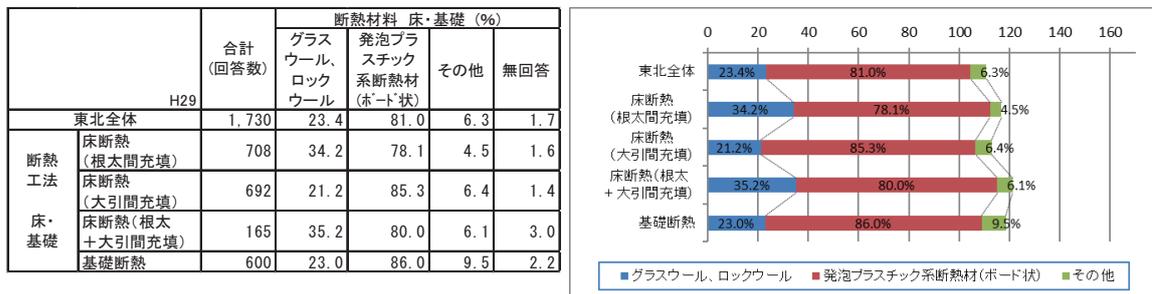


図 5-1-13c 同 東北地域

〔関東地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 75.1%、「グラスウール・ロックウール」が 31.9%、「その他」が 5.6%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 76.2%、「グラスウール・ロックウール」が 30.6%、「その他」が 8.4%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 71.8%、「グラスウール・ロックウール」が 37.9%、「その他」が 11.8%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 81.6%、「グラスウール・ロックウール」が 26.1%、「その他」が 13.5%であった。
- 関東は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

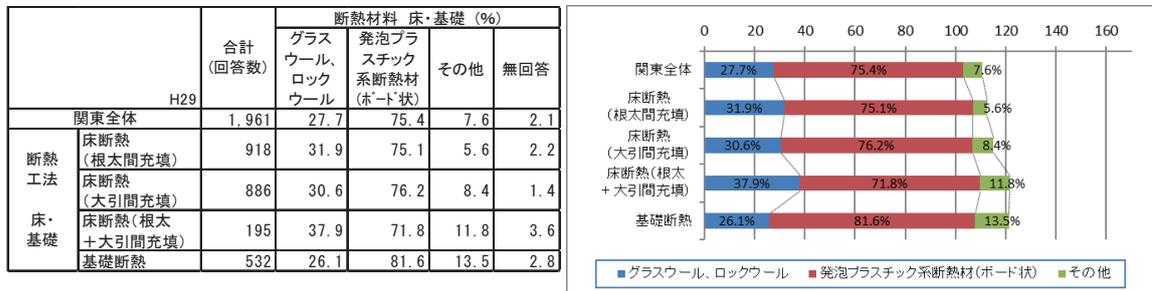


図 5-1-13d 同 関東地域

〔北陸地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 85.4%、「グラスウール・ロックウール」が 19.3%、「その他」が 4.1%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 83.1%、「グラスウール・ロックウール」が 15.3%、「その他」が 9.0%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 79.1%、「グラスウール・ロックウール」が 27.5%、「その他」が 12.1%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 83.2%、「グラスウール・ロックウール」が 21.6%、「その他」が 14.6%であった。
- 北陸は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プ ラスチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
北陸全体	1,051	16.3	83.3	7.4	1.1	
断熱 工法	床断熱 (根太間充填)	534	19.3	85.4	4.1	0.9
	床断熱 (大引間充填)	445	15.3	83.1	9.0	1.6
床・ 基礎	床断熱(根太 +大引間充填)	91	27.5	79.1	12.1	1.1
	基礎断熱	185	21.6	83.2	14.6	1.1

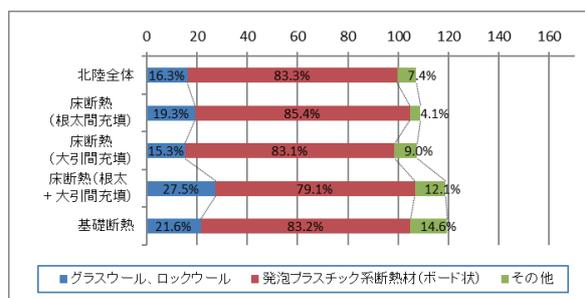


図 5-1-13e 同 北陸地域

〔中部地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 75.9%、「グラスウール・ロックウール」が 32.0%、「その他」が 5.6%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 79.8%、「グラスウール・ロックウール」が 24.8%、「その他」が 7.7%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 76.8%、「グラスウール・ロックウール」が 34.7%、「その他」が 10.5%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 84.2%、「グラスウール・ロックウール」が 18.9%、「その他」が 11.9%であった。
- 中部は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プ ラスチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
中部全体	1,986	24.7	77.3	7.5	1.7	
断熱 工法	床断熱 (根太間充填)	888	32.0	75.9	5.6	1.6
	床断熱 (大引間充填)	912	24.8	79.8	7.7	1.3
床・ 基礎	床断熱(根太 +大引間充填)	190	34.7	76.8	10.5	2.1
	基礎断熱	455	18.9	84.2	11.9	1.8

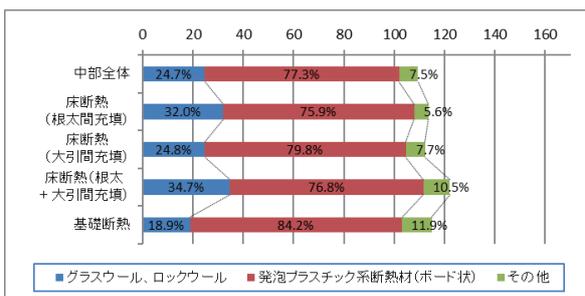


図 5-1-13f 同 中部地域

〔近畿地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 79.1%、「グラスウール・ロックウール」が 29.0%、「その他」が 3.6%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 85.3%、「グラスウール・ロックウール」が 19.3%、「その他」が 7.0%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 82.0%、「グラスウール・ロックウール」が 30.3%、「その他」が 6.6%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 83.7%、「グラスウール・ロックウール」が 27.9%、「その他」が 9.3%であった。
- 近畿は、全体平均と比べて「根太+大引間充填断熱」の場合、「グラスウール・ロックウール」の割合が低い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)				
		グラス ウール、 ロック ウール	発泡プ ラスチック 系断熱材 (ボード状)	その他	無回答	
H29						
近畿全体	1,509	22.7	81.5	5.3	2.3	
断熱 工法	床断熱 (根太間充填)	675	29.0	79.1	3.6	2.8
	床断熱 (大引間充填)	740	19.3	85.3	7.0	1.6
床・ 基礎	床断熱(根太 +大引間充填)	122	30.3	82.0	6.6	4.9
	基礎断熱	301	27.9	83.7	9.3	2.7

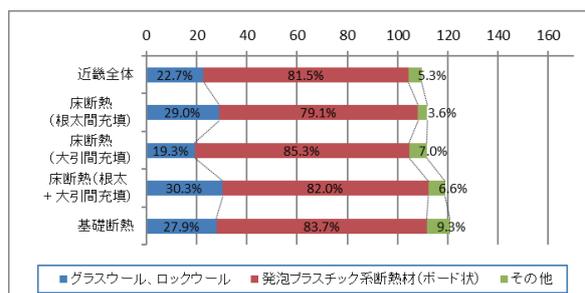


図 5-1-13g 同 近畿地域

〔中国地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 82.7%、「グラスウール・ロックウール」が 26.0%、「その他」が 3.2%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 86.5%、「グラスウール・ロックウール」が 21.2%、「その他」が 5.5%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 83.9%、「グラスウール・ロックウール」が 25.0%、「その他」が 8.1%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 85.3%、「グラスウール・ロックウール」が 20.6%、「その他」が 8.3%であった。
- 中国は、全体平均と比べて「根太+大引間充填断熱」の場合、「グラスウール・ロックウール」の割合が低い。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
中国全体	940	19.8	83.9	4.8	1.6
断熱工法	床断熱(根太間充填)	26.0	82.7	3.2	1.2
	床断熱(大引間充填)	21.2	86.5	5.5	1.2
床・基礎	床断熱(根太+大引間充填)	25.0	83.9	8.1	3.2
	基礎断熱	20.6	85.3	8.3	2.0

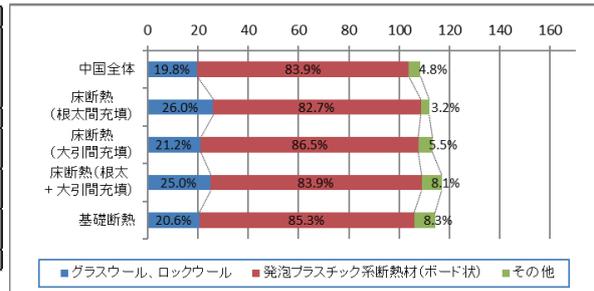


図 5-1-13h 同 中国地域

〔四国地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 77.9%、「グラスウール・ロックウール」が 27.4%、「その他」が 2.4%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 87.4%、「グラスウール・ロックウール」が 17.2%、「その他」が 3.7%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 70.8%、「グラスウール・ロックウール」が 39.6%、「その他」が 10.4%であった。
- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 86.3%、「グラスウール・ロックウール」が 22.1%、「その他」が 14.7%であった。
- 四国は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
四国全体	468	21.6	80.8	5.1	1.3
断熱工法	床断熱(根太間充填)	27.4	77.9	2.4	1.4
	床断熱(大引間充填)	17.2	87.4	3.7	0.9
床・基礎	床断熱(根太+大引間充填)	39.6	70.8	10.4	4.2
	基礎断熱	22.1	86.3	14.7	1.1

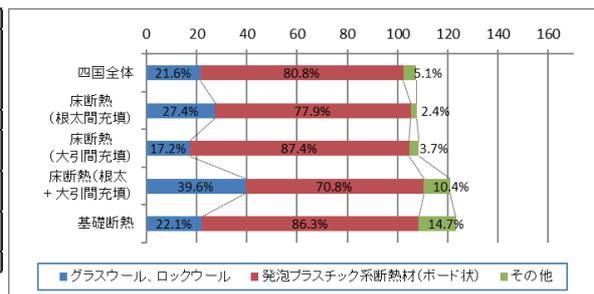


図 5-1-13i 同 四国地域

〔九州・沖縄地域〕「床・基礎」の断熱工法と材料の組合せ

- 「根太間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 78.0%、「グラスウール・ロックウール」が 28.4%、「その他」が 3.2%であった。
- 「大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 83.7%、「グラスウール・ロックウール」が 21.2%、「その他」が 7.2%であった。
- 「根太+大引間充填断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 74.8%、「グラスウール・ロックウール」が 34.1%、「その他」が 8.1%であった。

- 「基礎断熱」は、「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多く 80.3%、「グラスウール・ロックウール」が 19.3%、「その他」が 11.7%であった。
- 九州・沖縄は、床・基礎のどの工法についても「発泡プラスチック系断熱材(ボード状)」が最も多くなっている。

	合計 (回答数)	断熱材料 床・基礎 (%)			
		グラスウール、 ロックウール	発泡プラスチック系断熱材 (ボード状)	その他	無回答
H29					
九州・沖縄全体	1,535	23.6	78.0	5.5	1.8
断熱工法	床断熱 (根太間充填)	28.4	78.0	3.2	1.6
	床断熱 (大引間充填)	21.2	83.7	7.2	0.2
床・基礎	床断熱(根太+大引間充填)	34.1	74.8	8.1	2.2
	基礎断熱	274	19.3	80.3	11.7

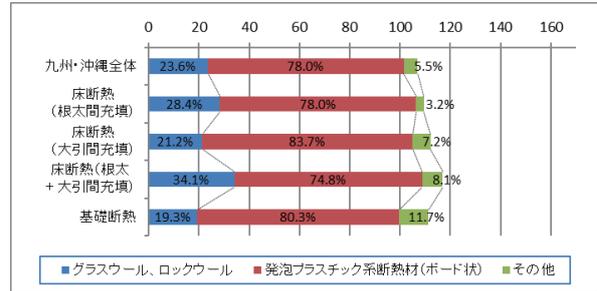


図 5-1-13j 同 九州・沖縄地域

③床・基礎 材料その他 × 工法	吹込用			現場発泡 ウレタン (a)	発泡プラスチック系 (ボード状) (b)	ウレタン (aかbか 不明)	ポリエ ステル	木質 系	羊毛	コルク	未分 類	2種類 以上 記載	小 計	地域 合計	回答 数合計
	木質 繊維系	無機 繊維系	どちら か不明												
	セルロース ファイバー	GW RW													
北海道	根太間	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	16	804
	大引間	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3		
	根+大	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3		
	基礎	0	0	0	3	2	2	0	0	0	2	0	9		
東北	根太間	2	0	0	10	1	4	0	4	0	6	0	27	120	
	大引間	5	0	0	14	9	4	0	1	0	4	1	38		
	根+大	0	0	0	4	2	1	0	0	0	1	0	8		
	基礎	0	0	0	26	5	10	0	0	0	5	1	47		
関東	根太間	8	0	0	10	6	5	1	1	1	3	1	38	181	
	大引間	9	0	0	17	16	2	7	0	3	0	7	64		
	根+大	5	0	0	9	1	1	0	0	0	3	0	19		
	基礎	2	0	0	27	12	5	5	0	0	7	2	60		
北陸	根太間	3	0	0	3	1	3	0	0	0	4	0	14	77	
	大引間	13	0	0	8	4	2	0	0	2	4	0	33		
	根+大	2	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	9		
	基礎	3	0	0	8	1	3	0	0	1	0	5	21		
中部	根太間	4	0	1	15	5	0	4	2	0	2	0	33	154	
	大引間	4	0	0	17	17	5	5	5	0	4	2	59		
	根+大	4	0	0	6	1	2	0	0	0	1	1	15		
	基礎	2	0	0	25	10	1	0	2	0	4	2	47		
近畿	根太間	0	0	0	3	5	1	0	0	3	0	7	19	93	
	大引間	5	0	0	8	15	3	1	0	2	0	10	46		
	根+大	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	6		
	基礎	1	0	0	5	4	5	0	0	2	0	5	22		
中国	根太間	1	0	0	2	1	1	2	1	0	0	2	10	51	
	大引間	2	0	0	4	1	1	3	1	1	0	5	19		
	根+大	0	0	0	0	4	0	2	1	0	0	0	8		
	基礎	1	0	0	1	6	1	1	0	1	0	2	14		
四国	根太間	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	4	28	
	大引間	1	0	0	4	0	0	0	0	1	2	0	8		
	根+大	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5		
	基礎	0	0	0	6	1	0	0	0	0	1	3	11		
九州・ 沖縄	根太間	5	0	0	2	7	3	0	0	1	0	4	22	84	
	大引間	5	0	0	5	6	3	0	0	1	0	5	27		
	根+大	1	0	0	3	3	1	0	0	0	0	1	9		
	基礎	2	0	0	6	6	5	0	0	1	0	6	26		
小計	根太間	23		1	46	26	18	3	7	11	1	30	168		
	大引間	44		1	77	70	20	16	6	10	1	41	297		
	根+大	17			25	12	14	2	1			8	82		
	基礎	11			107	47	32	6	2	5	1	39	257		
材料合計	95		2	255	155	84	27	16	26	3	118	20			
回答数合計						801								H29	

図 5-1-13k 床・基礎の断熱工法と材料の組合せ 地域別「その他」記述

質問6 本日の研修で説明を受けた断熱施工の中で、以下の点はどうか。(複数回答)

①「今まで正しく施工していなかったところ」

- 本日の研修で説明を受けた断熱施工の中で「今まで正しく施工していなかったところ」は、「気流止めの施工」が 32.1%、「筋かい部への施工」が 21.9%、「浴室への施行」が 14.3%、「壁への施工」が 12.4%であった。

《地域別》

- 北海道は、設問回答あり票数が 34.7%で、他地域と比較して大幅に少ない。
- 北海道を除き、どの地域も全体と同様に「気流止めの施工」の回答が最多で、次いで「筋かい部への施工」であった。

H29 今まで正しく施工していなかったところ	回答数
壁への施工	835
屋根への施工	360
天井への施工	666
下屋への施工	411
筋かい部への施工	1,478
真壁への施工	223
浴室への施工	964
気流止めの施工	2,170
基礎への施工	619
その他	274
無回答	2,830
全体	6,757

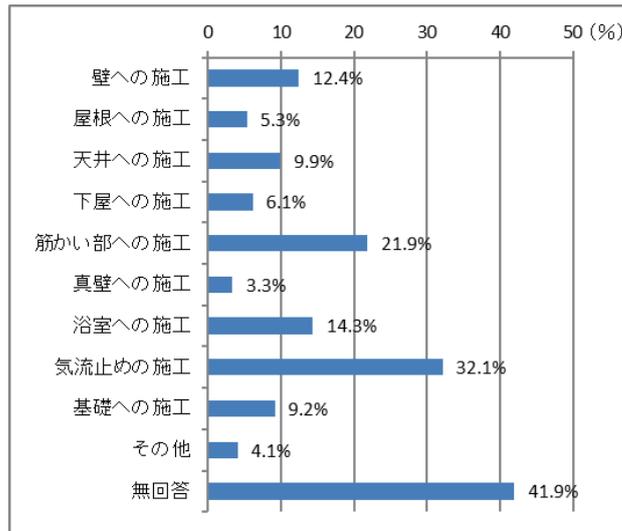


図 5-2-1a 今まで正しく施工していなかったところ

H29	全体の回答数合計	設問に回答有り票数合計	設問に回答有り票数 %	今まで正しく施工していなかったところ %										
				壁への施工	屋根への施工	天井への施工	下屋への施工	筋かい部への施工	真壁への施工	浴室への施工	気流止めの施工	基礎への施工	その他	無回答
全体	6,757	3,927	58.1	12.4	5.3	9.9	6.1	21.9	3.3	14.3	32.1	9.2	4.1	41.9
北海道	140	48	34.3	2.9	4.3	0.7	3.6	5.7	2.1	3.6	7.1	5.7	10.0	65.7
東北	857	499	58.2	12.4	4.8	8.5	5.0	22.1	3.2	10.4	30.9	6.7	3.9	41.8
関東	1,370	766	55.9	11.0	4.7	9.1	6.9	21.4	4.5	14.3	32.0	7.6	4.3	44.1
北陸	508	267	52.6	11.2	2.8	8.9	5.5	19.5	1.6	13.6	28.3	6.7	3.0	47.4
中部	1,223	702	57.4	10.5	4.3	9.3	4.5	20.3	3.4	13.2	32.7	10.1	5.2	42.6
近畿	732	467	63.8	13.8	8.5	13.0	7.2	24.3	4.5	19.5	35.4	11.6	4.0	36.2
中国	605	409	67.6	19.7	7.4	15.0	8.6	28.3	3.0	12.6	34.4	10.4	3.5	32.4
四国	421	213	50.6	9.5	5.2	8.3	4.8	17.8	1.9	12.4	27.1	6.9	3.1	49.4
九州・沖縄	901	556	61.7	14.2	5.9	9.8	6.7	24.1	2.7	19.2	36.7	12.8	2.9	38.3

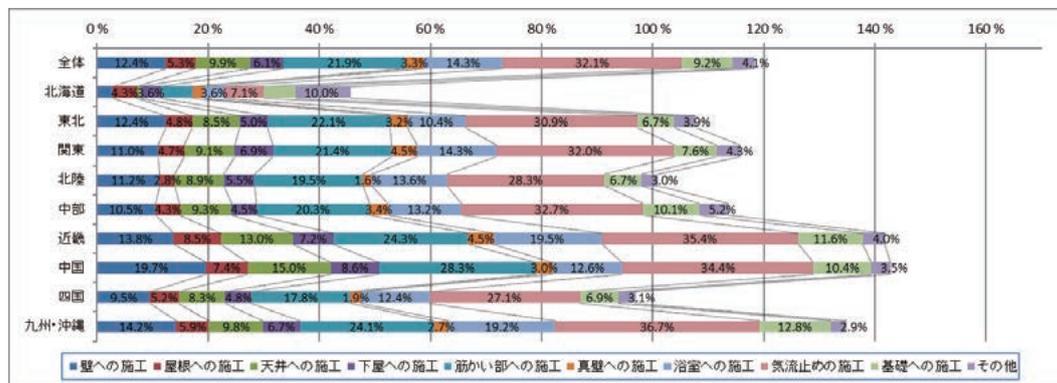


図 5-2-1b 地域別の今まで正しく施工していなかったところ

今まで正しく施工していなかったところ「その他」	H29 テキスト	回答数	%
施工できている	—	130	1.9%
殆どできていない	—	5	0.1%
気密・防湿施工	基4章2.3-4	9	0.1%
通気層	基4章2.6	0	0.0%
気流止め	基4章2.7	0	0.0%
基礎	施1.1	0	0.0%
特殊な部分の基礎断熱	施1.2	10	0.1%
床	施2.1	3	0.0%
床と壁の取合い部	施2.2	2	0.0%
外気に接する床	施2.3	1	0.0%
外壁	施3	1	0.0%
開口部まわり	施4	3	0.0%
天井	施5.1	0	0.0%
壁と天井の取合い部	施5.2	1	0.0%
屋根	施6	0	0.0%
下屋	施7	0	0.0%
配線配管まわり他	施8	32	0.5%
リフォーム	基6章	0	0.0%
取合い	—	3	0.0%
金物	—	4	0.1%
未分類	—	3	0.0%
不明	—	14	0.2%
その他記入有り合計		221	3.3%
その他全体		274	4.1%
全体		6,757	100.0%

今まで正しく施工していなかったところ 「その他」記述内容	数
施工できている	130
なし	98
特になし	21
ありません	1
していません	1
ナン	1
なし(ウレタン吹付断熱施工)	1
なし、20年前以上からしている	1
ほぼやっている	1
取り入れているので	1
正しく施工していると思う	1
大丈夫	1
別になし	1
問題なし	1
殆どできていない	5
すべて×	1
ほぼ全部	1
出来ていない所の方が多いと思う	1
全て	1
全部	1
気密・防湿施工	9
防湿フィルム	2
4〜7は地域の省略を使っているが、別張りを使用するのは悩ましい。	1
気密テープ、別張防湿フィルム	1
気密層の施工	1
最上階の天井の防湿	1
断熱真柱の見付面々防湿シートを重ねて張る事を大工が嫌がりやすい。P13にあった不陸が出来る事があるから。	1
特になしが、防湿層が気になりました。	1
防湿フィルム押え	1
特殊な部分の基礎断熱	10
玄関	2
玄関土間	2
玄関の断熱に???	1
玄関まわり	1
玄関周り	1
玄関土間部の断熱	1
土間	1
土間(玄関)	1

今まで正しく施工していなかったところ 「その他」記述内容	数
床	3
階段下	1
床、貫通部の施工	1
床下	1
床と壁の取合い部	2
壁と床の30mmかける事	1
壁の防湿フィルムを床仕上げ材でおさえていなかった	1
外気に接する床	1
バルコニー床の通気	1
外壁	1
筋交部	1
開口部まわり	3
サッシと柱、間柱のスキマ、コンセントにテープ	1
開口部	1
窓部、貫通口	1
壁と天井の取合い部	1
壁の天井から桁までのボード貼り	1
配線配管まわり他	32
コンセント	2
PB下地、コンセントボックス	1
コンセント、貫通部	1
コンセントBOX	1
コンセントBOX、貫通部	1
コンセントBOX周り	1
コンセントボックスまわり	1
コンセントボックス取付	1
コンセントまわり	1
コンセントまわり、サッシ開口部	1
コンセントや配管まわりの防水テープ	1
コンセント廻り、エアコン等の穴の処理	1
スリーブ廻り	1
換気ダクト周り、コンセントボックス周り	1
小屋裏のダクト断熱	1
床下断熱であける設備関係の穴の断熱、気密処理	1
床暖の温水配管の床穴補修	1
設備・電気配管廻り	1
設備まわり	1
設備廻り	1
点検口気密(断熱に)	1

今まで正しく施工していなかったところ 「その他」記述内容	数
(配線配管まわり他 つづき)	
電気、設備関係	1
電気SW、コンセント	1
電気コンセント廻り	1
電気スイッチBOXダクト部分	1
配管の保管、外側の断熱材で入れていなかった	1
配管周り等	1
配線	1
配線回り	1
配線配管まわりの施工	1
配線配管断熱	1
取合い	3
貫通部	1
内間仕切りの天井と壁の取合い	1
壁と屋根の取合部分	1
金物	4
ホールダウン	1
ボルトまわり	1
金物(ホールダウン筋かい金物)など	1
金物まわり	1
未分類	3
細かいところ、筋かい、ボックスカバーは使わない。	1
フェノール(ジュビ-)	1
断熱材の止め方等	1
不明	14
A種3がダメという事、ききめについて	1
ガラスウール未施工	1
フランチャイズの施工指導	1
やったことがない	1
やったことはありません	1
営業でわかりません	1
業種が異なるので特になし	1
現場職人ではないので不明	1
施工なし	1
事務職なので施工の事は分からない	1
実績なし	1
初めてなのでまだ分かりません	1
未経験	1
木造管理がないので分からない	1

今まで正しく施工していなかったところ「その他」記述

質問6 本日の研修で説明を受けた断熱施工の中で、以下の点はどうか。(複数回答)

②「難しい・やりにくいなと感じたところ」はありましたか。

- 本日の研修で説明を受けた断熱施工の中で「難しい・やりにくいなと感じたところ」は、「筋かい部への施工」が28.0%、「気流止めの施工」が21.3%であった。

《地域別》

- 北海道は、設問回答あり票数41.4%であった。「難しい・やりにくいなと感じたところ」の回答も「今まで正しく施工していなかったところ」と同様、他地域と比較して大幅に少ない。
- 北海道を除き、どの地域についても、「筋かい部への施工」が最多、次いで「気流止めの施工」となっている。

H29 難しい・やりにくいなと感じたところ	回答数
壁への施工	477
屋根への施工	510
天井への施工	551
下屋への施工	555
筋かい部への施工	1,892
真壁への施工	395
浴室への施工	551
気流止めの施工	1,438
基礎への施工	485
その他	270
無回答	2,795
全体	6,757

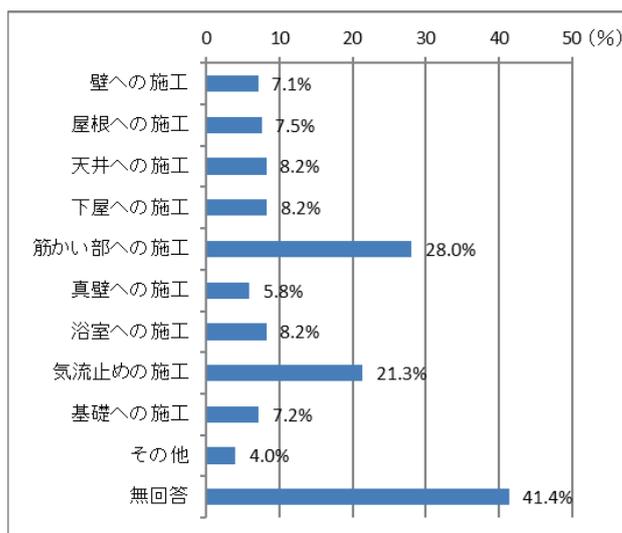


図 5-2-2a 難しい・やりにくいなと感じたところ

H29	全体の回答数合計	設問に回答有り票数合計	設問に回答有り票数 %	難しい・やりにくいなと感じたところ %										
				壁への施工	屋根への施工	天井への施工	下屋への施工	筋かい部への施工	真壁への施工	浴室への施工	気流止めの施工	基礎への施工	その他	無回答
全体	6,757	3,962	58.6	7.1	7.5	8.2	8.2	28.0	5.8	8.2	21.3	7.2	4.0	41.4
北海道	140	58	41.4	1.4	7.9	3.6	10.0	10.0	0.7	4.3	5.0	0.7	7.9	58.6
東北	857	493	57.5	6.3	6.9	6.7	7.6	28.1	5.0	6.5	20.8	5.6	3.7	42.5
関東	1,370	767	56.0	6.3	6.9	8.3	8.8	27.0	6.4	6.9	21.2	6.7	5.0	44.0
北陸	508	279	54.9	7.1	6.1	7.9	9.8	27.0	4.1	7.5	19.5	3.5	2.6	45.1
中部	1,223	726	59.4	5.8	6.8	8.2	7.9	27.6	6.8	8.4	23.3	8.2	4.8	40.6
近畿	732	474	64.8	8.1	9.6	8.5	7.4	31.0	6.7	11.5	24.7	9.4	4.0	35.2
中国	605	411	67.9	11.7	9.9	11.1	10.2	36.0	6.4	7.4	19.7	6.9	4.0	32.1
四国	421	218	51.8	7.8	8.8	8.1	8.1	26.8	5.7	9.3	19.5	7.6	2.1	48.2
九州・沖縄	901	536	59.5	7.2	7.2	8.0	6.4	26.0	5.3	9.4	21.8	9.2	2.7	40.5

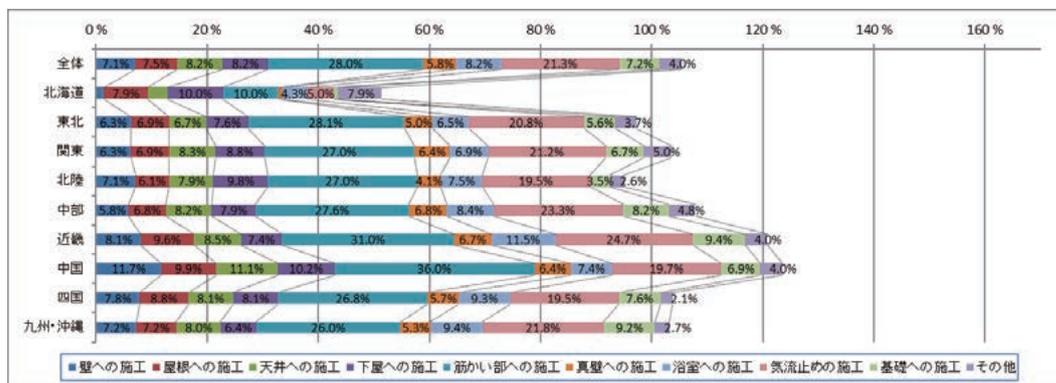


図 5-2-2b 地域別の難しい・やりにくいなと感じたところ

難しい・やりにくいと感じたところ「その他」	H28 テキスト	回答数	%
感じない	—	112	1.7%
殆ど	—	4	0.1%
気密・防湿施工	基4章2.3-4	8	0.1%
通気層	基4章2.6	0	0.0%
気流止め	基4章2.7	1	0.0%
基礎	施1.1	0	0.0%
特殊な部分の基礎断熱	施1.2	10	0.1%
床	施2.1	0	0.0%
床と壁の取合い部	施2.2	0	0.0%
外気に接する床	施2.3	2	0.0%
外壁	施3	4	0.1%
開口部まわり	施4	5	0.1%
天井	施5.1	3	0.0%
壁と天井の取合い部	施5.2	1	0.0%
屋根	施6	0	0.0%
下屋	施7	0	0.0%
配線配管まわり他	施8	49	0.7%
リフォーム	基6章	3	0.0%
取合い	—	5	0.1%
金物	—	2	0.0%
未分類	—	2	0.0%
不明	—	9	0.1%
その他記入有り合計		220	3.3%
その他全体		270	4.0%
全体		6,757	100.0%

難しい・やりにくいと感じたところ「その他」記述内容	数
感じない	112
なし	78
特になし	20
ない	4
ナシ	2
ないです	1
なし、20年前以上からしている	1
取り入れているので	1
特に感じていなかった	1
難しいとは思わないが手間が非常にかかる	1
難しくはない、手間がかかるだけ。	1
別になし	1
問題なし	1
殆ど	4
すべての工程	1
ほぼ全ての工程	1
全て	1
全体に	1
気密・防湿施工	8
30mm折り返し、後張り防湿シート貼り	1
シートの張り方	1
フィルム貼り	1
別張り防湿フィルム、壁ボード張りのばし(梁まで)	1
別張防湿シート、筋交部	1
防湿	1
防湿シートはボンドがつかないので、仕上材によっては2度手間になる。	1
防湿フィルム押え	1
気流止め	1
間仕切	1
特殊な部分の基礎断熱	10
玄関	4
玄関土間	2
玄関など	1
玄関まわり	1
玄関周り	1
玄関部の断熱	1
外気に接する床	2
バルコニー床の通気	1
上部がベランダで下階が部屋のところ	1
外壁	4
外張断熱	1
筋交	1
筋交い部	1
入隅部、間崩れ部	1

難しい・やりにくいと感じたところ「その他」記述内容	数
開口部まわり	5
開口部	3
窓まわり	1
窓まわり、アンカーボルト、屋根断熱	1
天井	3
吊木のところ	1
天井裏の防湿フィルムの乾燥剤とめつけ	1
壁上部(天井より)	1
壁と天井の取合い部	1
天井野縁の前の壁の断熱充填	1
配線配管まわり他	49
コンセント	2
設備まわり	2
コンセント、スイッチなどの断熱施工	1
コンセント、スイッチボックス部	1
コンセント、換気口、サッシ廻り	1
コンセント、貫通部	1
コンセント、電線、エアコン等の穴	1
コンセントBOX	1
コンセントBOX取合部の施工	1
コンセントBOX周り	1
コンセントBOX等	1
コンセントプレートの裏	1
コンセントボックスまわり	1
コンセント廻り、照明廻り	1
コンセント周り	1
コンセント等	1
スイッチ、コンセントBOX	1
スイッチボックス等	1
スイッチ等の処理	1
ダクト、配管等丸い形状のまわり	1
外周部コンセントBOX周辺	1
外部コンセント、外部スリーブ	1
外壁部コンセント	1
貫通部	1
設備(電気BOX)との干渉	1
設備、電気廻りの気密テープ	1
設備・電気配管廻り	1
設備スリーブ、コンセント廻り	1
設備との取合い	1
設備配管廻り	1
設備類	1
電気、カンキ系まわりは手間がかかる	1
電気コンセント、配線部	1
電気コンセント廻り	1
電気スイッチBOXダクト部分	1

難しい・やりにくいと感じたところ「その他」記述内容	数
電気の線周り、給排水周り	1
電気工事関係	1
電気設備	1
電気配線、配管まわりの手間がかかる	1
配管、コンセントまわりの施工	1
配管、配線まわり	1
配管からみ等、コンセントBOX、吊り木からみ等	1
配管部	1
配線	1
配線回り	1
配線配管断熱	1
壁エアコン配管などがある充填断熱	1
リフォーム	3
リフォーム	1
リフォームの際のコンセント(外壁)、ダウンライト	1
改修工事をする時の部分断熱の取り方・考え方	1
取合い	5
屋根を外張り外壁で充填とした場合の取合い	1
壁、屋根の取合部	1
壁と屋根の取合部分	1
各所取合部、下地のあるところ	1
壁ボンド先行だと電気の取合いが大変	1
金物	2
金物(ホールダウン筋かい金物)など	1
金物ハイブリッド工法の為、金物部の通気止め。吹付ウレタンなので、ボード張りの際に接触がある。	1
未分類	2
繊維系は手間が多い	1
大工が慣れるまで大変かな？	1
不明	9
していない	1
やったことがない	1
業種が異なるので特になし	1
現場職人ではないので不明	1
施工なし	1
事務職なので施工の事は分からない	1
実績なし	1
単価が上がる	1
未経験	1

難しい・やりにくいと感じたところ「その他」記述

質問7 今回の講習内容で施工する場合の手間は普段と比べてどれくらい変わりますか。

- 今回の講習内容で施工する場合の手間については、「ほとんど変わらない」が 34.6%、「坪あたり人工が増加する」が最も多く 30.7%、「坪あたり人工が減少する」が 0.4%であった。
- 増加の平均は 1.39 人工。

《職種別》

- 「坪あたり人工が増加する」は全体平均と比較して、「施工」が 40.0%と高く、「設計」は 25.2%と低い。
- 「ほとんど変わらない」は全体平均と比較して、「現場管理」43.2%が最も高い。

《地域別》

- 「ほとんど変わらない」は、北海道が 56.4%、ついで東北が 37.9%と高い。
- 「坪あたり人工が増加する」は、中国が 38.0%、九州・沖縄地方が 34.3%と高い。

H29	手間	回答数
	ほとんど変わらない	2,340
	坪あたり人工が増加する	2,077
	坪あたり人工が減少する	26
	無回答	2,336
	全体	6,757

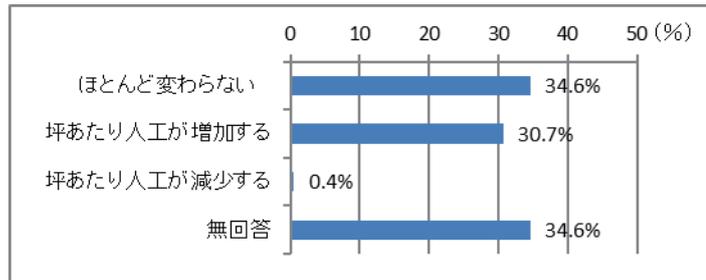


図 5-3-1a 今回の講習内容で施工する場合の手間

H29	合計 (回答数)	今回の講習内容で施工する場合の手間は 普段と比べてどれくらい変わるか (%)			
		ほとんど 変わらない	坪あたり人工 が増加する	坪あたり人工 が減少する	無回答
全体	6,757	34.6	30.7	0.4	34.6
施工 (全体との差)	2,313	31.4 -3.2	40.0 +9.3	0.6 +0.2	28.4 -
現場管理 (全体との差)	2,505	43.2 +8.6	35.1 +4.4	0.2 -0.2	21.9 -
設計 (全体との差)	711	39.9 +5.3	25.2 -5.6	0.1 -0.2	35.2 -
その他 (全体との差)	1,071	21.1 -13.5	7.5 -23.3	0.5 +0.1	71.1 -

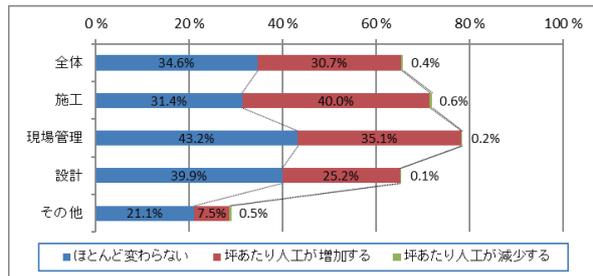


図 5-3-1b 職種別の今回の講習内容で施工する場合の手間

H29	合計 (回答数)	今回の講習内容で施工する場合の手間は 普段と比べてどれくらい変わるか (%)			
		ほとんど 変わらない	坪あたり人工 が増加する	坪あたり人工 が減少する	無回答
全体	6,757	34.6	30.7	0.4	34.6
北海道 (全体との差)	140	56.4 +21.8	7.9 -22.9	0.7 +0.3	35.0 -
東北 (全体との差)	857	37.9 +3.3	28.0 -2.7	0.5 +0.1	33.7 -
関東 (全体との差)	1,370	29.3 -5.4	30.6 -0.2	0.3 -0.1	40.3 -
北陸 (全体との差)	508	34.1 -0.6	29.7 -1.0	0.0 -0.4	36.2 -
中部 (全体との差)	1,223	37.6 +3.0	29.0 -1.7	0.4 +0.0	33.2 -
近畿 (全体との差)	732	34.6 -0.1	33.6 +2.9	0.4 +0.0	31.7 -
中国 (全体との差)	605	32.9 -1.7	38.0 +7.3	0.8 +0.4	28.8 -
四国 (全体との差)	421	32.3 -2.3	27.6 -3.2	0.2 -0.1	39.9 -
九州・沖縄 (全体との差)	901	34.9 +0.2	34.3 +3.6	0.3 -0.1	31.3 -

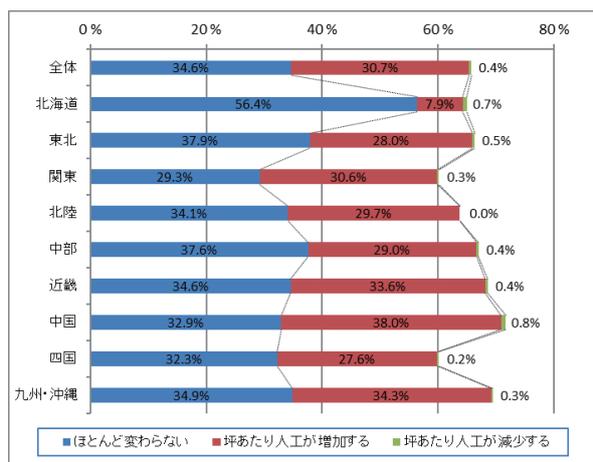


図 5-3-1c 地域別の今回の講習内容で施工する場合の手間

質問8 断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面ではまるもの全てに○をつけてください。(複数回答)

①屋根・天井

- 「屋根・天井」の断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面は、「矩計図」の59.6%、「仕上表」の52.7%が多く、「特記仕様書」が32.3%、「平面図」が7.8%、「平面詳細図」が11.7%であった。

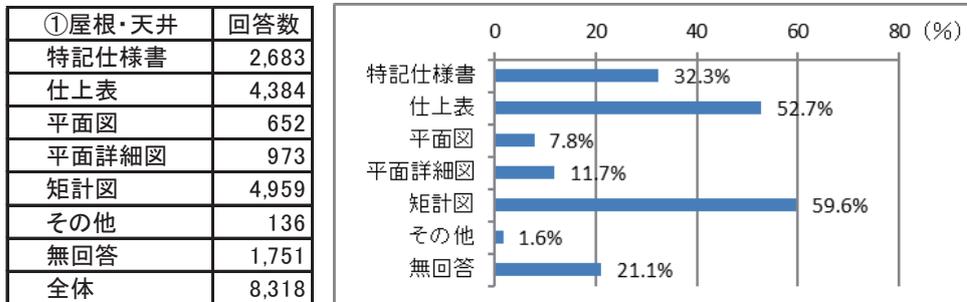


図 5-4a 断熱仕様について設計時に記載または現場管理時にチェックする図面 ①屋根・天井

断熱仕様チェック使用図面 ①屋根・天井「その他」	回答数	%
その他意匠図	35	0.4%
仕様関連図書	4	0.0%
構造関連図書	13	0.2%
設備関連図書	1	0.0%
断熱関連図書	33	0.4%
施工関連図書	6	0.1%
各種申請図書	1	0.0%
設計書	1	0.0%
見積書	3	0.0%
未分類	10	0.1%
その他記入有り合計	107	1.3%
その他全体	136	1.6%
全体	8,318	100.0%

断熱仕様チェック使用図面 ①屋根・天井「その他」記述内容	数
その他意匠図	35
立面図	12
断面図	6
立面	5
部分詳細図	3
詳細図	2
2階建の1F屋根の平詳	1
断面図、伏図	1
断面図+部分詳細図	1
部位別詳細図、矩計図	1
部分詳細	1
立面図、断面図	1
天井伏図	1
仕様関連図書	4
会社の標準仕様書等	1
仕様	1
社内仕様書	1
標準仕様	1
構造関連図書	13
伏図	6
小屋伏図	3
伏図、計算書	1
屋根伏図	1
外断熱→屋根伏図(RC.S造)	1
構造図	1
設備関連図書	13
設備図	1

断熱仕様チェック使用図面 ①屋根・天井「その他」記述内容	数
断熱関連図書	33
断熱範囲図	5
断熱伏図	3
断面詳細図	3
断熱位置図	2
断熱詳細図	2
温熱環境図	1
外皮性能計算書	1
計算書	1
断熱気密詳細図	1
断熱計画図	1
断熱計算している場合はその計算図面	1
断熱材仕様リスト	1
断熱材施行範囲図	1
断熱材図面	1
断熱仕様標準図(A)	1
断熱施工図面(ライン)	1
断熱図	1
断熱範囲を記入したも	1
断熱伏図等	1
断熱平面図	1
断熱用の図面	1
断面詳細	1
防寒伏図	1
施工関連図書	6
パネル割付図	1
屋根施工図	1

断熱仕様チェック使用図面 ①屋根・天井「その他」記述内容	数
(施工関連図書 つづき)	
各詳細図、納り図等必要	1
施工図	1
施工図、仕様書	1
詳細図施工図	1
各種申請図書	1
承認図等	1
設計書	1
全ての図面	1
見積書	3
見積書	3
未分類	10
外皮	1
チェックシート	1
該当無	1
基本仕様のため	1
口頭	1
展用	1
同じ施工法でやっている	1
内訳	1
内訳等	1
不明	1

設計時に記載または現場管理時にチェックする図面 ①屋根・天井 「その他」記述

質問 8 断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面ではまるもの全てに○をつけてください。(複数回答)

②外壁

- 「外壁」の断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面は、「矩計図」の 58.4%、「仕上表」の 51.6%が多く、「特記仕様書」が 30.8%、「平面図」が 8.1%、「平面詳細図」が 16.6%であった。

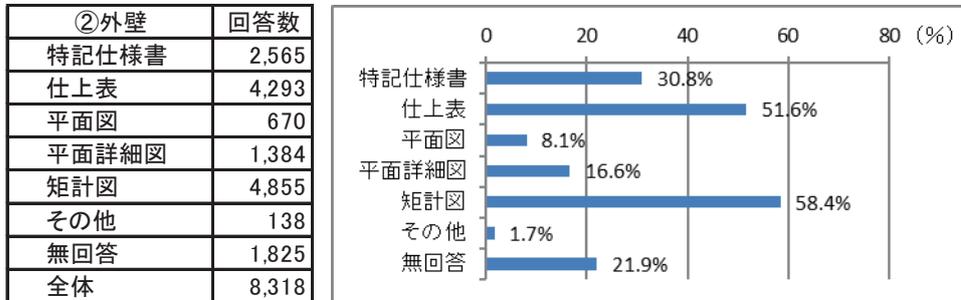


図 5-4b 断熱仕様について設計時に記載または現場管理時にチェックする図面 ②外壁

断熱仕様チェック使用図面 ②外壁「その他」	回答数	%
その他意匠図	54	0.6%
仕様関連図書	7	0.1%
構造関連図書	1	0.0%
設備関連図書	0	0.0%
断熱関連図書	26	0.3%
施工関連図書	5	0.1%
各種申請図書	1	0.0%
設計書	1	0.0%
見積書	3	0.0%
未分類	8	0.1%
その他記入有り合計	106	1.3%
その他全体	138	1.7%
全体	8,318	100.0%

断熱仕様チェック使用図面 ②外壁「その他」記述内容	数
その他意匠図	54
立面図	26
立面	9
断面図	6
断面詳細図	3
部分詳細図	2
各詳細図、納り図等必要	1
矩計図	1
詳細図	1
断面図、伏図	1
断面図+部分詳細図	1
部位別詳細図、矩計図	1
部分詳細	1
立面図、断面図	1
仕様関連図書	7
DETAIL	1
会社の標準仕様書等	1
基本仕様のため	1
仕様	1
仕様書	1
社内仕様書	1
標準仕様	1

断熱仕様チェック使用図面 ②外壁「その他」記述内容	数
構造関連図書	1
伏図、計算書	1
断熱関連図書	26
断熱範囲図	3
断熱伏図	3
断熱位置図	2
断熱詳細図	2
温熱環境図	1
外皮	1
外皮性能計算書	1
断熱気密詳細図	1
断熱計画図	1
断熱計算している場合はその計算図面	1
断熱材仕様リスト	1
断熱材施行範囲図	1
断熱材図面	1
断熱仕様標準図(A)	1
断熱施工図面(ライン)	1
断熱図	1
断熱伏図等	1
断熱平面図	1
断熱用の図面	1
防寒伏図	1

断熱仕様チェック使用図面 ②外壁「その他」記述内容
施工関連図書
パネル割付図
パネル伏図
施工図
施工図、仕様書
詳細図施工図
各種申請図書
承認図等
設計書
全ての図面
見積書
見積書
未分類
チェックシート
該当無
計算書
口頭
同じ施工法でやっている
内訳
内訳等
不明

設計時に記載または現場管理時にチェックする図面 ②外壁 「その他」記述

質問 8 断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面ではまるもの全てに○をつけてください。(複数回答)

③床・基礎

- 「床・基礎」の断熱仕様について、設計時に記載する図面、または現場管理時にチェックに使用する図面は、「矩計図」の 57.6%、「仕上表」の 48.6%が多く、「特記仕様書」が 30.5%、「平面図」が 7.4%、「平面詳細図」が 10.5%であった。
- その他の内、主に基礎に関する図面を中心とした「構造関連図書」が、全体の 3.9%であった。

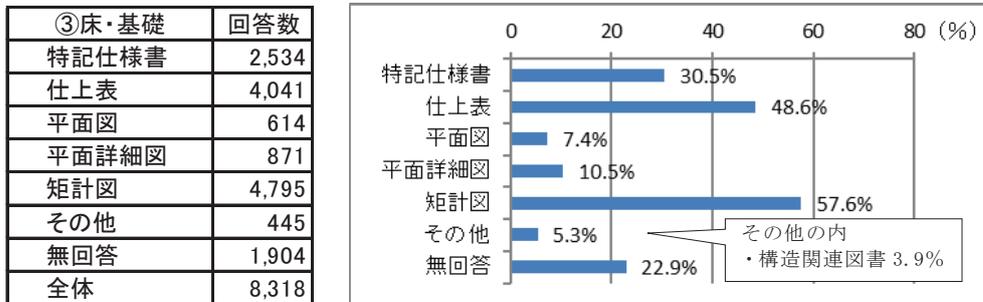


図 5-4c 断熱仕様について設計時に記載または現場管理時にチェックする図面 ③床・基礎

断熱仕様チェック使用図面 ③床・基礎「その他」	回答数	%
その他意匠図	27	0.3%
仕様関連図書	6	0.1%
構造関連図書	328	3.9%
設備関連図書	0	0.0%
断熱関連図書	24	0.3%
施工関連図書	5	0.1%
各種申請図書	1	0.0%
設計書	1	0.0%
見積書	3	0.0%
未分類	8	0.1%
その他記入有り合計	403	4.8%
その他全体	445	5.3%
全体	8,318	100.0%

断熱仕様チェック使用図面 ③床・基礎「その他」記述内容	数	断熱仕様チェック使用図面 ③床・基礎「その他」記述内容	数	断熱仕様チェック使用図面 ③床・基礎「その他」記述内容	数
その他意匠図	27	(構造関連図書つづき)		(断熱関連図書つづき)	
立面図	8	基礎図、部分詳細	1	断熱計画図	1
断面詳細図	3	基礎図・床伏図	1	断熱計算している場合はその計算図面	1
断面図	3	基礎図関連	1	断熱材仕様リスト	1
詳細図	2	基礎図面、基礎断面図	1	断熱材施行範囲図	1
部分詳細図	2	基礎断面詳細図	1	断熱材図面	1
立面	2	基礎断面図	1	断熱仕様標準図(A)	1
オーバーハング平詳	1	基礎詳細図	1	断熱図	1
矩計図	1	基礎伏、基礎断面図	1	断熱範囲を記入したも	1
縦断面詳細(土間部)	1	基礎伏、床伏	1	断熱伏図等	1
断面図、伏図	1	基礎伏・基礎断面図	1	断熱平面図	1
断面図+部分詳細図	1	基礎伏詳細図	1	断熱用の図面	1
部位別詳細図、矩計図	1	基礎伏図(土間断熱のみ)	1	防寒伏図	1
立面図、断面図	1	基礎伏図、基礎断面詳細図	1	施工関連図書	5
仕様関連図書	6	基礎伏図、施工図	1	プレカット図	1
ディテール図	1	基礎伏図、床伏図	1	各詳細図、納り図等必要	1
会社の標準仕様書等、基礎伏図	1	基礎伏図、断面図	1	施工図	1
基本仕様のため	1	基礎伏図基礎断面詳細図	1	施工図、仕様書	1
仕様	1	基礎伏図他	1	詳細図施工図	1
社内仕様書	1	基礎伏図等	1	各種申請図書	1
標準仕様	1	基伏	1	承認図等	1
構造関連図書	328	基伏図	1	設計書	1
基礎伏図	186	構造図、床伏図	1	全ての図面	1
基礎図	34	床伏図(パネル)	1	見積書	3
伏図	29	床伏図、基礎伏図、断面図	1	見積書	3
基礎伏	19	床伏図内に部分詳細図	1	未分類	8
基礎詳細図	15	伏図、計算書	1	チェックシート	1
構造図	6	断熱関連図書	24	外皮	1
床伏図、基礎伏図	3	断熱範囲図	3	該当無	1
基礎詳細	2	断熱詳細図	2	基礎	1
基礎図面	2	断熱伏図	2	口頭	1
床伏図	2	温熱環境図、基礎伏図	1	同じ施工法でやっている	1
各伏図	1	外皮性能計算書	1	内訳	1
基礎床伏図	1	計算書	1	不明	1
基礎詳細図等	1	断熱位置図	1		
基礎図、断熱伏図	1	断熱気密詳細図	1		

質問9 普段、設計または現場管理している住宅の省エネ基準レベルに○をご記入下さい。

- 普段、設計または現場管理している住宅の省エネ基準レベルは、「H28・H25・H11 基準」が最も多く 43.6%、「平成 28 年基準を超えたレベル」が 30.1%、「平成 4 年基準レベル以下」が 2.3%であった。今年度から設問の選択肢を変更した。

《地域別》

- 「平成 28 年基準を超えたレベル」は全体の 30.1%と比較して、北海道が 41.3%と 11.3%高い。

H29 基準レベル	回答数
H28年基準を超えたレベル	2,500
H28・H25・H11年基準レベル	3,624
H4年基準レベル以下	189
無回答	2,005
全体	8,318

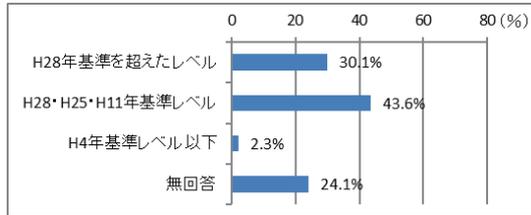
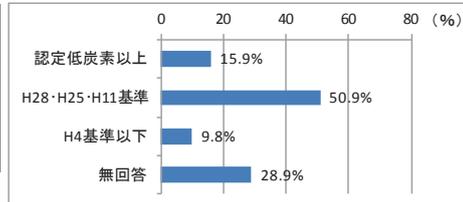


図 5-5a 普段設計または現場管理している住宅の省エネ基準レベル

H28 基準レベル	回答数
認定低炭素以上	1,393
H28・H25・H11 基準	4,465
H4 基準以下	859
無回答	2,537
全体	8,779



平成28年度調査 普段設計または現場管理している住宅の省エネ基準レベル

H29	合計 (回答数)	省エネ基準レベル (%)			
		H28年基準を超えたレベル	H28・H25・H11 基準	H4 基準以下	無回答
全体	8,318	30.1	43.6	2.3	24.1
北海道	254	41.3	34.3	0.8	23.6
(全体との差)		+11.3	-9.3	-1.5	-
東北	1,307	30.8	49.3	1.8	18.1
(全体との差)		+0.8	+5.7	-0.4	-
関東	1,314	33.0	39.8	2.0	25.3
(全体との差)		+2.9	-3.8	-0.3	-
北陸	822	33.8	46.7	1.3	18.1
(全体との差)		+3.8	+3.1	-0.9	-
中部	1,289	32.3	43.8	2.9	21.0
(全体との差)		+2.2	+0.2	+0.7	-
近畿	1,176	25.3	46.4	3.6	24.7
(全体との差)		-4.7	+2.9	+1.3	-
中国	558	30.6	44.1	2.5	22.8
(全体との差)		+0.6	+0.5	+0.2	-
四国	294	26.2	29.6	2.4	41.8
(全体との差)		-3.9	-14.0	+0.1	-
九州・沖縄	1,304	24.5	41.6	1.9	32.0
(全体との差)		-5.6	-1.9	-0.4	-

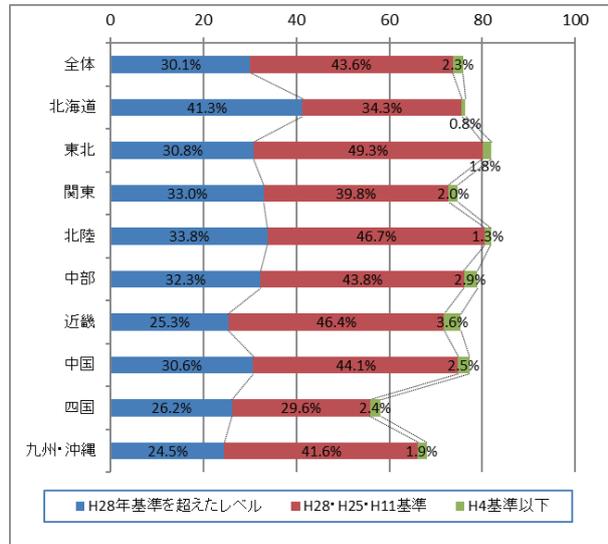


図 5-5b 地域別の普段設計または現場管理している住宅の省エネ基準レベル

普段設計または現場管理している省エネ基準レベルについて、「性能基準に従い外皮計算等を行う」、「仕様基準に従い外皮等の仕様を決める」の回答があるものを手がけている住宅の省エネ基準レベルとした。

クロス集計の結果、手がけている住宅の省エネ基準レベルは「H28年基準超」、「H28年基準相当」とも、普段目指している省エネ基準レベルから10%程度減少する。

H29	基準レベル	回答数
	H28年基準を超えたレベル	2,045
	H28・H25・H11年基準レベル	2,461
	H4年基準レベル以下	52
	その他	1,496
	無回答	2,264
	全体	8,318

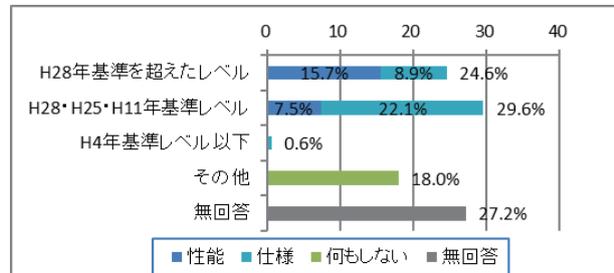


図 5-5c 手がけている住宅の省エネ基準レベル

質問10 普段、断熱性能をどのように決めているか、あてはまるものに○をご記入ください。

- 断熱性能を決める方法については、「仕様基準に従い外皮等の仕様を決める」が最も多く 32.5%、「性能基準に従い計算等を行う」が 23.6%、「何もしていない」が 20.0%であった。

《地域別》

- 北海道は、「性能基準」が 33.5%で全体平均 23.6%より 9.9%高い。
- 東北では「仕様基準」が 40.5%、北陸も「仕様基準」36.6%で全体平均より高い。
- 四国は無回答が 39.8%と多い。

H29 断熱性能	回答数
性能基準に従い外皮計算等を行う	1,964
仕様基準に従い外皮等の仕様を決める	2,703
何もしていない	1,667
無回答	1,984
全体	8,318

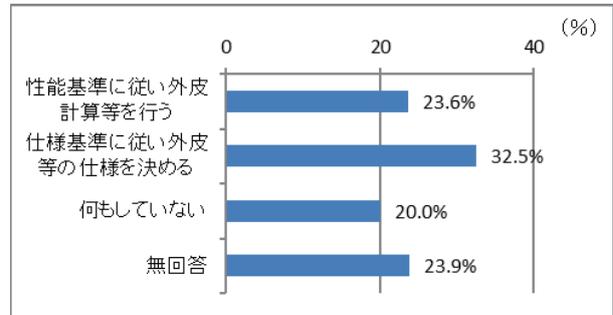


図 5-6a 計算したことのある断熱性能

H29	合計 (回答数)	計算したことのある断熱性能 (%)			
		性能基準 に従い 外皮計算 等を行う	仕様基準 に従い 外皮等の 仕様を 決める	何もして いない	無回答
全体	8,318	23.6	32.5	20.0	23.9
北海道	254	33.5	30.3	11.4	24.8
(全体との差)		+9.9	-2.2	-8.6	-
東北	1,307	22.5	40.5	19.1	18.0
(全体との差)		-1.1	+8.0	-1.0	-
関東	1,314	25.6	31.7	17.4	25.3
(全体との差)		+2.0	-0.8	-2.7	-
北陸	822	24.3	36.6	20.6	18.5
(全体との差)		+0.7	+4.1	+0.5	-
中部	1,289	28.5	29.8	21.8	19.9
(全体との差)		+4.9	-2.7	+1.8	-
近畿	1,176	21.7	33.0	20.2	25.1
(全体との差)		-1.9	+0.5	+0.2	-
中国	558	22.6	29.9	22.8	24.7
(全体との差)		-1.0	-2.6	+2.7	-
四国	294	18.7	24.1	17.3	39.8
(全体との差)		-4.9	-8.3	-2.7	-
九州・沖縄	1,304	18.7	28.4	22.6	30.3
(全体との差)		-4.9	-4.1	+2.6	-

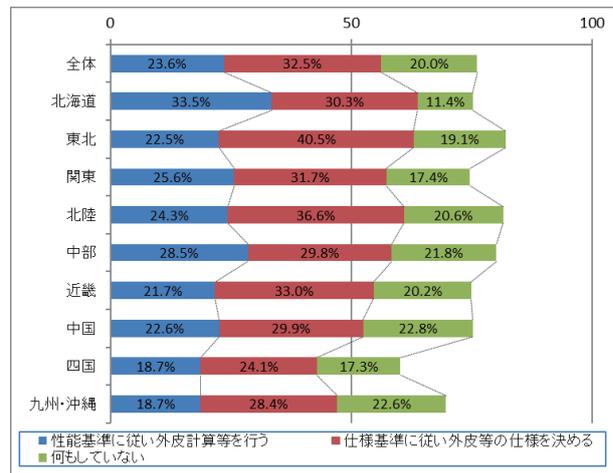


図 5-6b 地域別の計算したことのある断熱性能

質問 1 1 断熱・施工方法に関する情報の主な入手先はどこからですか。(複数回答)

- 断熱・施工方法に関する情報の主な入手先は「建材・設備メーカーの講習会・マニュアルから」が 35.9%、「公的講習会・仕様書から」が 26.4%、「住宅生産関連団体の講習会などから」が 20.8%、であった。

《職種別》

- 施工は、「職場内研修から」24.0%が全体平均より 7.1%高い。
- 現場管理は、「建材・設備メーカーの講習会・マニュアルから」が最も多く 42.7%である。
- 設計は、「建材・設備メーカーの講習会・マニュアルから」が 40.6%で最も多い。「公的講習会・仕様書から」36.0%、「建築雑誌から」17.0%が全体平均より高い。

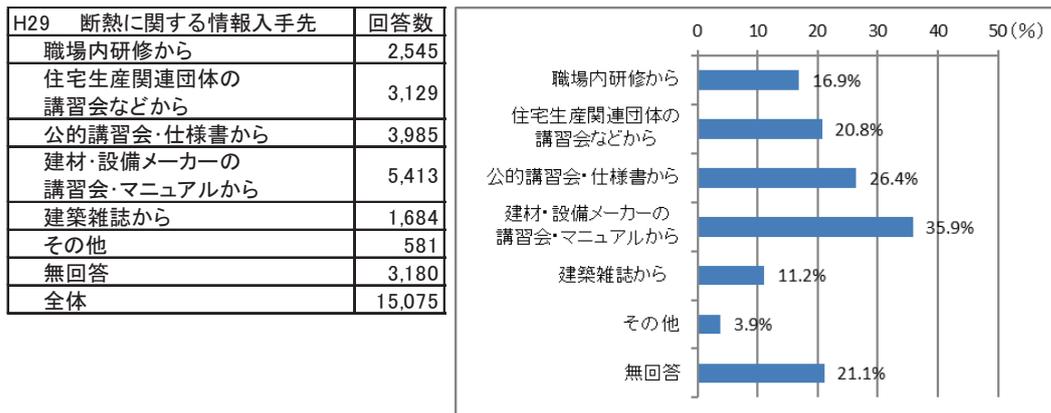


図 5-7a 断熱・施工方法に関する情報の主な入手先

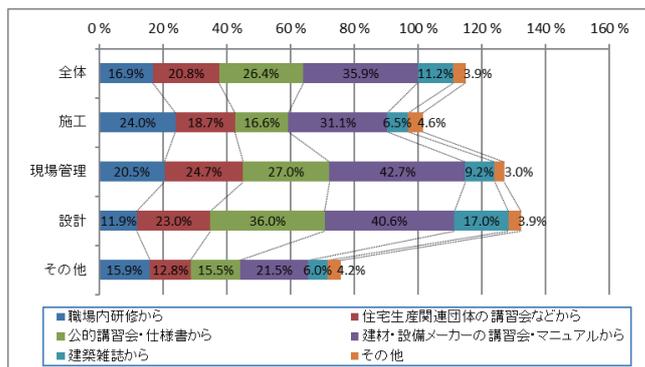


図 5-7b 職種別の断熱・施工方法に関する情報の主な入手先

断熱に関する情報入手先「その他」	回答数	%
職場関係	26	0.2%
建材メーカー、専門施工業者	10	0.1%
インターネット	120	0.8%
所属団体	50	0.3%
専門メディア	3	0.0%
仕様書、マニュアル	16	0.1%
人的ネットワーク	69	0.5%
その他講習会等	21	0.1%
ハウスメーカー	5	0.0%
現場	9	0.1%
海外情報	0	0.0%
自分で調べる	6	0.0%
省エネ団体	9	0.1%
未分類	28	0.2%
不明	13	0.1%
その他記入有り合計	385	2.6%
その他全体	581	3.9%
全体	15,075	100.0%

図 5-7c 断熱・施工方法に関する情報の主な入手先「その他」記述

情報入手先「その他」記述内容	数	情報入手先「その他」記述内容	数	情報入手先「その他」記述内容	数	情報入手先「その他」記述内容	数
職場関係	26	(インターネット つづき)		(人的ネットワーク つづき)		(その他講習会等 つづき)	
会社	2	メール	1	設計士	3	大型イベント、フェア	1
自社	2	メールマガジン	1	設計事務所	3	大型展示フェスティバル	1
社内	2	メールマガジンから	1	大学	2	勉強会	1
せんばい	1	各HP	1	知人	2	民間講習会	1
会議	1	県からのメール案内	1	CADメーカー	1	ハウスメーカー	5
会社から	1	個人、HP	1	Dotプロジェクト	1	ハウスメーカー	2
現場にて先輩から	1	所属団体	50	G10検査員さんから教えてもらう	1	ハウスメーカー(取扱メーカー)	1
自社仕様	1	建築士会	6	JIO	1	ハウスメーカーより	1
社内	1	組合	4	コンピューターソフト会社	1	住宅メーカー	1
社内とネット	1	士会	2	ソフトメーカー	1	現場	9
上司	1	組合員	2	まちづくりセンター	1	現場	1
上司、職人より	1	FC、検査機関	1	メーカー	1	現場から	1
上司から	1	JIA、士会	1	メーカーの営業から	1	現場で覚えた	1
上司の紹介	1	PVソーラーハウス協会	1	メーカーの大工さんから	1	現場確認	1
上司の紹介	1	フランチャイズ	1	協力会社から紹介	1	仕事中	1
上司や下請からの情報	1	ユニオン千葉の案内	1	業社、同業者	1	施工図面から	1
上司より	1	愛知建連国保	1	業者さんから	1	新築の現場	1
職場	1	加入FCから	1	建設会社様から	1	設計事務所からの指示	1
親方	1	京建労	1	建築センター	1	様々な現場	1
親方から	1	建築で本人(2級)	1	建築事務所から	1	自分で調べる	6
親方から聞いた	1	建築士より	1	検査機関など	1	在学中、独学	1
部長より	1	建築士会	1	検査機構及び専門誌	1	自社でけんとう	1
部内回覧から	1	建築士会からの案内	1	元請から	1	自分で考察する	1
建材メーカー、専門施工業者	10	建築士会案内	1	交流会などの職工との交流	1	情報収集及び研究	1
ログ輸入商社	1	建築士会事務所	1	工務店	1	新聞	1
建材屋	1	建築士会事務所協会	1	工務店から	1	独学	1
建材仕入先、同業仲間より	1	建築士事務所	1	工務店からのご提案	1	省エネ団体	9
仕入れ先	1	建築士事務所協会からのFAX	1	工務店からの提案等	1	新住協	3
仕入先	1	建築士事務所協会より	1	工務店より	1	新住協	2
専門業者から	1	建築士組合	1	仕事仲間	1	省エネルギー、機構	1
専門業者さん	1	建築組合	1	施工会社から	1	断熱を進めているグループに加入	1
断熱施工会社の打合せ時や、現場	1	建連から	1	施工会社を通じて	1	断熱研究グループに加盟している	1
断熱施工業者	1	建労	1	施工業者	1	断熱住宅分野の所属団体より、各	1
木材屋より	1	研究会	1	施工業者より	1	専門の大学の先生より	
インターネット	120	工務店協会	1	主人から	1	未分類	28
インターネット	28	士会	1	主人から	1	FAX	2
ネット	18	士会、住宅センター	1	職人の情報交換	1	FB	2
インターネット	13	事務所協会のメール	1	人づて	1	いろいろ	2
ネット	7	所属グループの講習会	1	設計士から聴く	1	100年の家	1
HP	6	所属団体から(JIA)	1	前に勤めていた会社	1	FAIS工法による	1
Web	5	組合誌	1	他の工務店の大工	1	PC	1
Web	4	大建労	1	他の職人、建材屋から	1	いろいろ	1
HP	3	大阪建築士会	1	大学の教授たち	1	いろいろ考えて	1
HP等	2	電気工事組合	1	大学教授	1	インターネット職人から	1
WebSite	2	奈良匠の会	1	大学研究者	1	テクノストラクチャー	1
インターネット等	2	付属団体	1	大工仲間	1	リカコ	1
ネットから	2	福建労	1	知り合いから	1	案内	1
HP、Web	1	専門メディア	3	知合い	1	会社への郵便物から	1
HPなどから	1	メディア等	1	知人から	1	気密測定等、経験、理論概念	1
HPより	1	書籍	1	知人から	1	行政	1
HP情報	1	書籍にて	1	知人との話より	1	国交省	1
IBEC HPより	1	仕様書、マニュアル	16	仲間内での会話	1	国土省グリーン化事業	1
Iネット	1	施工マニュアル、知人から	2	同業者から	1	今までの経験	1
NET	1	カタログ	1	付合会社より	1	施工	1
SNS	1	カタログ、メーカーHP	1	片岡建設さんから	1	施工主との予算で決める	1
インターネット、現場の職人さん	1	カタログ・メーカーに聞く	1	友人から	1	事業主仕様	1
インターネットの記事	1	フラット35S-Aマニュアル	1	友人から	1	実践	1
インターネットの情報	1	公庫仕様基準による	1	その他講習会等	21	紹介	1
インターネット検索	1	公的試験他基準	1	学校	6	情報交換	1
インターネット上で	1	三井ホームマニュアル	1	学校から	2	東北芸術工科大学	1
ネット、カタログ	1	市販のテキスト	1	イベント	1	不明	13
ネットで調べる	1	資格試験本等	1	コープの住宅事業講習	1	なし	6
ネット検索、団体HP	1	住宅性能評価、評価基準書	1	セミナー-BELS	1	ない	1
ネット等で調べる	1	専門書	1	ハウスメーカー講習	1	決裁	1
ホームページ	1	専門書	1	ゆと協の講習	1	前に施工をやる	1
ホームページ	1	注文住宅の設計仕様から	1	学校の授業	1	金利	1
ホームページ(メーカー)	1	本、図面	1	士会講習会	1	地本議案	1
メーカーのホームページ	1	人的ネットワーク	69	授業	1	長げん	1
メーカーホームページ	1	知人	6	授業	1	特になし	1

断熱・施工方法に関する情報の主な入手先「その他」記述内容

質問 1 2 最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要と思いますか。

- 最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要かについては「設計従事者」が最も多く 49.8%、「現場施工者」が 49.1%、「施工管理者」が 46.0%、「建築主」が 23.2%であった。

《職種別》

- 「現場施工者」の回答が多い職種は、施工 57.3%と現場管理 61.4%であった。「設計従事者」の回答が多い職種は、設計 66.2%であった。

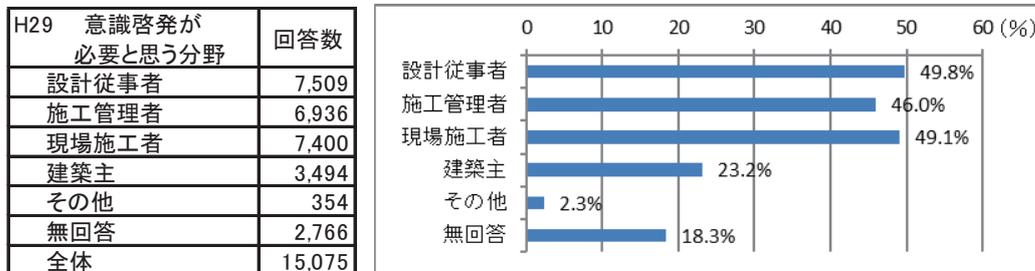


図 5-8a 最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要か

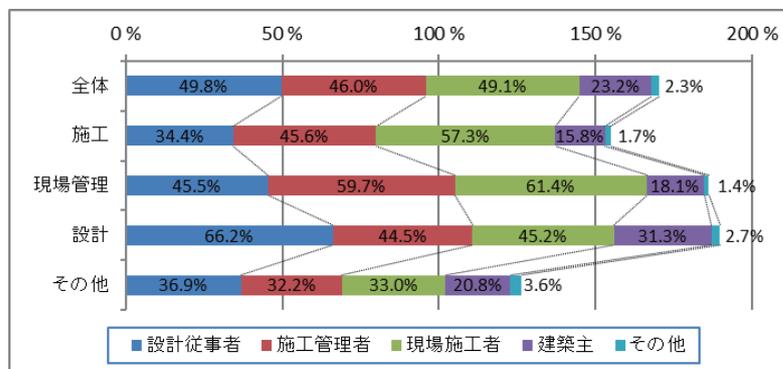


図 5-8b 職種別の最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要か

意識啓発が必要「その他」	回答数	%
設計従事者	1	0.0%
施工管理者	1	0.0%
現場施工者	18	0.1%
建築主	19	0.1%
設備施工者	6	0.0%
工務店、建設会社	14	0.1%
元請	2	0.0%
経営者	25	0.2%
営業	56	0.4%
会社全体	5	0.0%
建材メーカー	15	0.1%
建材販売	3	0.0%
ハウスメーカー	6	0.0%
不動産業者	10	0.1%
検査機関	3	0.0%
公的機関	2	0.0%
行政、政治家	35	0.2%
マスコミ	8	0.1%
関係する全ての人、複数指摘	35	0.2%
国民、一般の人々	12	0.1%
その他	24	0.2%
不明	18	0.1%
その他記入有り合計	318	2.1%
その他全体	354	2.3%
全体	15,075	100.0%

図 5-8c 最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要か「その他」記述

どの分野の意識啓発が必要か「その他」内容	数	どの分野の意識啓発が必要か「その他」内容	数	どの分野の意識啓発が必要か「その他」内容	数
設計従事者	1	(営業 つづき)		(関係する全ての人、つづき)	
建築士の定期講習会で織り上げてはどうか	1	営業面からも認識し、建築士様とも考えていく	1	全員	3
施工管理者	1	住宅営業	1	全部	3
監理者	1	住宅営業者	1	全て	2
現場施工者	18	住宅販売の営業(営業が業主に説明するため)	1	コーディネーター、営業職、携わる者全て	1
大工	6	住宅販売をする営業	1	すべての人	1
大工	2	販売、メンテナンス、ほか	1	それぞれの立場で、専門知識化が必要	1
サッシ屋などの業者	1	会社全体	5	皆です。下職、電気、ガス、設備も皆！大工だけでは完璧には不可能！	1
業者(大工等)	1	会社	2	関わらざる方が意識向上できると理想だと思います。	1
公的講習会の増強、一人親方への告知	1	会社も	1	関係者全て	1
工務店さん(大工さん)	1	会社全体	1	関係者全員	1
施工する本人(大工)	1	会社全体、営業としての商品力。	1	業界全体	1
職人	1	建材メーカー	15	業界全体での訴求が必要(施工は詳しく知らない)	1
大工(実際施工する職人さん)	1	メーカー	3	建築、建設にたずさわる全ての人	1
大工さん	1	メーカー	2	住宅を建てる事に関する全ての分野の人	1
大工作業員	1	建材、設備メーカー	2	上記関係者すべての連携	1
断熱施工する業者以外の全ての業者	1	断熱メーカー	2	上記全て	1
建築士	19	「メーカー」※メーカーの営業の知識不足が感じられます。	1	全ての者	1
施主	3	メーカー等	1	全ての人	1
お客様	2	建材・設備メーカー(低価格化)、自治体(必要性を考え補助控拡大)	1	全ての分野に必要と考えます	1
お施主様	2	建材メーカー	1	全員	1
施主	2	建材会社	1	全体	1
事業主	2	材料メーカー	1	全体で必要	1
いい加減、施主も安室はその程度のものと認識すべき。	1	建材販売	3	国民、一般の人々	12
これから家を建てる施主に対して	1	建材販売店	1	世論	2
ユーザーへの訴求	1	建材流通店、建材メーカー	1	顧客と世の中	1
建築士は内容を理解して建設費の反映を認めて欲しい。「気流断熱住宅」の言葉は知っていて望まれるが、それに伴うコスト上を理解してもらえないので。	1	生産・流通・コスト減など、メーカー・小売の協力	1	国民	1
顧客	1	ハウスメーカー	6	国民全て	1
顧客、必要性	1	ハウスメーカー	1	国民全員	1
施工主との打ち合わせが必要と思う	1	ハウスメーカー、工務店	1	国民全体で住宅断熱に対する知識がまだまだ不足している	1
事業主	1	ビルダーのオーナー	1	社会全体	1
設備施工者	6	ビルダー経営者	1	社会全体	1
サッシ、電気工事、配管、全ての業者	1	住宅会社	1	小中学生の時から	1
電気、屋根、左官、設備などの知識、講習会も必要。	1	住宅供給会社全て	1	消費者	1
電気、水道などの設備屋	1	不動産業者	10	入居者家族全員に一生の影響を及ぼす意識	1
電気・設備施工者	1	不動産会社	2	その他	24
電気屋さん、積算担当	1	デベロッパー	1	IT及びエネルギーコンサルタント	1
特に電気、空調業者	1	住宅の販売業者	1	NPO法人のコンサル業	1
工務店、建設会社	14	販売者(不動産他)	1	メーカー、公共団体、研究者	1
工務店	3	不動産会社	1	メーカー-施工しない者は意識が低い、というよりも無い。	1
建設会社、経営者	1	不動産関係者	1	各諸団体	1
建設会社、工務店、ハウスメーカー、建売業者(建築施工業者)	1	不動産業者等	1	学校教育(教員)	1
建築会社、ハウスメーカー	1	不動産販売デベロッパー	1	業社さん	1
工務	1	検査機関	3	銀行(住宅金融公庫のような仕様基準を作って普及させるのが一番よい)	1
工務店、建設会社	1	検査員、建築基準法	1	経営者、工務店、分譲供給会社	1
工務店各会社の打出し方	1	検査機関	1	経営者と国交省の連携し止め一本化する	1
工務店様	1	第三者検査機構	1	建材屋、建築士、電気・水道	1
高性能になると金額が上がるとの意識があるため、設計に対する施工側の理解が必要だと思います。	1	公的機関	2	建築ソフトウェア	1
施工会社	1	公共団体(発言する人達)	1	建築を学ぶ学生	1
施工会社	1	公的機関	1	見積もり説明する者	1
特に地元工務店	1	行政、政治家	35	行政、地域住民、金ユウ機関	1
元請	2	行政	9	行政、林野庁、石油産業	1
元請の代表者(社長)	1	国	3	住宅関連事業者に向け施設従事者の知識が足りない	1
経営者	25	国	2	商品と施工者の意識啓発	1
経営者	8	お国	1	石油産業	1
社長	4	議員、政治家	1	石油産業	1
会社経営者	3	行政から(国と市町村の意識のズレある)	1	積算従事者	1
工務店経営者	2	行政機関	1	大学の卒業	1
会社上層部	1	行政及び審査機関、サポートセンター	1	販売メーカー、職人さん	1
会社役員	1	国、公共団体	1	保険会社、学生(建築)	1
経営者	1	国、都道府県、市町村への周知一実施	1	不明	18
経営者、商品企画部門	1	国、法	1	ウレタン吹付の耐久性	1
経営者からの落とし込み	1	国、役人	1	チームワーク	1
建設会社の社長	1	国・県・市といった行政や団体	1	確認等の検査項目にする。構造金物の告示当時と同様。	1
工務店経営	1	国と積負会社	1	建築工事	1
営業	56	国のPR	1	公的な検査が必要です。サッシの性能を大幅に上げること必須。	1
営業	29	国の基準として、法令化する	1	施工単価の向上	1
営業	3	国土交通省	1	手間金を上げること	1
営業職	3	最速を国がプロバガンダする	1	情報共有が必要(手間・コストも含めて)	1
営業担当	2	市町村の役所	1	多様な省エネ性能を認める制度	1
営業担当者	2	政策など	1	大工手間	1
(各社)営業担当者	1	政治運営から	1	断熱住宅の採用という意味では、1.4だが適切な住宅の建築という意味では2.3なので。極端な話、規制を厳しく、かつ逃げ道(詳細検討を幅広くするのが一番良いのか)	1
営業(コスト面)	1	政府	1	地域によって例題を考えるとより理解がしやすいと思う。3or4地域がほとんどの岩手で6地域の例は・・・。	1
営業、工務店経営者	1	特定行政庁、申請機関等、手続等の手間がかかる	1	地域補助金の内容	1
営業or担当者	1	マスコミ	8	法規制の強化	1
営業から	1	マスメディア	2	法律で確認が出さない(施工しない)	1
営業が知識を想って建築主にすすめること	1	メディア	2	法律の完全履行、適応除外はなく。むしろ小規模住宅に	1
営業スタッフ	1	マスメディア	1	優遇措置の明確化、具体化が必要	1
営業マンにも必要	1	マスメディアの有効利用	1	予算	1
営業系、経営者	1	広告会社	1		
営業者	1	関係する全ての人	35		
営業担当者	1	全て	5		
		関係者すべて	3		

最適な断熱住宅を普及・建設していくにはどの分野の意識啓発が必要か「その他」記述内容

質問 1 3 【施工技術者講習】テキスト、DVD、カットモデルについてお伺いします。

質問 1 3 ① 施工技術者講習のテキスト

- 施工技術者講習のテキストは、「大変わかりやすかった」が 24.3%、「わかりやすかった」が 50.8%、合計で 75.1%、「普通」の 20.5%も含めると 95.6%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」は合わせて 1.5%であった。

《職種別》

- どの職種においても全体の回答と同様の割合だった。

テキスト	回答数
大変わかりやすかった	1,640
わかりやすかった	3,435
普通	1,387
わかりにくかった	94
大変わかりにくかった	5
無回答	196
全体	6,757

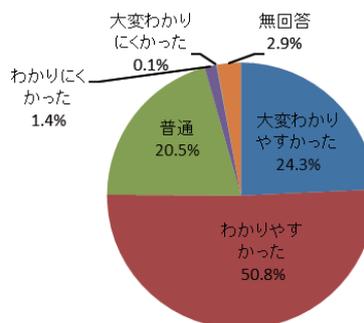
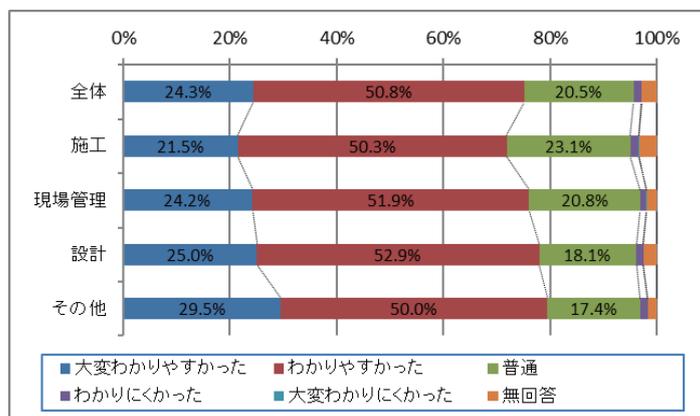


図 6-1-1a テキストのわかりやすさ



	合計 (回答数)	テキスト (%)					
		大変わかりやすかった	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	大変わかりにくかった	無回答
H29施工							
全体	6,757	24.3	50.8	20.5	1.4	0.1	2.9
施工	2,313	21.5	50.3	23.1	1.6	0.1	3.4
(全体との差)		-2.8	-0.5	+2.6	+0.2	+0.0	-
現場管理	2,505	24.2	51.9	20.8	1.1	0.1	2.0
(全体との差)		-0.1	+1.0	+0.2	-0.3	+0.0	-
設計	711	25.0	52.9	18.1	1.4	0.0	2.5
(全体との差)		+0.8	+2.0	-2.4	+0.0	-0.1	-
その他	1,071	29.5	50.0	17.4	1.4	0.0	1.8
(全体との差)		+5.2	-0.9	-3.2	+0.0	-0.1	-

図 6-1-1b 職種別でのテキストのわかりやすさ

質問 1 3 【施工技術者講習】テキスト、DVD、カットモデルについてお伺いします。

質問 1 3② 施工技術者講習のDVD

- 施工技術者講習のDVDは、「大変わかりやすかった」が28.2%、「わかりやすかった」が48.1%、合計で76.3%、「普通」の16.4%も含めると92.7%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」と感じた割合は合わせて0.7%であった。

《職種別》

- どの職種においても全体の回答と同様の割合だった。

DVD	回答数
大変わかりやすかった	1,907
わかりやすかった	3,249
普通	1,111
わかりにくかった	41
大変わかりにくかった	9
無回答	440
全体	6,757

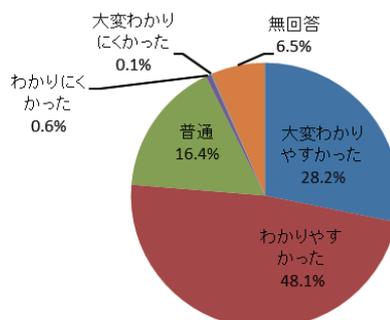
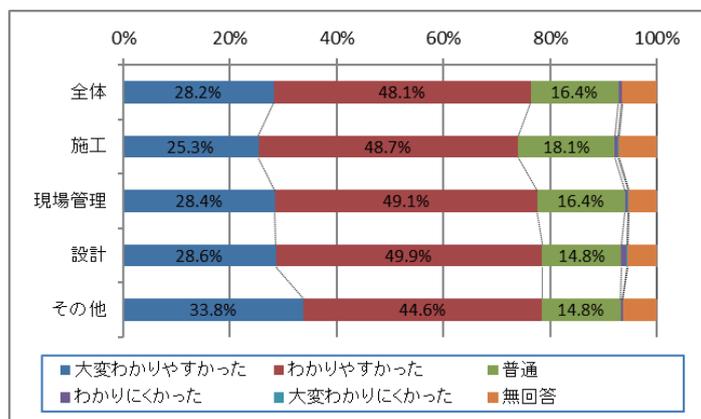


図 6-1-2a DVDのわかりやすさ



	合計 (回答数)	DVD (%)					無回答
		大変 わかりや すかった	わかりや すかった	普 通	わかりに くかった	大変 わかりに くかった	
H29施工							
全体	6,757	28.2	48.1	16.4	0.6	0.1	6.5
施工	2,313	25.3	48.7	18.1	0.6	0.2	7.1
(全体との差)		-2.9	+0.6	+1.7	-0.0	+0.0	-
現場管理	2,505	28.4	49.1	16.4	0.6	0.1	5.3
(全体との差)		+0.2	+1.1	+0.0	-0.0	-0.0	-
設計	711	28.6	49.9	14.8	1.0	0.3	5.5
(全体との差)		+0.3	+1.8	-1.7	+0.4	+0.1	-
その他	1,071	33.8	44.6	14.8	0.4	0.0	6.4
(全体との差)		+5.6	-3.5	-1.7	-0.2	-0.1	-

図 6-1-2b 職種別でのDVDのわかりやすさ

質問 1 3 【施工技術者講習】テキスト、DVD、カットモデルについてお伺いします。

質問 1 3 ③ 施工技術者講習のカットモデル

- 施工技術者講習のカットモデルは、「大変わかりやすかった」が 19.1%、「わかりやすかった」37.1%、合計で 56.2%、「普通」の 21.5%も含めると 77.7%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」は合わせて 2.8%であった。
- 尚、北海道と沖縄および半日講習ではカットモデルを使用していない。

《職種別》

- 「その他」は全体と比較して、「大変わかりやすかった」が 30.4%と高い。

カットモデル	回答数
大変わかりやすかった	215
わかりやすかった	417
普通	242
わかりにくかった	27
大変わかりにくかった	4
無回答	220
全体	1,125

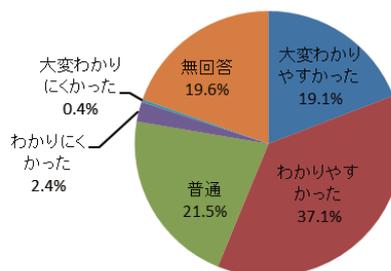
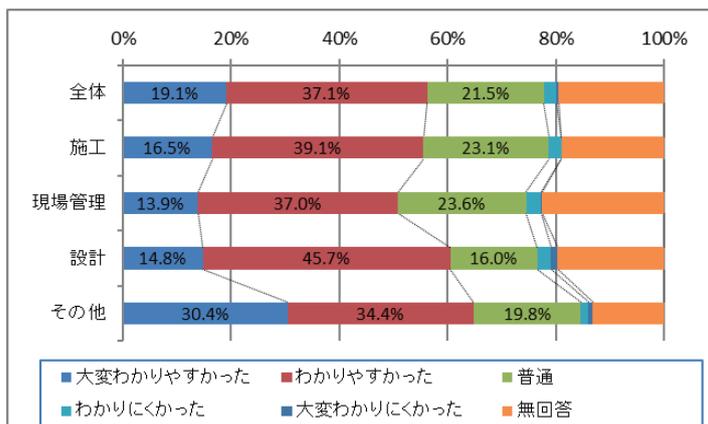


図 6-1-3a カットモデルのわかりやすさ



H29施工	合計 (回答数)	カットモデル (%)					
		大変 わかりや すかった	わかりや すかった	普 通	わかりに くかった	大変 わかりに くかった	無回答
全体	1,125	19.1	37.1	21.5	2.4	0.4	19.6
施工	389	16.5	39.1	23.1	2.3	0.0	19.0
(全体との差)		-2.7	+2.0	+1.6	-0.1	-0.4	-
現場管理	368	13.9	37.0	23.6	2.7	0.3	22.6
(全体との差)		-5.3	-0.1	+2.1	+0.3	-0.1	-
設計	81	14.8	45.7	16.0	2.5	1.2	19.8
(全体との差)		-4.3	+8.6	-5.5	+0.1	+0.9	-
その他	227	30.4	34.4	19.8	1.3	0.9	13.2
(全体との差)		+11.3	-2.7	-1.7	-1.1	+0.5	-

図 6-1-3b 職種別でのカットモデルのわかりやすさ

質問 1 4 【施工技術者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 4 ① 1) 基本編「第 1 章 これからの住まい」について

- 施工技術者講習における基本編テキスト「第 1 章 これからの住まい」の講義は、「難しいとは思わない」が 74.7%、「易しい」が 10.0%、合わせて 84.7%であった。「難しかった」は 9.1%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 13.2%で、全体平均より高い。
- 設計は「易しい」が 17.9%で、全体平均より高い。

《地域別》

- 近畿は「易しい」が 13.0%で、全体平均より高い。

これからの住まい について (基本編・第1章)	回答数
難しかった	617
難しいとは思わない	5,049
易しい	677
無回答	414
全体	6,757

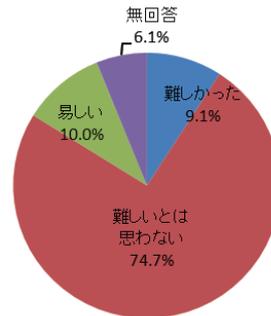


図 6-1-4a 基本編「第 1 章 これからの住まい」について

職種	合計 (回答数)	これからの住まい について (基本編・第1章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
H29施工					
全体	6,757	9.1	74.7	10.0	6.1
施工 (全体との差)	2,313	13.2 +4.1	71.9 -2.8	6.9 -3.1	8.0
現場管理 (全体との差)	2,505	6.0 -3.1	79.7 +5.0	10.0 +0.0	4.3
設計 (全体との差)	711	4.5 -4.6	74.7 -0.0	17.9 +7.8	3.0
その他 (全体との差)	1,071	10.0 +0.9	71.9 -2.8	12.3 +2.3	5.8

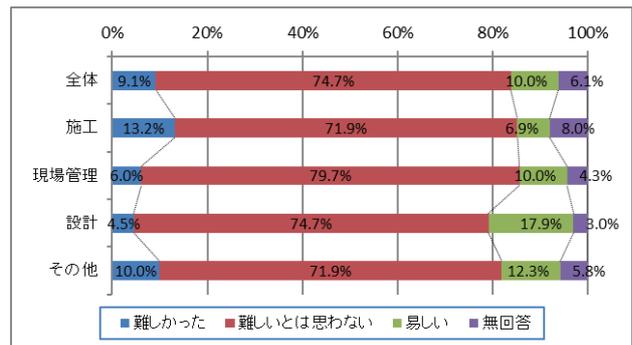


図 6-1-4b 職種別の基本編「第 1 章 これからの住まい」について

地域	合計 (回答数)	これからの住まい について (基本編・第1章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
H29施工					
全体	6,757	9.1	74.7	10.0	6.1
北海道 (全体との差)	140	9.3 +0.2	74.3 -0.4	11.4 +1.4	5.0
東北 (全体との差)	857	8.9 -0.3	76.7 +1.9	8.4 -1.6	6.1
関東 (全体との差)	1,370	8.8 -0.3	73.9 -0.8	10.1 +0.1	7.2
北陸 (全体との差)	508	10.8 +1.7	73.8 -0.9	9.3 -0.8	6.1
中部 (全体との差)	1,223	9.2 +0.1	73.9 -0.8	11.1 +1.1	5.7
近畿 (全体との差)	732	6.6 -2.6	75.0 +0.3	13.0 +3.0	5.5
中国 (全体との差)	605	11.1 +1.9	75.2 +0.5	8.9 -1.1	4.8
四国 (全体との差)	421	11.9 +2.7	72.4 -2.3	9.3 -0.8	6.4
九州・沖縄 (全体との差)	901	8.2 -0.9	76.2 +1.5	8.9 -1.1	6.7

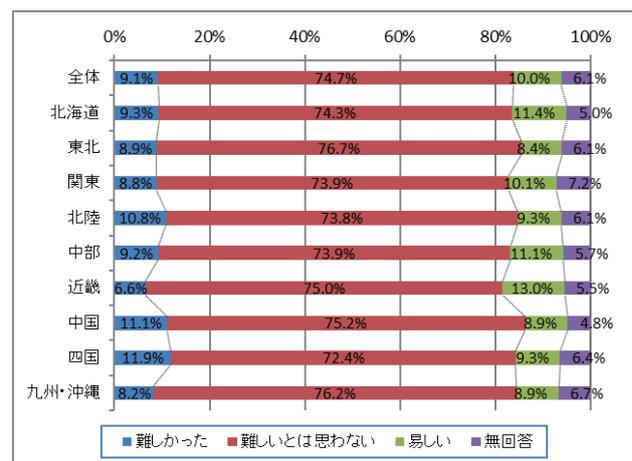


図 6-1-4c 地域別の基本編「第 1 章 これからの住まい」について

質問 1 4 【施工技術者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 4 ① 2) 基本編「第 2 章 建築による省エネ化」「第 3 章 設備による省エネ化」について

- 施工技術者講習における基本編テキスト「第 2 章 建築による省エネ化」、「第 3 章 設備による省エネ化」の講義は、「難しいとは思わない」が 74.3%、「易しい」が 9.2%、合わせて 83.5%であった。「難しかった」は 10.3%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 14.9%で、全体平均より高い。
- 設計は「易しい」が 16.9%で、全体平均より高い。

《地域別》

- 近畿は「難しかった」が 7.5%で、全体平均より低かった。

建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章)	回答数
難しかった	694
難しいとは思わない	5,019
易しい	625
無回答	419
全体	6,757

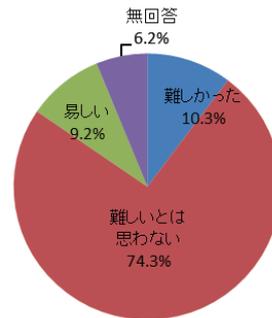


図 6-1-5a 基本編「第 2 章 建築による省エネ化」「第 3 章 設備による省エネ化」について

H29 施工	合計 (回答数)	建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	6,757	10.3	74.3	9.2	6.2
施工	2,313	14.9	70.9	6.3	7.8
(全体との差)		+4.6	-3.3	-2.9	-
現場管理	2,505	6.7	79.5	9.5	4.4
(全体との差)		-3.6	+5.2	+0.3	-
設計	711	4.9	74.8	16.9	3.4
(全体との差)		-5.3	+0.5	+7.6	-
その他	1,071	12.0	71.7	10.6	5.8
(全体との差)		+1.7	-2.6	+1.3	-

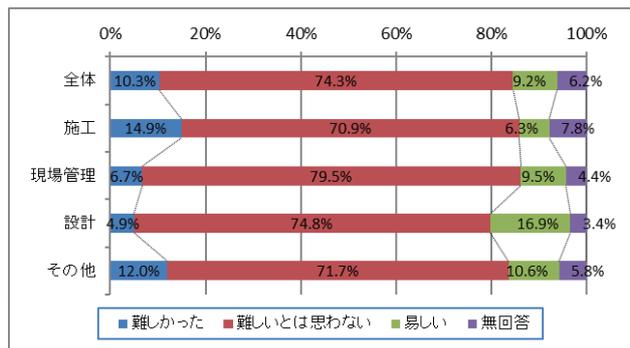


図 6-1-5b 職種別の基本編「第 2 章 建築による省エネ化」「第 3 章 設備による省エネ化」について

H29 施工	合計 (回答数)	建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	6,757	10.3	74.3	9.2	6.2
北海道	140	9.3	73.6	11.4	5.7
(全体との差)		-1.0	-0.7	+2.2	-
東北	857	9.2	77.0	7.7	6.1
(全体との差)		-1.1	+2.7	-1.5	-
関東	1,370	10.5	73.2	9.1	7.2
(全体との差)		+0.2	-1.1	-0.2	-
北陸	508	11.8	74.4	7.7	6.1
(全体との差)		+1.5	+0.1	-1.6	-
中部	1,223	10.7	73.7	10.1	5.6
(全体との差)		+0.4	-0.6	+0.8	-
近畿	732	7.5	74.6	12.3	5.6
(全体との差)		-2.8	+0.3	+3.0	-
中国	605	11.4	74.5	8.9	5.1
(全体との差)		+1.1	+0.3	-0.3	-
四国	421	12.8	71.0	9.3	6.9
(全体との差)		+2.6	-3.3	+0.0	-
九州・沖縄	901	9.9	75.2	8.2	6.7
(全体との差)		-0.4	+1.0	-1.0	-

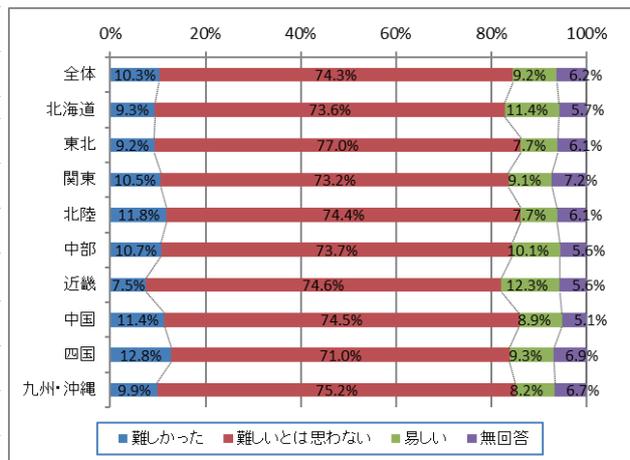


図 6-1-5c 地域別の基本編「第 2 章 建築による省エネ化」「第 3 章 設備による省エネ化」について

質問 1 4 【施工技術者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 4 ① 3) 基本編「第 4 章 断熱設計」「第 5 章 開口部設計」について

- 施工技術者講習における基本編テキスト「第 4 章 断熱設計」「第 5 章 開口部設計」の講義は、「難しいとは思わない」が 73.0%、「易しい」が 8.4%、合わせて 81.4%であった。「難しかった」は 12.2%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 15.7%、現場管理は「難しいとは思わない」が 78.0%、設計は「易しい」が 15.3%で、全体より高かった。

《地域別》

- 地域別に、大きな差はみられない。

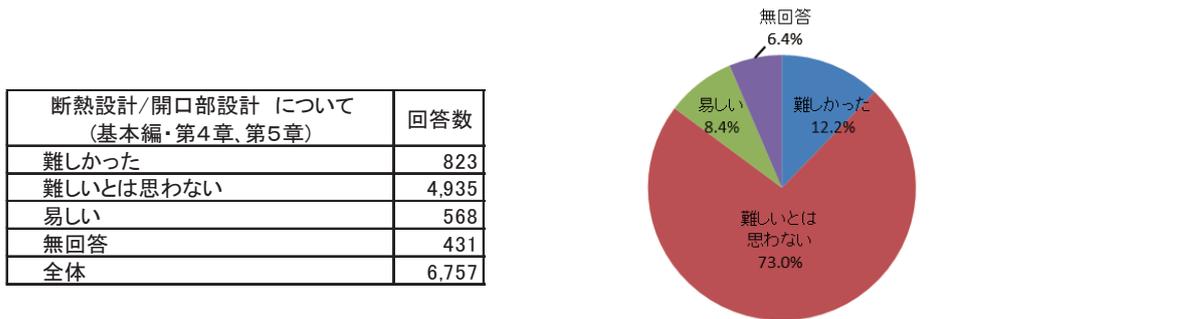


図 6-1-6a 基本編「第 4 章 断熱設計」「第 5 章 開口部設計」について

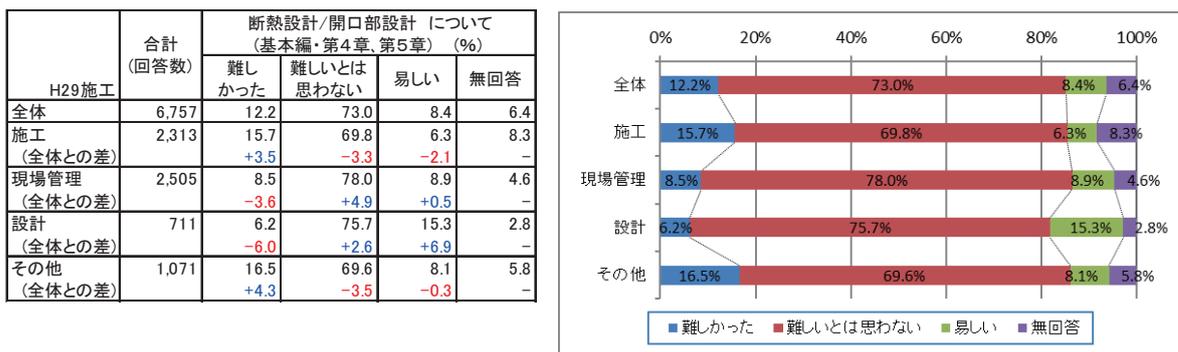


図 6-1-6b 職種別の基本編「第 4 章 断熱設計」「第 5 章 開口部設計」について

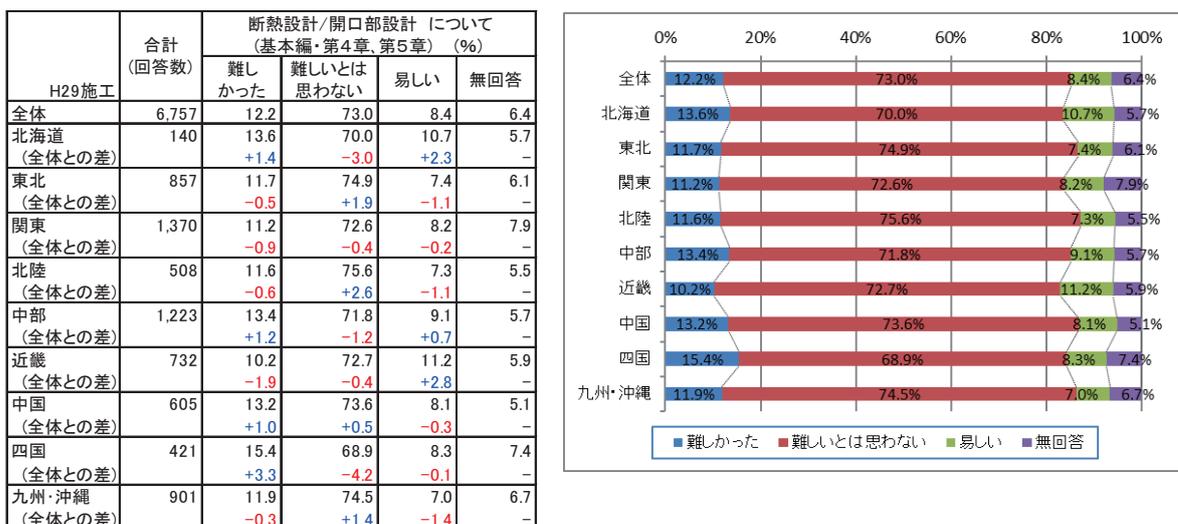


図 6-1-6c 地域別の基本編「第 4 章 断熱設計」「第 5 章 開口部設計」について

質問 1 4 【施工技術者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 4 ① 4) 基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

- 施工技術者講習における基本編テキスト「第 8 章 省エネルギー基準」、「第 9 章 関連基準と制度」の講義は、「難しいとは思わない」が 70.9%、「易しい」が 7.6%、合わせて 78.5%であった。「難しかった」は 15.1%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 18.5%で、全体より高かった。「難しいとは思わない」は、現場管理が 75.6%、設計が 74.7%で、全体より高かった。

《地域別》

- 北海道は「易しい」が 11.4%で、全体より高かった。

省エネルギー基準/関連基準と制度 について(基本編・第8章、第9章)	回答数
難しかった	1,023
難しいとは思わない	4,790
易しい	511
無回答	433
全体	6,757

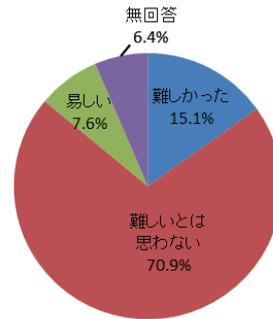


図 6-1-7a 基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

H29施工	合計 (回答数)	省エネルギー基準/関連基準と制度 について(基本編・第8章、第9章) (%)			
		難 し か っ た	難 し い と は 思 わ な い	易 し い	無 回 答
全体	6,757	15.1	70.9	7.6	6.4
施工	2,313	18.5	67.1	6.0	8.4
(全体との差)		+3.4	-3.7	-1.6	-
現場管理	2,505	12.1	75.6	7.7	4.6
(全体との差)		-3.0	+4.7	+0.1	-
設計	711	8.3	74.7	14.1	3.0
(全体との差)		-6.8	+3.8	+6.5	-
その他	1,071	19.0	68.0	7.4	5.7
(全体との差)		+3.8	-2.9	-0.2	-

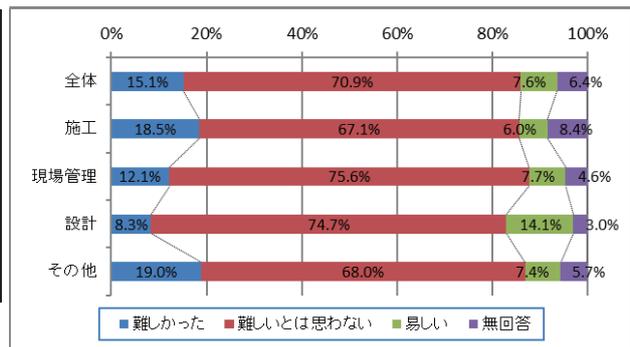


図 6-1-7b 職種別の基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

H29施工	合計 (回答数)	省エネルギー基準/関連基準と制度 について(基本編・第8章、第9章) (%)			
		難 し か っ た	難 し い と は 思 わ な い	易 し い	無 回 答
全体	6,757	15.1	70.9	7.6	6.4
北海道	140	11.4	70.7	11.4	6.4
(全体との差)		-3.7	-0.2	+3.9	-
東北	857	13.8	73.9	6.3	6.1
(全体との差)		-1.4	+3.0	-1.3	-
関東	1,370	16.3	69.1	6.8	7.9
(全体との差)		+1.1	-1.8	-0.8	-
北陸	508	16.3	70.9	7.1	5.7
(全体との差)		+1.2	-0.0	-0.5	-
中部	1,223	15.8	70.4	8.5	5.3
(全体との差)		+0.6	-0.5	+0.9	-
近畿	732	12.6	71.6	10.0	5.9
(全体との差)		-2.6	+0.7	+2.4	-
中国	605	15.4	71.7	7.3	5.6
(全体との差)		+0.2	+0.8	-0.3	-
四国	421	16.4	69.6	7.6	6.4
(全体との差)		+1.2	-1.3	+0.0	-
九州・沖縄	901	15.1	71.0	6.5	7.3
(全体との差)		-0.0	+0.1	-1.0	-

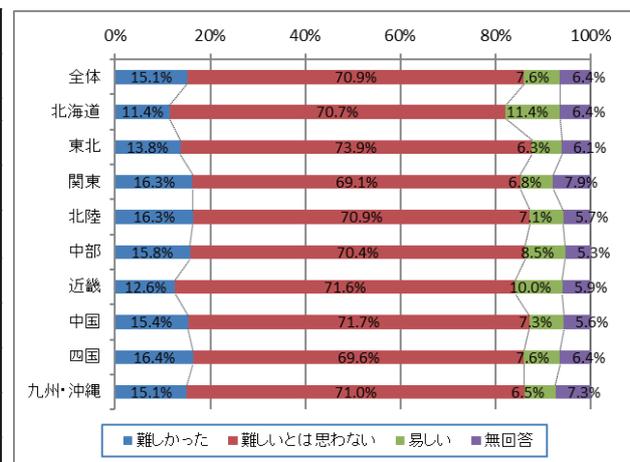


図 6-1-7c 地域別の基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

質問 1 4 【施工技術者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 4 ② 施工編テキストについて

- 施工技術者講習における施工編テキストの講義は、「難しいとは思わない」が 70.7%、「易しい」が 7.9%、合わせて 78.6%であった。「難しかった」は 11.7%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 14.4%、現場管理は「難しいとは思わない」が 76.1%、設計は「易しい」が 14.3%、全体より高かった。

《地域別》

- 近畿は「難しかった」が 8.6%で、全体より低かった。

施工編テキストについて	回答数
難しかった	790
難しいとは思わない	4,780
易しい	532
無回答	655
全体	6,757

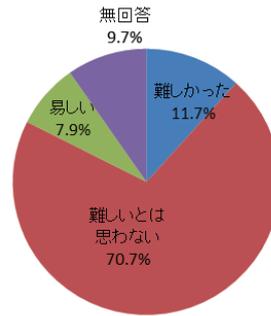


図 6-1-8a 施工編テキストについて

H29施工	合計 (回答数)	施工編テキストについて (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	6,757	11.7	70.7	7.9	9.7
施工	2,313	14.4	68.1	6.1	11.5
(全体との差)		+2.7	-2.7	-1.8	-
現場管理	2,505	7.5	76.1	8.4	8.0
(全体との差)		-4.2	+5.4	+0.5	-
設計	711	7.3	72.9	14.3	5.5
(全体との差)		-4.4	+2.1	+6.5	-
その他	1,071	18.3	65.2	7.1	9.4
(全体との差)		+6.6	-5.6	-0.8	-

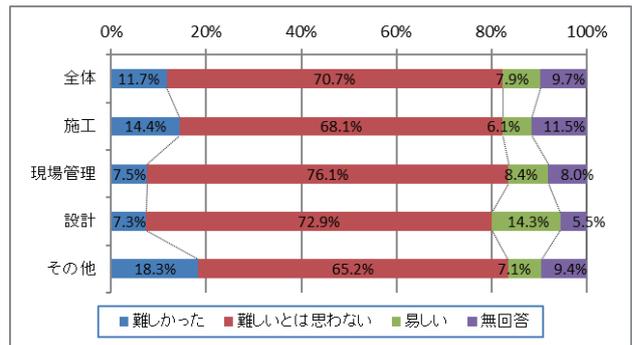


図 6-1-8b 職種別の施工編テキストについて

H29施工	合計 (回答数)	施工編テキストについて (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	6,757	11.7	70.7	7.9	9.7
北海道	140	8.6	70.7	10.0	10.7
(全体との差)		-3.1	-0.0	+2.1	-
東北	857	11.9	72.1	6.4	9.6
(全体との差)		+0.2	+1.4	-1.5	-
関東	1,370	12.5	68.7	7.7	11.1
(全体との差)		+0.8	-2.1	-0.1	-
北陸	508	12.0	73.4	7.3	7.3
(全体との差)		+0.3	+2.7	-0.6	-
中部	1,223	12.5	70.0	8.2	9.3
(全体との差)		+0.8	-0.7	+0.3	-
近畿	732	8.6	71.9	10.5	9.0
(全体との差)		-3.1	+1.1	+2.6	-
中国	605	12.4	72.2	7.1	8.3
(全体との差)		+0.7	+1.5	-0.8	-
四国	421	14.7	67.5	9.3	8.6
(全体との差)		+3.0	-3.3	+1.4	-
九州・沖縄	901	10.1	71.7	6.8	11.4
(全体との差)		-1.6	+1.0	-1.1	-

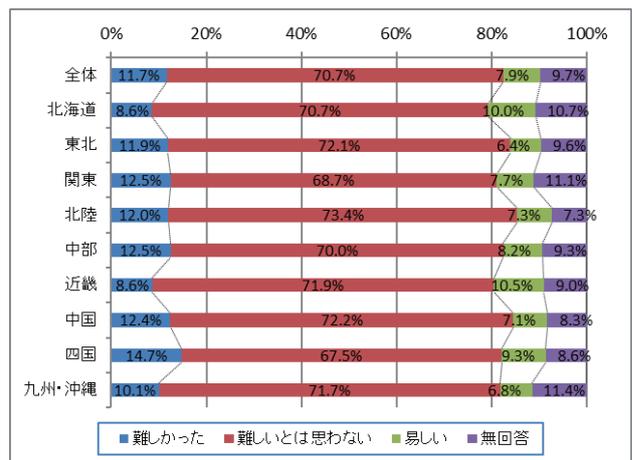


図 6-1-8c 地域別の施工編テキストについて

質問 15 【設計者講習】テキストについてお伺いします。

- 設計者講習のテキストは、「大変わかりやすかった」が 15.0%と「わかりやすかった」42.1%を合計すると 57.1%、「普通」の 29.9%も含めると 87.0%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」は合わせて 8.7%であった。

《職種別》

- 施工は、「大変わかりやすかった」が 10.8%、「わかりやすかった」が 35.1%で、合わせて 45.9%で、全体と比較して 11.2%低かった。
- 「現場管理」は、「大変わかりやすかった」が 11.1%で全体と比較して 4.0%低かった。

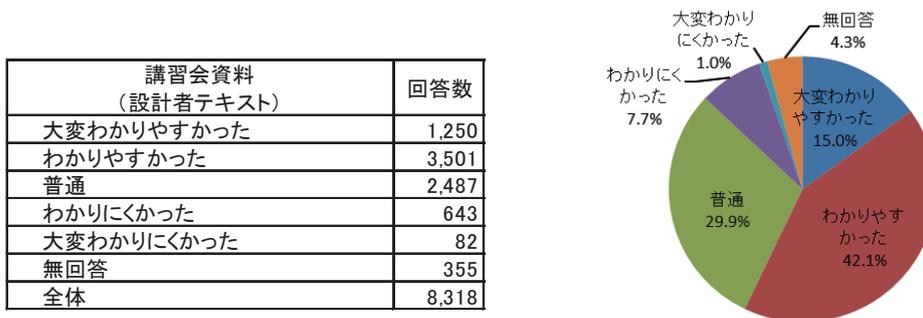
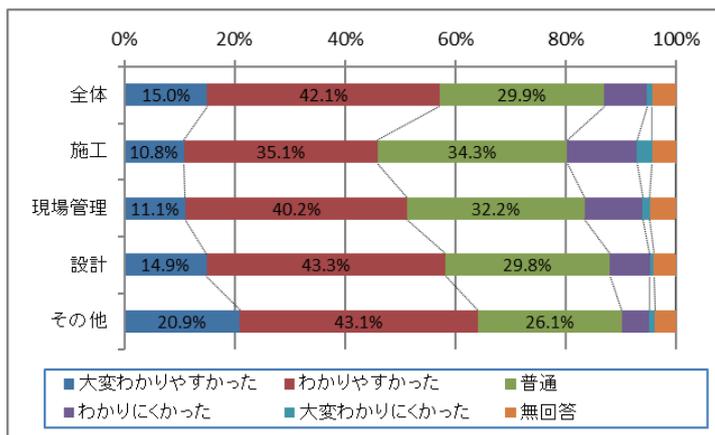


図 6-2-1a テキストのわかりやすさ



	合計 (回答数)	講習会資料(設計者テキスト)					
		大変 わかりや すかった	わか りやす かった	普 通	わか りに く か つ た	大 変 わか りに く か つ た	無 回 答
H29設計							
全体	8,318	15.0	42.1	29.9	7.7	1.0	4.3
施工	507	10.8	35.1	34.3	12.6	2.8	4.3
(全体との差)		-4.2	-7.0	+4.4	+4.9	+1.8	-
現場管理	1,165	11.1	40.2	32.2	10.5	1.4	4.7
(全体との差)		-4.0	-1.9	+2.3	+2.7	+0.4	-
設計	5,250	14.9	43.3	29.8	7.3	0.7	4.0
(全体との差)		-0.1	+1.2	-0.1	-0.5	-0.2	-
その他	1,289	20.9	43.1	26.1	5.0	1.0	3.8
(全体との差)		+5.9	+1.0	-3.8	-2.8	+0.0	-

図 6-2-1b 職種別でのテキストのわかりやすさ

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。
質問 1 6 ① 1) 基本編「第 1 章 これからの住まい」について

●設計者講習における基本編テキスト「第 1 章 これからの住まい」の講義は、「難しいとは思わない」が 64.3%、「易しい」が 15.0%、合わせて 79.3%であった。「難しかった」は 9.3%であった。

《職種別》

●施工は「難しかった」が 21.3%で、全体平均より高かった。

《地域別》

●北海道は「難しいとは思わない」が 73.7%で全体より高かった。四国は「難しかった」が 18.5%で全体平均より高かった。

※1 日講習のみの質問のため、半日講習会のみ開催の北陸、中国、九州・沖縄地域は回答はない。

これからの住まい について (基本編・第1章)【設】	回答数
難しかった	165
難しいとは思わない	1,135
易しい	264
無回答	201
全体	1,765

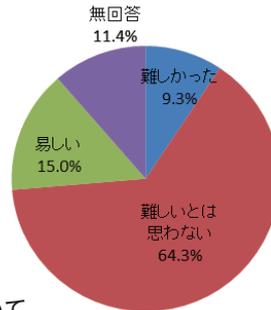


図 6-2-2a 基本編「第 1 章 これからの住まい」について

H29設計	合計 (回答数)	これからの住まい について (基本編・第1章)【設】(%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	1,765	9.3	64.3	15.0	11.4
施工 (全体との差)	94	21.3 +11.9	50.0 -14.3	16.0 +1.0	12.8 -
現場管理 (全体との差)	218	14.7 +5.3	67.4 +3.1	9.2 -5.8	8.7 -
設計 (全体との差)	1,112	7.6 -1.8	65.4 +1.1	14.9 -0.0	12.1 -
その他 (全体との差)	314	7.0 -2.3	65.3 +1.0	18.5 +3.5	9.2 -

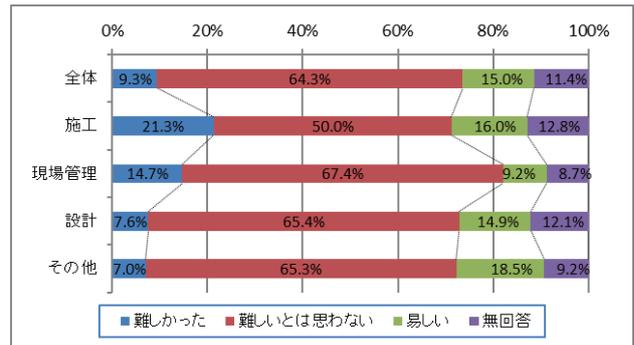


図 6-2-2b 職種別の基本編「第 1 章 これからの住まい」について

H29設計	合計 (回答数)	これからの住まい について (基本編・第1章)【設】(%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	1,765	9.3	64.3	15.0	11.4
北海道 (全体との差)	198	8.6 -0.8	73.7 +9.4	16.2 +1.2	1.5 -
東北 (全体との差)	432	11.1 +1.8	57.2 -7.1	10.2 -4.8	21.5 -
関東 (全体との差)	330	8.2 -1.2	69.1 +4.8	20.0 +5.0	2.7 -
北陸 (全体との差)	0	-	-	-	-
中部 (全体との差)	291	11.3 +2.0	69.4 +5.1	11.3 -3.6	7.9 -
近畿 (全体との差)	449	6.2 -3.1	60.6 -3.7	17.4 +2.4	15.8 -
中国 (全体との差)	0	-	-	-	-
四国 (全体との差)	65	18.5 +9.1	61.5 -2.8	16.9 +2.0	3.1 -
九州・沖縄 (全体との差)	0	-	-	-	-

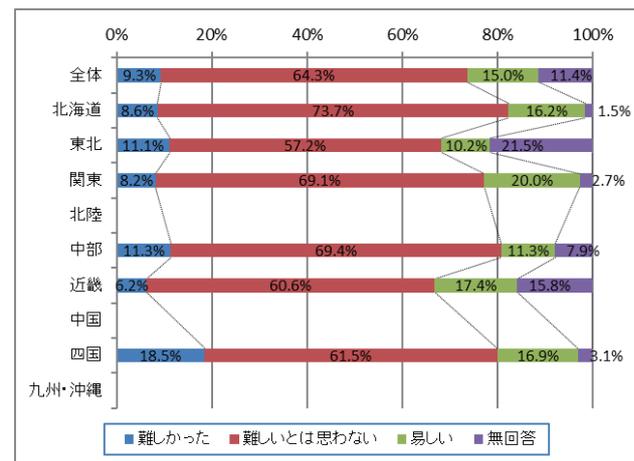


図 6-2-2c 地域別の基本編「第 1 章 これからの住まい」について

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 6 ① 2) 基本編「第 2 章 建築による省エネ化」「第 3 章 設備による省エネ化」について

- 設計者講習における基本編テキスト「第 2 章建築による省エネ化」、「第 3 章設備による省エネ化」の講義は、「難しいとは思わない」が 63.7%、「易しい」が 12.6%、合わせて 76.3%であった。「難しかった」は 12.0%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」22.3%で、全体平均より高かった。

《地域別》

- 北海道は「難しいとは思わない」が 76.8%で全体平均より高い。四国が「難しかった」21.5%で全体平均より高かった。

※1 日講習のみの質問のため、半日講習会のみ開催の北陸、中国、九州・沖縄地域は回答はない。

建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章)【設】	回答数
難しかった	212
難しいとは思わない	1,124
易しい	222
無回答	207
全体	1,765

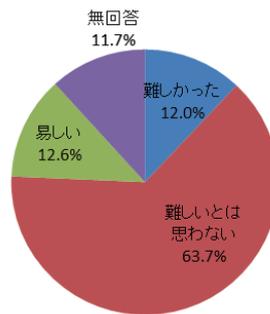


図 6-2-3a 基本編「第2章 建築による省エネ化」「第3章 設備による省エネ化」について

H29設計	合計 (回答数)	建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章)【設】(%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	1,765	12.0	63.7	12.6	11.7
施工	94	22.3	47.9	14.9	14.9
(全体との差)		+10.3	-15.8	+2.3	-
現場管理	218	18.8	64.7	6.9	9.6
(全体との差)		+6.8	+1.0	-5.7	-
設計	1,112	9.7	65.5	12.4	12.4
(全体との差)		-2.3	+1.8	-0.2	-
その他	314	10.5	63.7	16.9	8.9
(全体との差)		-1.5	+0.0	+4.3	-

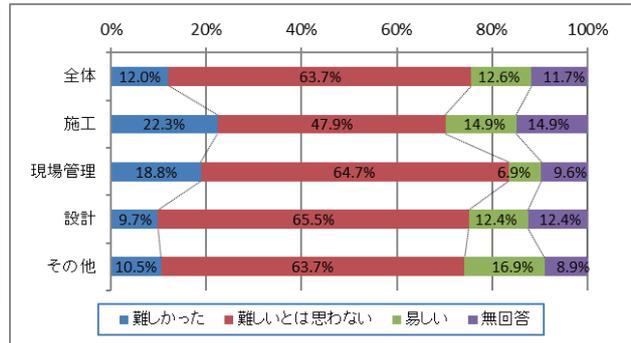


図 6-2-3b 職種別の基本編「第2章 建築による省エネ化」「第3章 設備による省エネ化」について

H29設計	合計 (回答数)	建築による省エネ化/設備による省エネ化について(基本編・第2章、第3章)【設】(%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	1,765	12.0	63.7	12.6	11.7
北海道	198	10.1	76.8	12.1	1.0
(全体との差)		-1.9	+13.1	-0.5	-
東北	432	15.3	53.7	8.6	22.5
(全体との差)		+3.3	-10.0	-4.0	-
関東	330	11.2	69.1	16.7	3.0
(全体との差)		-0.8	+5.4	+4.1	-
北陸	0	-	-	-	-
(全体との差)		-	-	-	-
中部	291	14.8	66.3	10.7	8.2
(全体との差)		+2.8	+2.6	-1.9	-
近畿	449	7.1	61.9	14.9	16.0
(全体との差)		-4.9	-1.8	+2.3	-
中国	0	-	-	-	-
(全体との差)		-	-	-	-
四国	65	21.5	63.1	12.3	3.1
(全体との差)		+9.5	-0.6	-0.3	-
九州・沖縄	0	-	-	-	-
(全体との差)		-	-	-	-

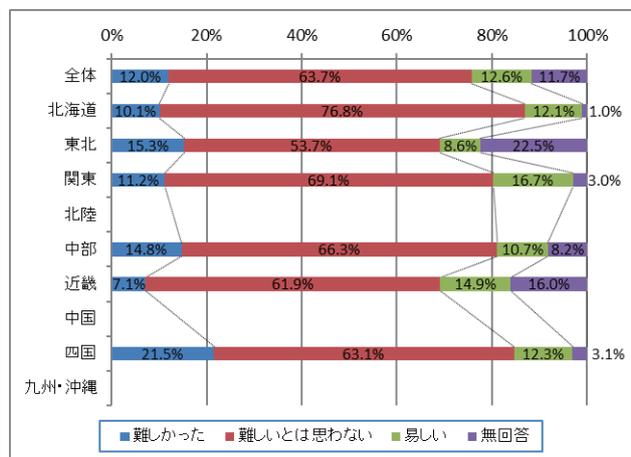


図 6-2-3c 地域別の基本編「第2章 建築による省エネ化」「第3章 設備による省エネ化」について

質問 16 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 16①3) 基本編「第4章 断熱設計」「第5章 開口部設計」について

- 設計者講習における基本編テキスト「第4章 断熱設計」、「第5章 開口部設計」の講義は、「難しいとは思わない」が 63.2%、「易しい」が 10.1%、「合わせた」73.3%であった。「難しかった」は 14.7%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 25.5%で、全体平均より 10.8%高かった。

《地域別》

- 「難しいとは思わない」が北海道は 75.3%、関東地域は 70.6%、全体平均より高かった。「難しかった」が四国は 23.1%で全体平均より高かった。

※1日講習のみの質問のため、半日講習会のみ開催の北陸、中国、九州・沖縄地域は回答はない。

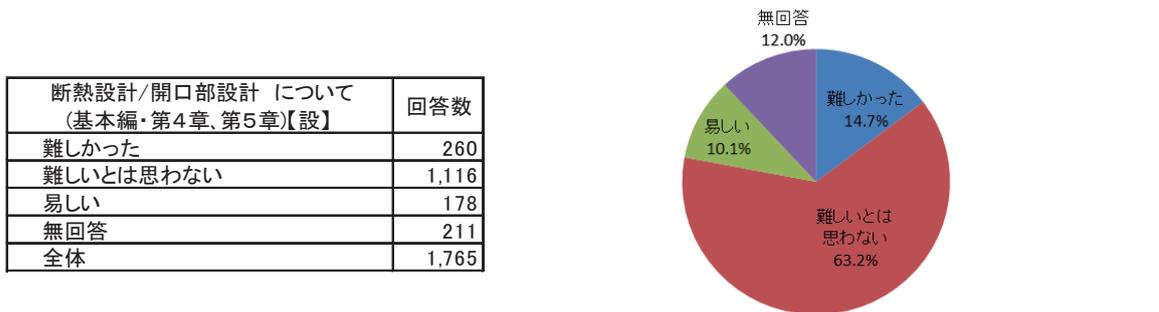


図 6-2-4a 基本編「第4章 断熱設計」「第5章 開口部設計」について

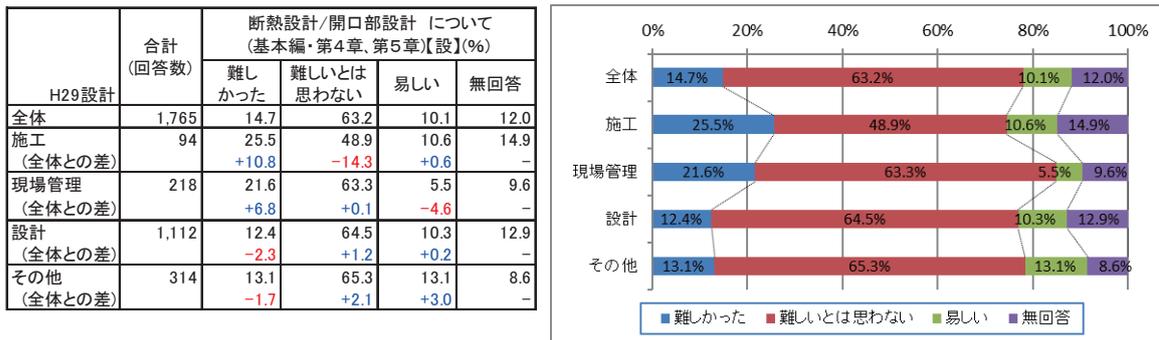


図 6-2-4b 職種別の基本編「第4章 断熱設計」「第5章 開口部設計」について

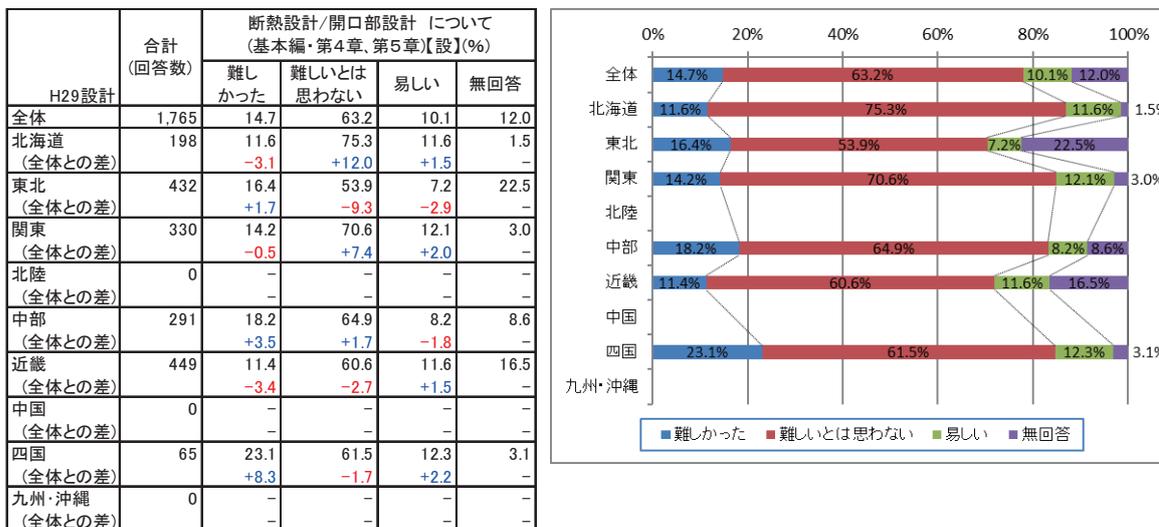


図 6-2-4c 地域別の基本編「第4章 断熱設計」「第5章 開口部設計」について

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 6 ① 4) 基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

- 設計者講習における基本編テキスト「第 8 章 省エネルギー基準」、「第 9 章 関連基準と制度」の講義は、「難しいとは思わない」が 63.3%、「易しい」が 9.4%、合わせて 72.7%であった。「難しかった」は 14.3%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 28.7%で、全体平均より高かった。

《地域別》

- 北海道は「難しいとは思わない」が 74.2%、四国は「難しかった」21.5%が全体平均より高かった。

※1 日講習のみの質問のため、半日講習会のみ開催の北陸、中国、九州・沖縄地域は回答はない。

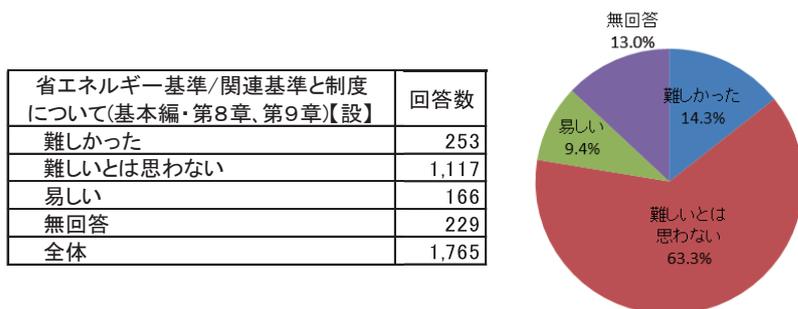


図 6-2-5a 基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

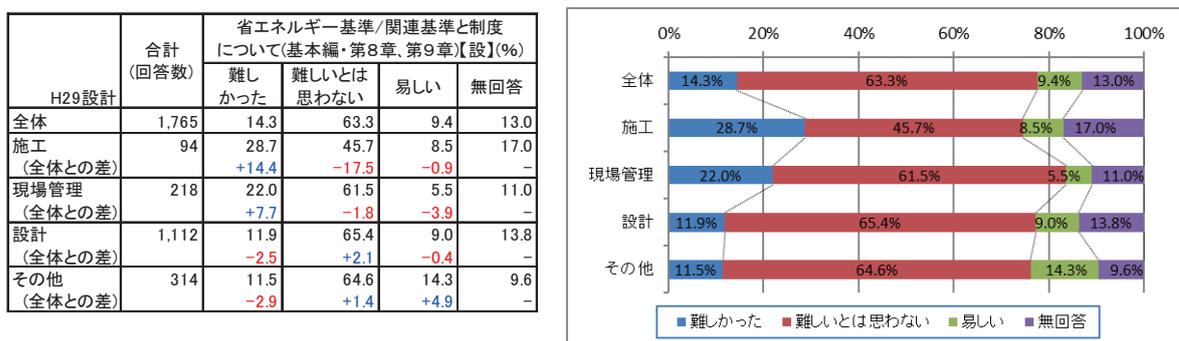


図 6-2-5b 職種別の基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

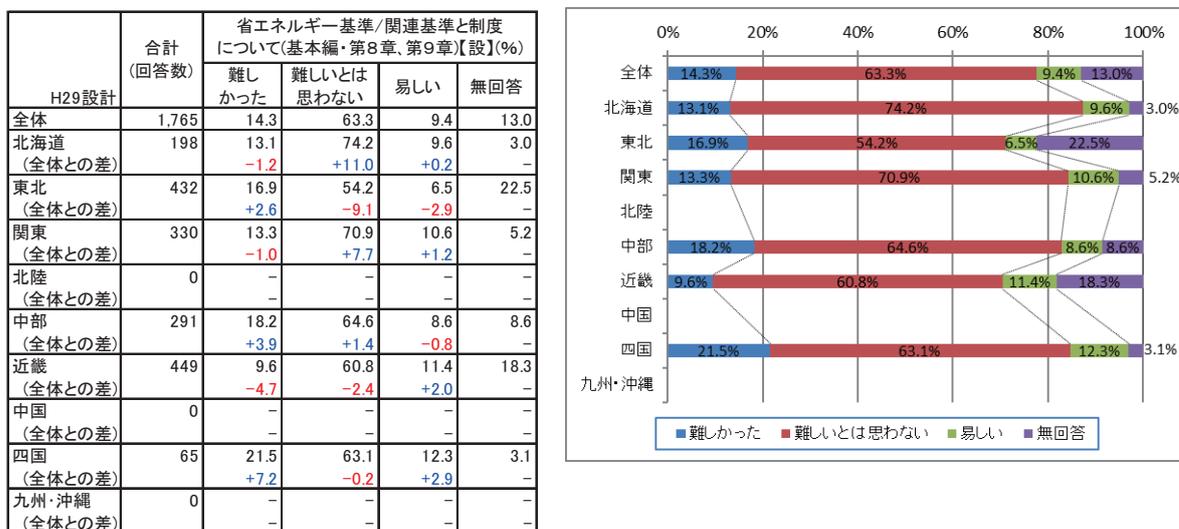


図 6-2-5c 地域別の基本編「第 8 章 省エネルギー基準」「第 9 章 関連基準と制度」について

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 6 ② 1) 設計編「第 2 章 外皮性能の計算」について

- 設計者講習における設計編テキスト「第 2 章 外皮性能の計算」の講義は、「難しいとは思わない」が 43.8%、「易しい」が 3.1%、合わせて 46.9%であった。「難しかった」は 28.5%であった。

《職種別》

- 「難しかった」という回答は、施工が 38.9%、現場管理が 36.2%で、全体より高かった。

《地域別》

- 「難しいとは思わない」は、北海道が 60.1%で、全体より高かった。
- 「難しかった」は、中国が 20.6%で、全体より低かった。

外皮性能の計算 について (設計編・第2章)	回答数
難しかった	1,659
難しいとは思わない	2,549
易しい	180
無回答	1,433
全体	5,821

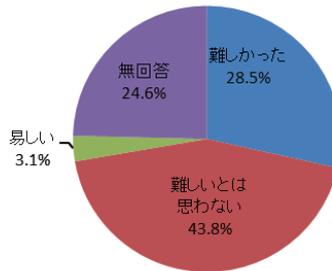


図 6-2-6a 設計編「第2章 外皮性能の計算」について

H29設計	合計 (回答数)	外皮性能の計算 について (設計編・第2章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	28.5	43.8	3.1	24.6
施工 (全体との差)	347	38.9 +10.4	27.4 -16.4	2.3 -0.8	31.4
現場管理 (全体との差)	785	36.2 +7.7	36.6 -7.2	2.0 -1.1	25.2
設計 (全体との差)	3,712	26.5 -2.0	46.7 +2.9	3.0 -0.0	23.8
その他 (全体との差)	901	26.3 -2.2	46.3 +2.5	4.4 +1.3	23.0

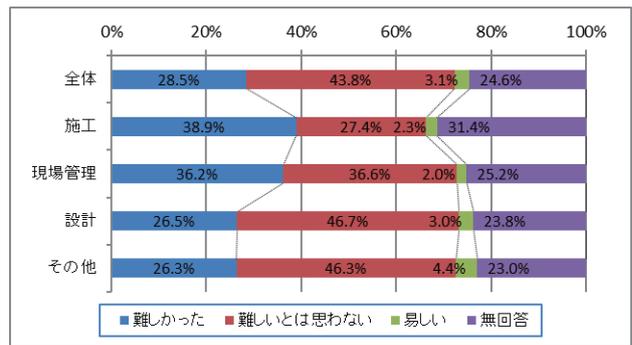


図 6-2-6b 職種別の設計編「第2章 外皮性能の計算」について

H29設計	合計 (回答数)	外皮性能の計算 について (設計編・第2章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	28.5	43.8	3.1	24.6
北海道 (全体との差)	198	32.3 +3.8	60.1 +16.3	5.1 +2.0	2.5
東北 (全体との差)	1,098	30.0 +1.5	43.4 -0.4	2.7 -0.4	24.0
関東 (全体との差)	1,022	26.7 -1.8	42.2 -1.6	5.2 +2.1	25.9
北陸 (全体との差)	526	27.4 -1.1	44.1 +0.3	0.8 -2.3	27.8
中部 (全体との差)	898	34.4 +5.9	47.0 +3.2	3.2 +0.1	15.4
近畿 (全体との差)	757	23.6 -4.9	48.2 +4.4	3.8 +0.7	24.3
中国 (全体との差)	431	20.6 -7.9	40.4 -3.4	2.8 -0.3	36.2
四国 (全体との差)	117	30.8 +2.3	47.9 +4.1	6.8 +3.7	14.5
九州・沖縄 (全体との差)	774	30.5 +2.0	35.4 -8.4	0.6 -2.4	33.5

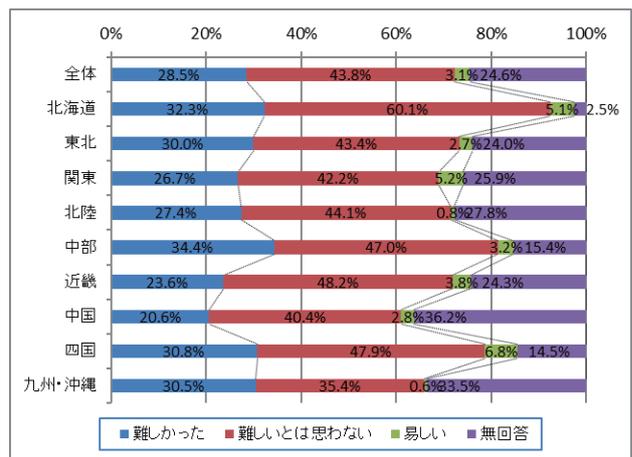


図 6-2-6c 地域別の設計編「第2章 外皮性能の計算」について

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 6 ② 2) 設計編「第 3 章 一次エネルギー消費量の計算」について

- 設計者講習における設計編テキスト「第 3 章 一次エネルギー消費量の計算」の講義は、「難しいとは思わない」が 44.6%、「易しい」が 3.4%、合わせて 48%であった。「難しかった」は 27.1%であった。

《職種別》

- 「難しかった」という回答は、施工が 37.5%、現場管理が 36.4%と全体平均より多い。

《地域別》

- 「難しいとは思わない」は、北海道が 61.1%が最も多く、次いで近畿 49.4%が全体平均より高かった。
- 「難しかった」は、中部が 33.7%で全体平均より高かった。

一次エネルギー消費量の計算について(設計編・第3章)	回答数
難しかった	1,576
難しいとは思わない	2,594
易しい	199
無回答	1,452
全体	5,821

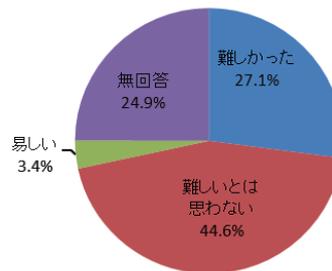


図 6-2-7a 設計編「第 3 章 一次エネルギー消費量の計算」について

H29設計	合計 (回答数)	一次エネルギー消費量の計算について(設計編・第3章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	27.1	44.6	3.4	24.9
施工 (全体との差)	347	37.5	28.8	2.0	31.7
		+10.4	-15.7	-1.4	-
現場管理 (全体との差)	785	36.4	36.1	1.9	25.6
		+9.4	-8.5	-1.5	-
設計 (全体との差)	3,712	24.8	47.5	3.5	24.2
		-3.7	+3.7	+0.4	-
その他 (全体との差)	901	24.1	47.6	5.1	23.2
		-3.0	+3.1	+1.7	-

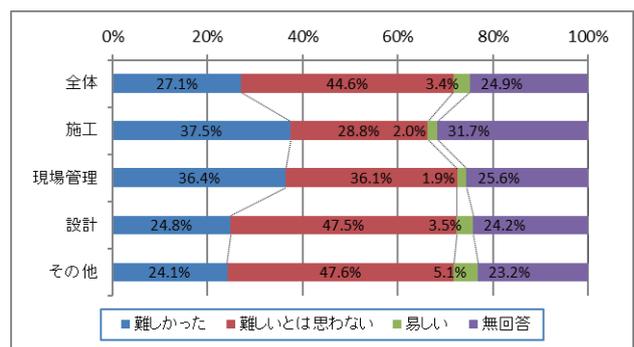


図 6-2-7b 職種別の設計編「第 3 章 一次エネルギー消費量の計算」について

H29設計	合計 (回答数)	一次エネルギー消費量の計算について(設計編・第3章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	27.1	44.6	3.4	24.9
北海道 (全体との差)	198	31.3	61.1	5.1	2.5
		+4.2	+16.5	+1.6	-
東北 (全体との差)	1,098	29.3	44.2	2.4	24.1
		+2.3	-0.4	-1.1	-
関東 (全体との差)	1,022	23.9	44.3	6.0	25.8
		-3.2	-0.2	+2.6	-
北陸 (全体との差)	526	24.7	45.8	1.0	28.5
		-2.4	+1.3	-2.5	-
中部 (全体との差)	898	33.7	47.1	3.2	15.9
		+6.7	+2.5	-0.2	-
近畿 (全体との差)	757	21.0	49.4	4.6	25.0
		-6.1	+4.8	+1.2	-
中国 (全体との差)	431	19.7	40.4	3.7	36.2
		-7.4	-4.2	+0.3	-
四国 (全体との差)	117	31.6	46.2	6.0	16.2
		+4.5	+1.6	+2.6	-
九州・沖縄 (全体との差)	774	30.2	34.8	1.3	33.7
		+3.2	-9.8	-2.1	-

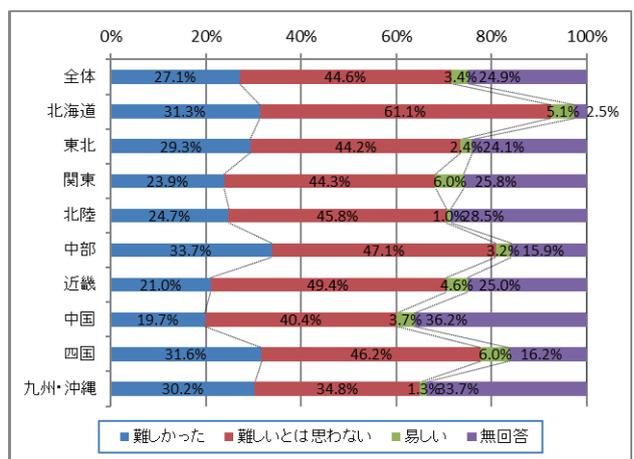


図 6-2-7c 地域別の設計編「第 3 章 一次エネルギー消費量の計算」について

質問 1 6 【設計者講習】講義内容についてお伺いします。

質問 1 6 ② 3) 設計編「第 4 章 仕様基準による基準判定方法」について

- 設計者講習における設計編テキスト「第 4 章 仕様基準による基準判定方法」の講義は、「難しいとは思わない」が 47.0%、「易しい」が 4.0%、合わせて 51.0%であった。「難しかった」は 23.6%であった。

《職種別》

- 「難しかった」という回答は、施工が 36.0%、現場管理は 32.0%で、全体より高かった。

《地域別》

- 「難しいとは思わない」は、北海道が 63.6%で全体より高かった。
- 「難しかった」は、中部地方が 28.6%で、全体より高かった。中国地方は「難しかった」は 17.2%で、全体より低い。

仕様基準による基準判定方法 について(設計編・第4章)	回答数
難しかった	1,376
難しいとは思わない	2,737
易しい	231
無回答	1,477
全体	5,821

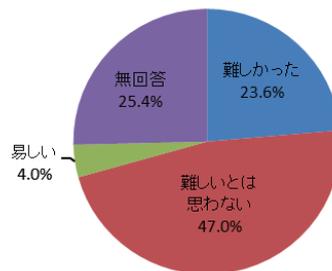


図 6-2-8a 設計編「第 4 章 仕様基準による基準判定方法」について

H29設計	合計 (回答数)	仕様基準による基準判定方法 について(設計編・第4章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	23.6	47.0	4.0	25.4
施工 (全体との差)	347	36.0 +12.4	30.3 -16.8	2.3 -1.7	31.4
現場管理 (全体との差)	785	32.0 +8.3	39.4 -7.7	2.4 -1.5	26.2
設計 (全体との差)	3,712	21.1 -2.6	50.3 +3.3	4.0 +0.0	24.6
その他 (全体との差)	901	22.1 -1.6	48.4 +1.4	6.0 +2.0	23.5

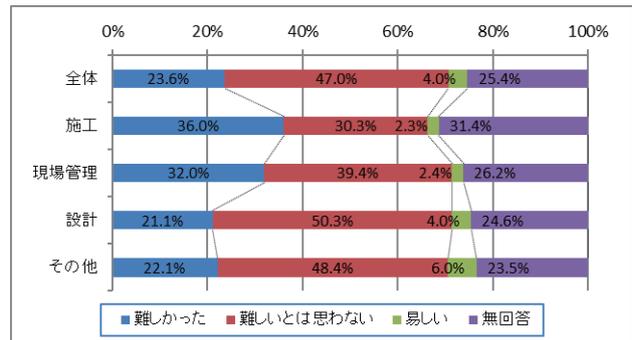


図 6-2-8b 職種別の設計編「第 4 章 仕様基準による基準判定方法」について

H29設計	合計 (回答数)	仕様基準による基準判定方法 について(設計編・第4章) (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	5,821	23.6	47.0	4.0	25.4
北海道 (全体との差)	198	27.3 +3.6	63.6 +16.6	5.6 +1.6	3.5
東北 (全体との差)	1,098	25.0 +1.3	46.9 -0.1	3.5 -0.5	24.7
関東 (全体との差)	1,022	22.1 -1.5	45.6 -1.4	6.6 +2.6	25.7
北陸 (全体との差)	526	21.5 -2.2	47.1 +0.1	1.7 -2.3	29.7
中部 (全体との差)	898	28.6 +5.0	51.7 +4.7	3.5 -0.5	16.3
近畿 (全体との差)	757	18.5 -5.1	51.1 +4.1	4.8 +0.8	25.6
中国 (全体との差)	431	17.2 -6.5	41.8 -5.3	4.4 +0.4	36.7
四国 (全体との差)	117	26.5 +2.9	51.3 +4.3	6.0 +2.0	16.2
九州・沖縄 (全体との差)	774	26.7 +3.1	37.6 -9.4	1.7 -2.3	34.0

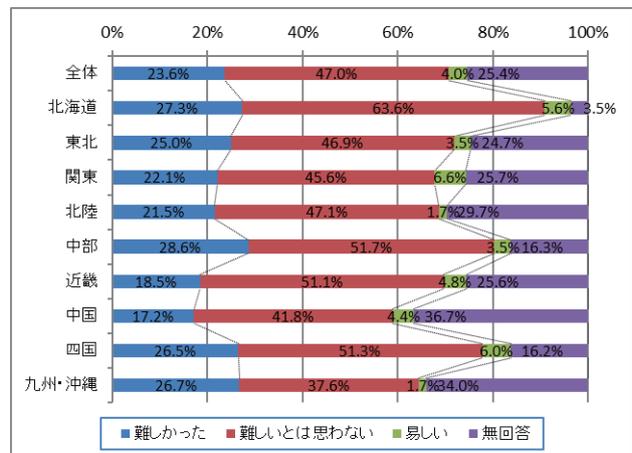


図 6-2-8c 地域別の設計編「第 4 章 仕様基準による基準判定方法」について

質問 17 【設計者講習】演習について

- 設計者講習における演習は、「難しいとは思わない」が 54.4%、「易しい」が 9.4%、合わせて 63.8%であった。「難しかった」は 29.0%であった。

《職種別》

- 「難しかった」という回答は、施工が 46.7%、現場管理が 38.4%で、全体より高かった。

《地域別》

- 「難しいとは思わない」は、北海道が 61.0%で、全体より高かった。
- 「難しかった」は、九州・沖縄が 35.7%で、全体より高かった。

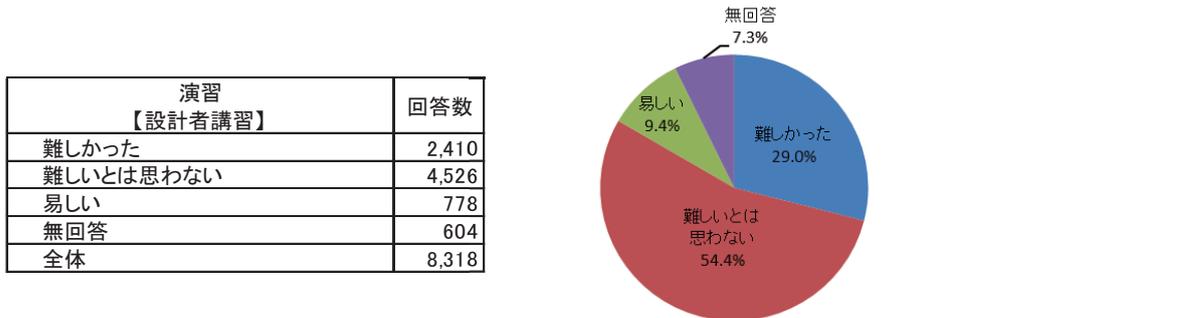


図 6-2-9a 【設計者講習】演習について

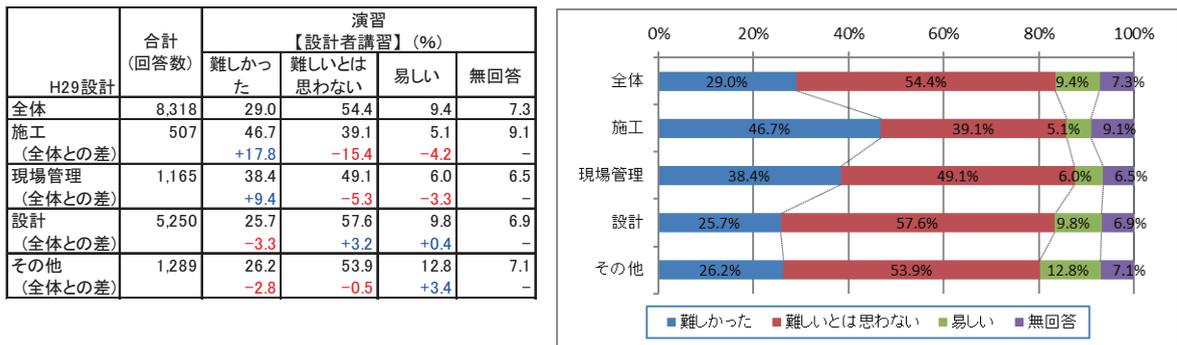


図 6-2-9b 【設計者講習】職種別の演習について

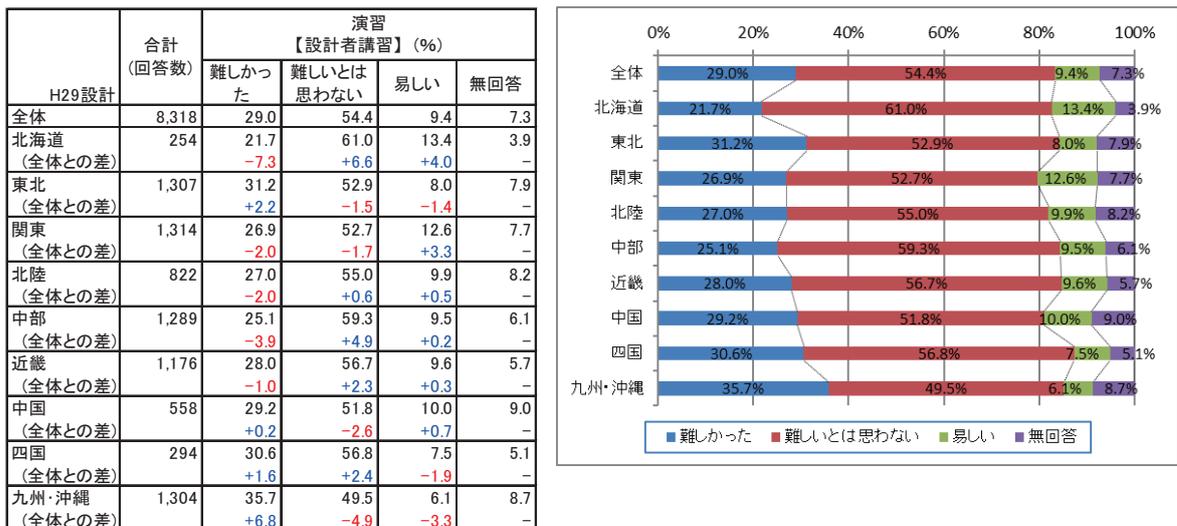


図 6-2-9c 【設計者講習】地域別の演習について

質問 18 ① 【施工技術者講習】修了考査についてお聞きします。

- 施工技術者講習の修了考査は、「難しいとは思わない」が 60.4%、「易しい」が 11.0%、合わせて 71.4%であった。「難しかった」は 14.1%であった。

《職種別》

- 施工は「難しかった」が 19.7%、設計は「易しい」が 16.0%で、全体より高かった。

《地域別》

- 近畿は「易しい」が 13.9%で、全体より高かった。

修了考査 【施工技術者講習】	回答数
難しかった	951
難しいとは思わない	4,081
易しい	745
無回答	980
全体	6,757

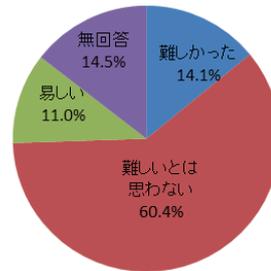


図 6-1-9a 【施工技術者講習】修了考査について

H29施工	合計 (回答数)	修了考査 【施工技術者講習】 (%)			
		難 し か っ た	難 し い と は 思 わ な い	易 し い	無 回 答
全体	6,757	14.1	60.4	11.0	14.5
施工 (全体との差)	2,313	19.7 +5.6	57.8 -2.6	7.7 -3.4	14.8
現場管理 (全体との差)	2,505	9.4 -4.7	64.2 +3.8	11.9 +0.9	14.6
設計 (全体との差)	711	8.7 -5.4	61.2 +0.8	16.0 +5.0	14.1
その他 (全体との差)	1,071	15.9 +1.8	58.8 -1.6	13.2 +2.1	12.1

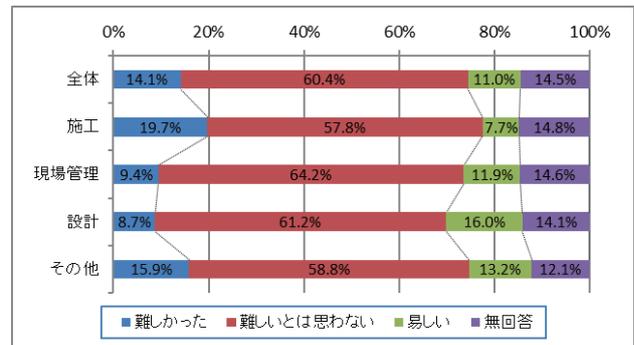


図 6-1-9b 【施工技術者講習】職種別の修了考査について

H29施工	合計 (回答数)	修了考査 【施工技術者講習】 (%)			
		難 し か っ た	難 し い と は 思 わ な い	易 し い	無 回 答
全体	6,757	14.1	60.4	11.0	14.5
北海道 (全体との差)	140	10.7 -3.4	52.1 -8.3	11.4 +0.4	25.7
東北 (全体との差)	857	14.1 +0.0	58.0 -2.4	9.2 -1.8	18.7
関東 (全体との差)	1,370	14.6 +0.5	60.1 -0.3	11.7 +0.7	13.6
北陸 (全体との差)	508	14.4 +0.3	61.2 +0.8	11.6 +0.6	12.8
中部 (全体との差)	1,223	14.2 +0.2	60.3 -0.1	11.4 +0.3	14.1
近畿 (全体との差)	732	10.1 -4.0	63.0 +2.6	13.9 +2.9	13.0
中国 (全体との差)	605	15.0 +1.0	59.0 -1.4	11.7 +0.7	14.2
四国 (全体との差)	421	15.2 +1.1	62.0 +1.6	11.9 +0.9	10.9
九州・沖縄 (全体との差)	901	15.4 +1.4	62.0 +1.6	7.7 -3.4	14.9

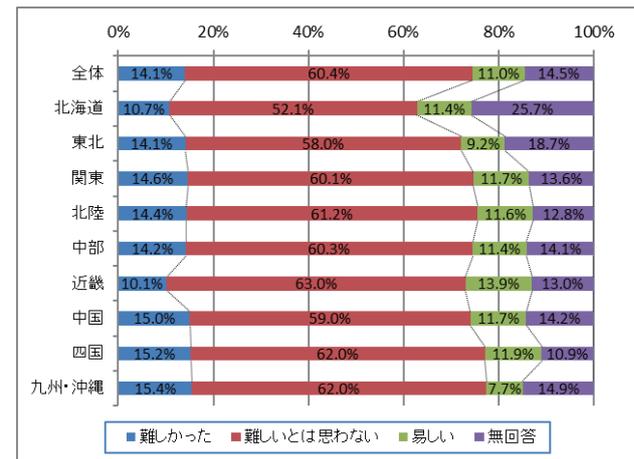


図 6-1-9c 【施工技術者講習】地域別の修了考査について

質問 18 ② 【設計者講習】修了考査についてお聞きします。

- 設計者講習の修了考査は、「難しいとは思わない」が 55.0%、「易しい」が 11.9%、合わせて 66.9%であった。「難しかった」は 22.1%であった。

《職種別》

- 「難しかった」という回答は、施工が 38.3%、現場監理が 30.7%で全体平均より高かった。

《地域別》

- 「難しかった」という回答は、九州・沖縄地方が 27.1%で、全体より高かった。

修了考査 【設計者講習】	回答数
難しかった	1,840
難しいとは思わない	4,575
易しい	986
無回答	917
全体	8,318

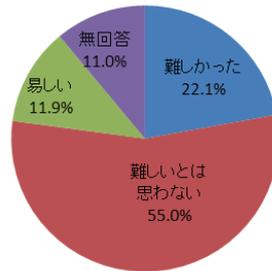


図 6-2-10a 【設計者講習】修了考査について

H29設計	合計 (回答数)	修了考査 【設計者講習】 (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	8,318	22.1	55.0	11.9	11.0
施工	507	38.3	42.4	6.3	13.0
(全体との差)		+16.1	-12.6	-5.5	-
現場管理	1,165	30.7	50.3	9.1	9.9
(全体との差)		+8.6	-4.7	-2.8	-
設計	5,250	19.4	57.4	12.4	10.8
(全体との差)		-2.7	+2.4	+0.5	-
その他	1,289	18.6	55.5	15.1	10.8
(全体との差)		-3.5	+0.5	+3.2	-

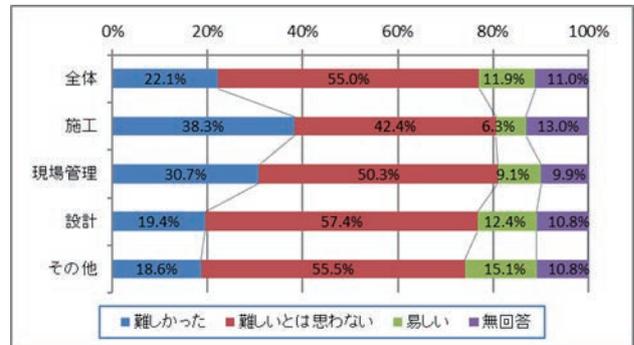


図 6-2-10b 【設計者講習】職種別の修了考査について

H29設計	合計 (回答数)	修了考査 【設計者講習】 (%)			
		難しかった	難しいとは思わない	易しい	無回答
全体	8,318	22.1	55.0	11.9	11.0
北海道	254	22.0	55.1	13.4	9.4
(全体との差)		-0.1	+0.1	+1.5	-
東北	1,307	25.8	52.6	9.9	11.8
(全体との差)		+3.7	-2.4	-2.0	-
関東	1,314	19.8	53.9	14.9	11.4
(全体との差)		-2.3	-1.1	+3.1	-
北陸	822	20.0	54.5	13.5	12.0
(全体との差)		-2.2	-0.5	+1.6	-
中部	1,289	20.4	58.2	9.9	11.5
(全体との差)		-1.7	+3.2	-1.9	-
近畿	1,176	19.0	57.9	13.7	9.4
(全体との差)		-3.1	+2.9	+1.8	-
中国	558	19.7	53.8	14.3	12.2
(全体との差)		-2.4	-1.2	+2.5	-
四国	294	24.8	57.1	10.2	7.8
(全体との差)		+2.7	+2.1	-1.6	-
九州・沖縄	1,304	27.1	53.1	9.0	10.8
(全体との差)		+4.9	-1.9	-2.9	-

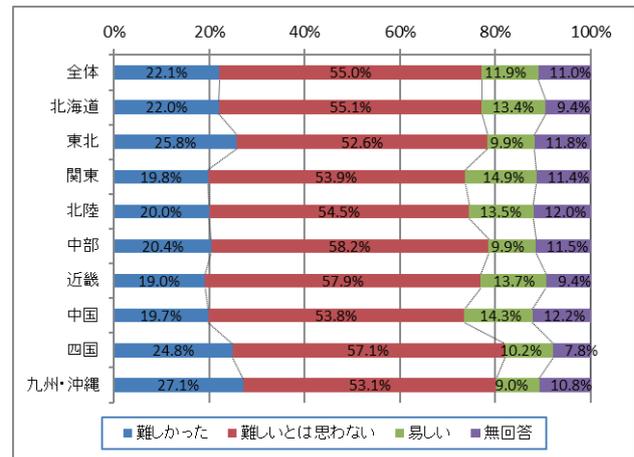


図 6-2-10c 【設計者講習】地域別の修了考査について

質問 19 講師の説明についてお聞きします。

《施工技術者講習》

- 施工技術者講習の講師の説明は、「大変わかりやすかった」が 18.3%、「わかりやすかった」が 42.7%、合計で 61.0%、「普通」の 30.1%も含めると 91.1%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」は合わせて 4.2%であった。

《設計者講習》

- 設計者講習の講師の説明は、「大変わかりやすかった」が 11.0%、「わかりやすかった」が 38.4%、合計で 49.4%、「普通」の 32.1%も含めると 81.5%であった。
- 「わかりにくかった」「大変わかりにくかった」は合わせて 12.1%であった。

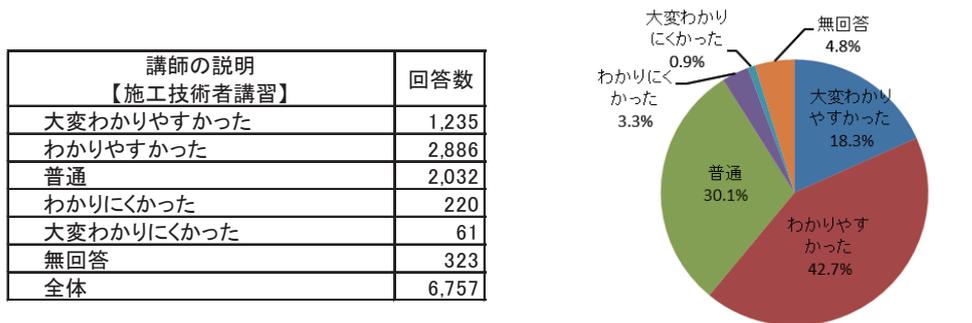


図 6-1-10 【施工技術者講習】講師の説明について

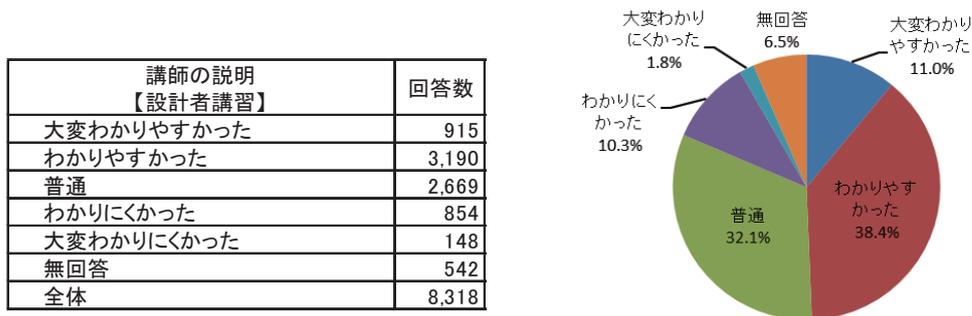


図 6-2-11 【設計者講習】講師の説明について

質問 20 本講習会を何でお知りになりましたか。(複数回答)

- 「会員になっている業界団体から配付されたリーフレットをみて」が 35.1%、「所属業界団体(会社等)からの情報、依頼」が 39.1%、「その他」が 14.9%であった。
- 「各都道府県の地域協議会からの情報」は 9.9%であった。
- 「その他」の内容で主なものは、「インターネットから」が 2.6%、「クチコミ」が 1.8%、「行政関係から」が 0.2%、「公共・公益」が 2.1%、「所属団体から」が 3.0%、「新聞、業界紙等から」が 1.0%であった。
- 「所属業界団体(会社等)からの情報、依頼」については「その他」の中で回答されたものを加えると 42.1%であった。

《職種別》

- 職種別では、施工と現場管理は、「所属業界団体(会社等)からの情報、依頼」からの認知経路が最も多く、設計は、「会員になっている業界団体から配付されたリーフレットをみて」からの認知経路が最も多かった。

H29 講習会の認知経路	回答数
会員になっている業界団体から配付されたリーフレットをみて	5,293
各都道府県の地域協議会からの情報	1,496
所属業界団体(会社等)からの情報、依頼	5,899
その他	2,245
無回答	434
全体	15,075

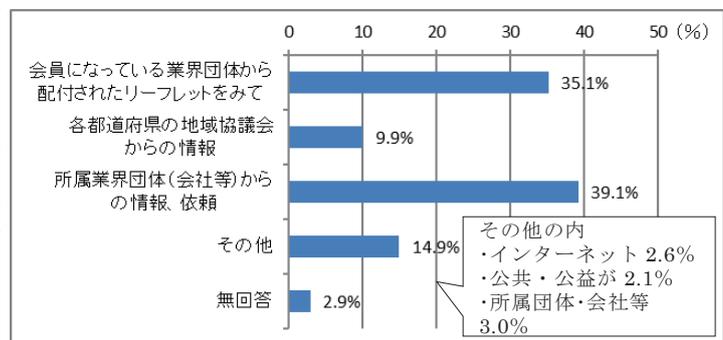


図 8-1a 講習会開催の認知経路

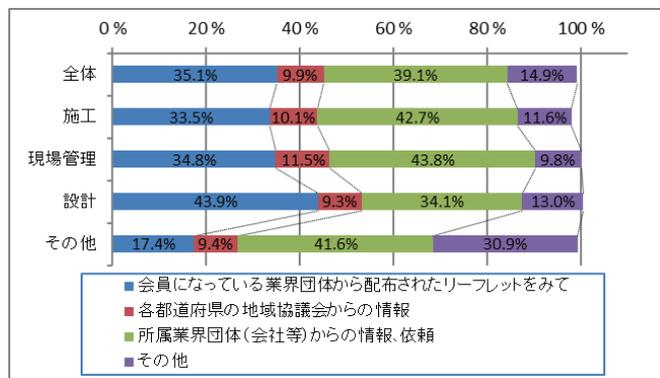


図 8-1b 職種別の講習会開催の認知経路

H29 講習会の認知経路「その他」	回答数	%	内訳	
			施工講習	設計講習
インターネット	399	2.6%	100	299
クチコミ	277	1.8%	156	121
行政関係	33	0.2%	9	24
公共、公益	324	2.1%	155	169
所属団体、会社等	451	3.0%	231	220
新聞、業界紙等	146	1.0%	49	97
他所イベント	12	0.1%	4	8
施工又は設計の省エネ講習にて	14	0.1%	4	10
未分類	53	0.4%	29	24
その他記入有り合計	1,709	11.3%	737	972
その他全体	2,245	14.9%	966	1,279
全体	15,075	100.0%	6,757	8,318

認知経路「その他」記述

講習会の認知経路「その他」記述内容 (行政関係つづき)	数
大学から	1
大学から知った	1
大学の教授から	1
大学の授業として	1
大学の先生より	1
大分県建築士会	1
長崎県住宅・建築総合センターより 教えて頂いた	1
長崎県住宅センター	1
長崎県住宅センター	1
長崎県住宅建築総合センター	1
低炭素建築物の申請の際に、評価 機関より	1
東北職業能力開発大学校から	1
兵庫県住宅建築総合センター	1
防災センター 神野さん	1
民間確認機関のリーフレット	1
民間検査機関	1
所属団体 会社等	451
会社から	28
会社	18
建築士会	18
上司より	18
会社	11
会社から	11
会社からの案内	8
会社より	8
建築士会のHP	8
会社より	7
建築士会	7
組合	7
建設組合	6
上司より	6
建築組合	5
上司から	5
事務所協会	4
社長から	4
社内	4
千葉土建	4
マルダイ	3
会社からの指示	3
会社からの情報	3
建築事務所協会	3
士会	3
士会ホームページ	3
事務所協会	3
社内より	3
社内回覧	3
同僚	3
会社からの案内	2
会社からの指示	2
会社からの紹介	2
会社からの情報	2
会社の案内	2
会社の人におすすめされた	2
建築士会より	2
建労から	2
事務所協会DM	2
社員から	2
社員より	2
社内からの情報	2
上司からの勧め	2
職場	2
全建総連	2
士建	2
(株)マンナガの社員講習	1
JBN	1
インターネット(建築士会HP)	1
インターネット(建築士会HP)	1
センターHP	1
ユニオン千葉から案内	1
愛知県建築工事事務所協会	1
愛媛県建築士会	1
会員になっている業界団体から受 講を依頼された	1
会社(勤務先)	1
会社からお知らせ	1
会社からの勧め	1
会社からの指示で	1
会社からの受講指示	1
会社からの受講推進	1
会社からの通達	1
会社からの通達	1
会社から案内	1
会社から教えられた	1
会社から言われて	1
会社から指示されて	1
会社から知らされた	1
会社から連絡あり	1
会社から話があった	1
会社で	1
会社で聞いた	1
会社での案内	1
会社で言われた	1
会社で受けた	1
会社で聞いて	1
会社で用意して頂いた	1
会社で頼まれて	1
会社におすすめ	1
会社におすすめ	1
会社で	1
会社にて	1
会社にて	1
会社に行けといわれた	1
会社のすすめ	1
会社のパンフレット	1
会社の案内で	1
会社の回覧	1
会社の回覧で	1
会社の強制	1
会社の指示	1
会社の指示	1

講習会の認知経路「その他」記述内容 (所属団体 会社等つづき)	数
会社の社員から	1
会社の社員全員が受ける事になっ たから	1
会社の上司から	1
会社の人	1
会社の人から誘われて	1
会社の人事部からの情報	1
会社の先輩から	1
会社の方より	1
会社の要請	1
会社より案内あり	1
会社より依頼	1
会社より受けるように	1
会社案内	1
会社指示	1
会社社長より	1
会社同僚からの伝聞	1
会社内ですすめられた	1
会社内での通知による	1
宮城県事務所協会より	1
京建労	1
勤め先の案内	1
熊本県建築士事務所協会	1
熊本から教わりました(同会社の為)	1
群馬県土木事務所	1
建設組合から	1
建設労働組合	1
建設労連	1
建築技術協会	1
建築士会(山口)のHPを見て	1
建築士会からのメール	1
建築士会のホームページ	1
建築士協会の窓口より	1
建築士協会ホームページより	1
建築士事務所協会DM	1
建築士事務所協会の案内	1
建築事務所協会	1
建築士事務所協会	1
建設労働組合からの情報	1
県工からの案内	1
県中小建築業協会	1
県土木事務所	1
県北住宅センターより	1
県木連	1
県木連	1
県木連藤沢さんより	1
広島県建築士会	1
士会Eメール	1
士会HP	1
士会からのすすめ	1
士会のパンフレット	1
士会のメール	1
士会案内etc	1
士会会報	1
事務者の方に連れられて	1
事務所おすすめ	1
事務所協会からのメール	1
事務所協会からの案内	1
事務所協会さんからのDM	1
事務所協会よりの連絡	1
自社の同僚からの通知	1
自分の会社から	1
社員	1
社員からの勧め	1
社員からの紹介	1
社員からの情報	1
社員で既に受講済の方が居た為	1
社員紹介	1
社員	1
社長	1
社長から	1
社長から…	1
社長からの指示	1
社長からの紹介	1
社長からメールで	1
社長から教えて頂きました	1
社長に言われて	1
社長に紹介されました	1
社長より	1
社内	1
社内スタッフより	1
社内	1
社内にて	1
社内にて	1
社内の案内	1
社内の情報	1
社内の人間より	1
社内の先輩より紹介	1
社内回覧にて	1
社内間の共有	1
社内関連部署より	1
社内通達	1
社内通知	1
社内同僚よりの情報	1
社内報	1
社報	1
社命	1
社命	1
要請された先輩より教わって	1
受講者(社内)	1
所属会社から	1
所長におすすめ	1
所長にススメられた	1
上司	1
上司からすすめられて	1
上司からのすすめ	1
上司からの案内	1
上司からの指示	1

講習会の認知経路「その他」記述内容 (所属団体 会社等つづき)	数
上司からの紹介	1
上司から指示された	1
上司から聞いた	1
上司に教えてもらった	1
上司の指示	1
上司の紹介	1
上司の話から	1
上長から	1
上長のすすめ	1
職場	1
職場の人	1
職場の人から聞いて	1
青森県建設組合連合会	1
設計家協会	1
設計事務所協会からのDM	1
設計事務所協会からの案内	1
先輩社員	1
千葉土建	1
千葉土建の講習	1
千葉土建の定期講習のチラシ	1
千葉土建船橋西野支部	1
全建組合	1
組合からの連絡	1
組合青年部	1
他のスタッフ	1
他の社員からの情報	1
大阪建築士会	1
大分建設同労働組合から	1
大分建労	1
団体	1
土建組合	1
土建組合	1
東京土建	1
当社社員	1
同僚からの情報	1
同僚より聞いて	1
栃木県建築事務所協会	1
日建	1
日本建築士連合会HP	1
福岡建設労働組合	1
福岡県建築士会からのメール	1
福島県建築士事務所協会	1
弊社社員から	1
本社からの通達	1
本社からの連絡	1
労働組合	1
和歌山建築士会のHP	1
新聞 業界紙等	146
FAX	10
FAX	7
新聞	7
DM	6
新聞	6
新聞	4
チラシ	3
DM	2
ダイレクトメール	2
ダイレクトメール	2
チラシを見て	2
メールマガジン	2
メルマガ	2
業界紙	2
建設新聞	2
新建築ハウジング	2
新建築ハウジングメール	2
新建築ハウジングメールニュース	2
新建築ハウジングメールマガジン	2
FAXが来た	1
FAXで流れてきた	1
FAX受信	1
FAX連絡	1
Webメール: 業界紙	1
お知らせを見て	1
グリーン化、「木を活かす…」のメ ルマガ	1
チラシ	1
チラシが郵送されてきた	1
チラシを見て(紹介されたから)	1
ネット(住宅情報)の配信メール	1
ネットのニュースをみて	1
はがき	1
はがきが来ました	1
パンフレットもろう	1
ファックスにて	1
ファックスにて	1
フレックスの広報による	1
ポスター	1
メールでお知らせが来た	1
ラジオ	1
ラジオ、徳島新聞の広告	1
ラジオCM	1
リーフレットが郵送されてきた	1
リーフレット郵送されてきた	1
以前も受講したので、メールが来た	1
何かに同封されていたパンフレット	1
何らかのメールマガジン	1
何らかのメールマガジン 広告	1
会社でパンフレットを見た	1
会社にパンフレットが届いた	1
会社にリーフレットが来た	1
会社に届いたFAXにて	1
業界Webサイト	1
業界の新聞	1
業界紙のメルマガ	1
建設工業新聞	1
建築関係のWebサイトのイベント情 報	1
建築関連HPから	1
建築系の雑誌を見て	1
建築士事務所へのDM	1

講習会の認知経路「その他」記述内容 (施工又は設計の省エネ講習にてつづき)	数
建築情報ホームページ	1
広告	1
講習会案内	1
昨年、上毛新聞広告で	1
事典所協会の郵送案内	1
手紙が届いた	1
住まいの情報ニュース	1
住宅新聞など	1
書店のメルマガジン	1
新建築ハウジングかなにか	1
新建築ハウジングニュース	1
新建築ハウジングの記事	1
新建築ハウジングメルマガ	1
新建築ハウジングを読んでチラシ	1
新聞…建設	1
新聞建設系	1
新聞広告	1
専門誌の告知を見て	1
登録しているメルマガを読んだ	1
土建組合よりの案内	1
日経系ホームページ	1
日建学院から	1
配布されたリーフレットをみて	1
郵送で案内があった	1
郵送物やインターネット	1
郵便での案内を見て	1
郵便が届いた	1
他所イベント	12
ASJのセミナーにて	1
BELSのセミナーで	1
LIXILの断熱講習にて	1
LIXIL断熱講習会にて	1
エコリフォームセンター主催の他の 講習にて知った	1
パナソニック講習会にて	1
リクシルZEH講習会	1
何かの講習の時に	1
他のセミナーで紹介されました	1
他の講習会で資料(YKK)	1
別の講習会でのチラシ	1
勉強会にて(LIXILトータル販売主 催中小企業セミナー)	1
施工又は設計の省エネ講習にて	14
パンフレット(設計講習会)より	1
以前に技術者講習を受けたため 知っていた	1
以前に設計講習を受けた	1
以前講習を受けて内容が少し変 わったと聞いたので	1
過去に講習を受けた方から	1
過去の講習受講から案内	1
技術者講習のみ受講だったため検 索した	1
昨年度も受講していたため、HPより	1
設計講習から引き続き	1
前回(簡易ルート)講習	1
前回の講習会	1
前回の講習会で知ったので	1
本講習会、設計(詳細ルート)	1
未分類	53
CPD	3
郵送	3
グリーン化事業	2
知らなかった	2
CPD	1
KENCHOKU	1
PC	1
PCより	1
REJ	1
キーポイント	1
グリーン化	1
グリーン化	1
グリーン化事業HP	1
グリーン化事業の関連	1
グリーン化事業ホームページから	1
グリーン化事業説明会	1
グリーン化事業導入の為	1
グリーン化事業HP	1
センターより	1
わからない	1
覚えていない	1
記憶がありません	1
携帯	1
建設埼玉大宮地本の講義	1
行事	1
講義の一貫	1
国土省ゼロエネ補助金の件	1
再取得が必要年だった為	1
参加者の代理になって知りました	1
仕方がなく	1
事務所に届きました	1
手続窓口	1
就活の為	1
親和	1
地域型グリーン化事業	1
地域型住宅グリーン化事業	1
地域型住宅グリーン化事業の為	1
長期優良住宅	1
通知	1
必要を調べた	1
補助金を受けるための条件になっ て	1
補助金申請を調べるうちに	1
北方型住宅	1
毎年参加しているの	1
無理やり	1
誘われて	1
林友	1

認知経路「その他」記述(つづき)

質問 2 1 本講習会に参加された理由・目的は何ですか。(複数回答)

- 「これからの業務に必要なまたは参考にできると思ったから」が最も多く 81.8%、「所属業界団体または会社等から受講を指示されたから」が 18.0%であった。

《職種別》

- 「これからの業務に必要なまたは参考にできると思ったから」が、設計が 90.1%で、全体より高い割合であった。

H29 参加理由・目的	回答数
これからの業務に必要なまたは参考にできると思ったから	12,329
所属業界団体または会社等から受講を指示されたから	2,706
その他	467
無回答	175
全体	15,075

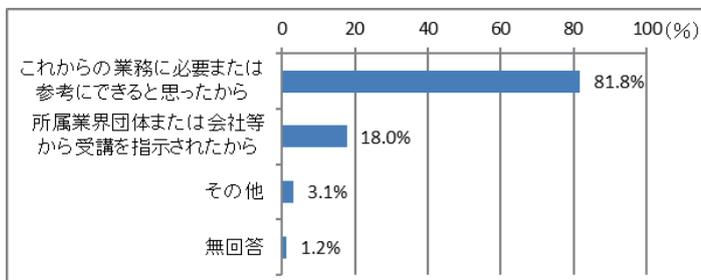


図 8-2a 講習会への参加動機

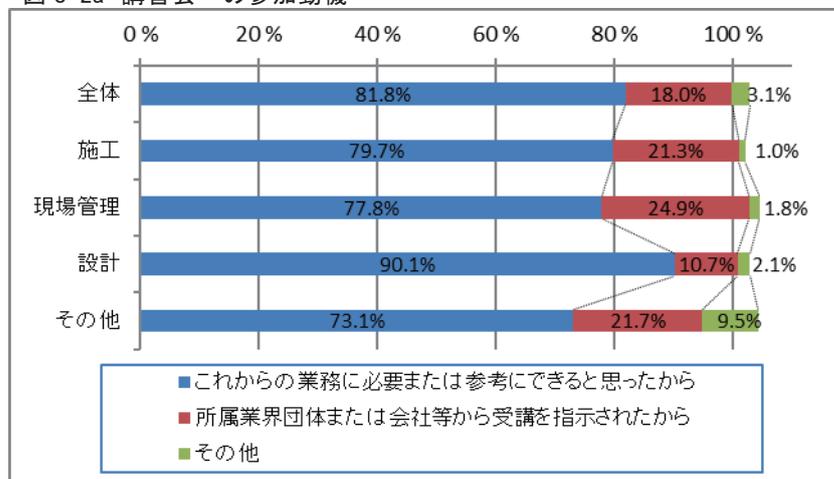


図 8-2b 職種別の参加動機

H29 講習会受講動機「その他」	回答数	%	内訳	
			施工講習	設計講習
必要	10	0.1%	6	4
指示	34	0.2%	22	12
環境志向	3	0.0%	1	2
興味あり	7	0.0%	1	6
時代に対応	20	0.1%	4	16
指導のため	3	0.0%	1	2
紹介	12	0.1%	7	5
資格のため	25	0.2%	10	15
勉強、再確認、参考のため	47	0.3%	7	40
スキルアップ	14	0.1%	8	6
グリーン化事業等の申請のため	43	0.3%	18	25
未分類	108	0.7%	75	33
その他記入有り合計	326	2.2%	160	166
その他全体	467	3.1%	236	231
全体	15,075	100.0%	6,757	8,318

参加動機「その他」記述

講習会参加動機「その他」記述内容	数
必要	10
2020年問題を前に必要性を強く感じた	1
これから必要になるから	1
監理する上で必要に感じたから	1
業務で行っているため	1
現在の案件に必要な知識	1
今後必要とされるから	1
住宅省エネルギー 施工技術者講習が義務化される恐れがあるから	1
省エネ業に従事している為	1
必要だから	1
必要に応じて	1
指示	34
会社の指示	7
学校からの強制	4
強制	3
会社指示	2
社長から	2
会社から受講するように通達があったので	1
学校からの指示	1
学校から受講を指示	1
学校から受講を指示されたから	1
強制	1
強制参加	1
強制先の案内	1
元請からの指示	1
工事での指示	1
指示	1
社長から	1
社長の指示で	1
社長の命令	1
社内の評価審査のため	1
上長から	1
本庁からの指示	1
環境志向	3
いい建物をつくりたい	1
省エネについての考え方を知りたい。	1
省エネについて学べるから	1
興味あり	7
簡易計算ルートが気になったから	1
簡易計算ルートを知りたいから	1
簡易計算ルートを閉きに	1
簡易設計法であったから	1
簡易評価法の説明会だったから	1
興味があった	1
個人的に興味があったので、改築の参考に	1
時代に対応	20
24年受講の為、一応とりなまし	1
28年と25年の違いを知りたかったから	1
2年前に1回目の講習を受けましたが再度確認したかったので受講しました。	1
H28年基準からの比較の為	1
H28年基準なので	1
H28年度講習を受けたかった	1
テキストが古かったので	1
テキストが新しくなったから(再受講)	1
以前に受けたのが、22年で古かったので新しく受けに	1
来た	1
以前受講してから時間がたち、内容も変わっていると聞いたので。	1
過去に受講しているが、テキストが新しくなった為。	1
改正になった為	1
業務上の最新情報の入手	1
更新	1
仕様基準ができた	1
新しい情報	1
新たな情報があるか確認	1
数年前に受けてから法律が変わったので	1
平成24年に受講したから	1
変更事項があったとの事でそれについて講習を受けた	1
くて	1
指導のため	3
社内研修に活用	1
審査業務に活かす為	1
大工等現場職人の指導	1
紹介	12
「設計」の講習の際、「施工」の講習の受講も推奨していたので。	1
学校の勧め	1
学校の先生からしょうかいされた	1
県からの紹介	1
士会からのDM	1
市役所のパンフレットを見て	1
事務局からの連絡	1
社員からの勧め	1
受講案内があったから	1
住宅センターで受講するようにすすめられた	1
親方のすすめ	1
父から	1
資格のため	25
CPD	5
CPD	3
CPDの単位取得	1

講習会参加動機「その他」記述内容	数
(資格のため つづき)	
CPD単位	1
CPD単位	1
CPD単位取得の為	1
CPP実務	1
エコアドバイザーの為	1
エコアドバイザーの更新に必要だったため	1
資格更新の為	1
エコ住宅アドバイザーの更新のため	1
エコ住宅補助金、エコアドバイザー	1
すでに計算しています。資格取得の為。	1
建築士を目指すに当たり必要だから。	1
県のエコアドバイザー更新のため	1
資格を取りたいから	1
資格を取る為	1
省エネバスポート発行資格更新の為	1
省エネ住宅アドバイザー資格延長の為	1
勉強、再確認、参考のため	47
勉強のため	3
勉強になるとして	2
ALC外壁にか貼りの取扱いが不明の為	1
おさらい	1
ためになるから	1
リフォーム時の知識を学ぶ為	1
一般知識の為	1
家を建てるから	1
学生の仕事の幅を広げる。私自身も学び授業などで	1
役立つから	1
基礎知識の習得	1
技術者講習を受けたが設計者講習も受けようと思い受講した。	1
教養のため	1
現業務に必要なまたは参考にできる	1
現在している外皮計算の内容を詳しく知りたかった	1
個人研究課題として省エネを選択したので	1
向学のため	1
再確認	1
再確認、勉強の為	1
再確認の為	1
再研修	1
再講習	1
自宅の省エネ化	1
自宅リフォームの知識取得	1
自分で計算しようと思ったができなかった。	1
自分のため	1
実務に活用する	1
住宅の外構を仕事にしていますが、住宅建築について	1
これからの住宅建築に求められていることも含めて、	1
もっと詳しく知っておきたいと思ったため。	1
商品開発、スペックの見直し	1
省エネ法ができて、外皮計算を学びたかったから	1
省エネ法の修得	1
情報を収集	1
情報収集のため	1
卒業研究での勉強のため	1
他の講習で内容は理解しているので復習と修了証取得のため	1
多目的。生活の中で必要なこととして学びたかった。	1
知識の見直しのために再度講習	1
知識の取得	1
知識を増やす為	1
知識向上のため	1
独学では計算ルートの使い方が分からなかったから	1
内容の程度を見に来ただけ	1
復習(2回目)受講	1
復習に	1
勉強する為	1
スキルアップ	14
スキルアップ	2
この先の就業に必要だと思ったから	1
スキルUP	1
スキルアップのため	1
スキルアップのため	1
一般の人に説明するのに役立つから	1
顧客からの問い合わせ等が出てきた為	1
今後の役に立つと思ったから	1
就活に役立つ	1
就業に役立つと思いました	1
将来のため	1
将来的に必要なから	1
将来必要と思ったので	1
グリーン化事業等の申請のため	43
グリーン化事業	6
グリーン化	3
BELS、グリーン化事業の申請に必要	1
ZEH、BELSのために	1
グリーン化	1
グリーン化が必要	1
グリーン化で必要かと思った	1
グリーン化事業	1
グリーン化事業のため	1
グリーン化事業の為	1
グリーン化事業の採択要件になっているため	1

講習会参加動機「その他」記述内容	数
(グリーン化事業等の申請のため つづき)	
グリーン化事業の補助金申請の為	1
グリーン化事業導入の為	1
グリーン化補助金のため	1
グリーン化補助金の利用	1
フラット35等対応の為	1
プラント化事業	1
建築確認申請前に省エネ届が必要だから	1
県の補助金申請に必要	1
省エネ申請作成のため	1
地域グリーン化の申請のため	1
地域グリーン化の補助金を受けるため	1
地域グリーン化必須要件	1
地域型グリーン化事業助成金に必要な為	1
長期優良住宅施工に必要な為	1
長期優良補助金	1
低炭素建築物の建設の為	1
補助金の為	1
補助金の関連	1
補助金の申請で必要な為	1
補助金の申請に必要	1
補助金の申請に必要な為	1
補助金受給事業への申請のため	1
補助金申請(地域型住宅グリーン化)	1
補助金申請のため	1
補助金申請の為	1
未分類	108
学校	11
授業	11
学校の授業	9
学校の授業の一環	4
学校の方針	4
学校	3
授業の一環	3
HP	2
学校の授業で	2
休み明け初日の授業だった	2
行事	2
授業	2
授業の1つとして	2
授業の一環として	2
Facebook	1
Web	1
テキストが欲しかったので	1
とりあえず	1
ビルダー支援	1
リカコ講習	1
リカコ会員だから	1
リフォーム業者	1
安かった	1
会社として	1
学院の授業	1
学業	1
学校で	1
学校で参加	1
学校で取得することになったため	1
学校で受けるから	1
学校で受講することが決まっていたから	1
学校で受講するように決まっているから	1
学生	1
宮城県建築士協会	1
訓練の一環	1
訓練生	1
現業による	1
広報のため	1
講義として	1
講義の一環	1
講義の一貫	1
昨年末の省エネ関連の調査票によりインターネットで	1
調べて	1
仕方がなく	1
手抜き業務をしたいから	1
受講者の退職	1
授業の一環	1
授業の一環で	1
授業の過程	1
就活	1
上記のとおり	1
職業訓練カリキュラム	1
職人への質問	1
新しいテキストの入手	1
先生	1
組合	1
大学	1
大学の講義	1
単位の為	1
単位取得条件だったため	1
断熱リフォーム	1
特になし	1
毎年参加	1
民間審査機関	1

参加動機「その他」記述

質問 2 2 今回の講習時間についてお聞きします。

- 「ちょうどよい」が最も多く 71.8%、「長い」が 16.7%、「短い」が 8.4%であった。
- 前年度と比較して「長い」が減少し、「ちょうどよい」が増加している。

《講習別》

- 施工技術者講習では、「ちょうどよい」73.1%、「長い」19.6%、「短い」が 4.4%であった。設計者講習では、「ちょうどよい」70.7%で前年度より増加した。施工技術者講習、設計者講習とも、前年度と比較して「長い」が減少した。
- 1日講習では、「長い」が 27.3%で、全体平均より多い。半日講習では、「ちょうどよい」が最も多く 74.2%、「長い」が 13.9%、「短い」が 9.0%であった。半日講習で特に「長い」が少なく、「ちょうどよい」が多い。

H29 講義時間	回答数
長い	2,518
ちょうどよい	10,822
短い	1,259
無回答	476
全体	15,075

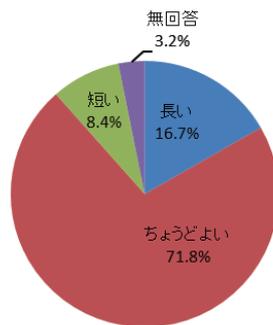


図 8-3a 講習時間の長さの感じ方 全体

H29 講義時間【施】	回答数
長い	1,325
ちょうどよい	4,939
短い	300
無回答	193
全体	6,757

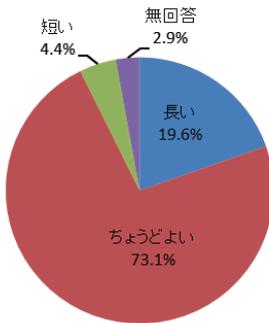


図 8-3b 講習時間の長さの感じ方 施工技術者講習

H29 講義時間【設】	回答数
長い	1,193
ちょうどよい	5,883
短い	959
無回答	283
全体	8,318

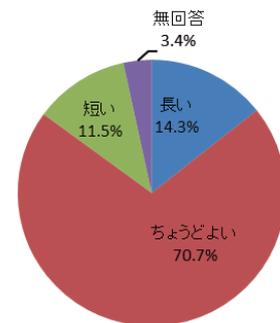
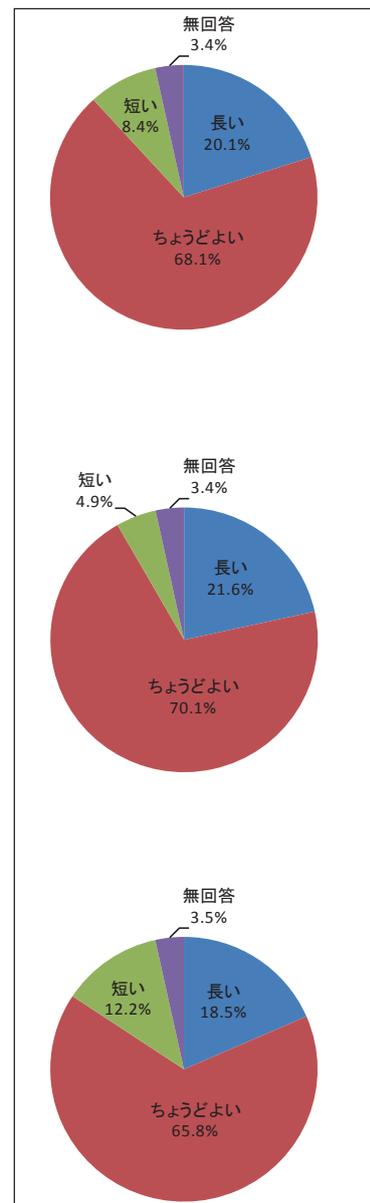


図 8-3c 講習時間の長さの感じ方 設計者講習



(H27回答)

H29講義時間【1日】	回答数
長い	849
ちょうどよい	1,957
短い	186
無回答	117
全体	3,109

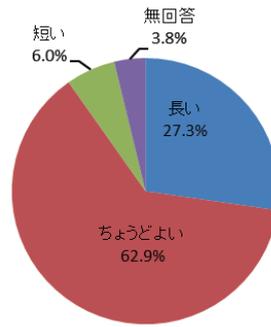


図 8-3d 講習時間の長さの感じ方 1日講習会

H29講義時間【半日】	回答数
長い	1,664
ちょうどよい	8,847
短い	1,069
無回答	351
全体	11,931

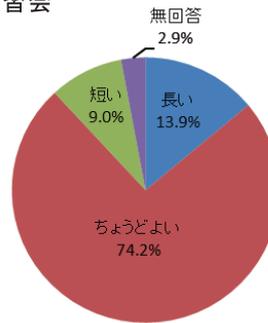


図 8-3e 講習時間の長さの感じ方 半日講習会

質問 2 3 講習会の内容等について、ご意見、ご質問があればご記入下さい。

①施工技術者講習

●自由記述によって回答された講習会の内容等についての意見、質問を以下の項目に基づいて整理した。また地域と職種が判別できるかたちで記述を一覧表に整理した。

施工技術者講習 講習会の内容等についての意見、質問	回答数	自由記述 有り %	回答 全体 %
質疑・指摘	51	7.3%	0.8%
○テキスト	9	1.3%	0.1%
○修了考査	3	0.4%	0.0%
○工法	2	0.3%	0.0%
○防湿・気密・結露	7	1.0%	0.1%
○外壁通気	3	0.4%	0.0%
○気流止め	2	0.3%	0.0%
○床下換気	1	0.1%	0.0%
○壁・開口部まわり	1	0.1%	0.0%
○天井断熱・屋根断熱	12	1.7%	0.2%
○その他	11	1.6%	0.2%
施工手間増・コスト増について	17	2.4%	0.3%
○手間増・コスト増	13	1.9%	0.2%
○その他	4	0.6%	0.1%
これまでの施工方法について	15	2.2%	0.2%
○施工できていなかった	10	1.4%	0.1%
○施工できている	2	0.3%	0.0%
○その他	3	0.4%	0.0%
要望・意見など	335	48.2%	5.0%
●教材、修了考査	43	6.2%	0.6%
○資料全般	3	0.4%	0.0%
○テキスト	19	2.7%	0.3%
○DVD	10	1.4%	0.1%
○模型	2	0.3%	0.0%
○修了考査	6	0.9%	0.1%
○アンケート	1	0.1%	0.0%
○現場用の簡易資料	2	0.3%	0.0%
●講習の内容、形態について	120	17.3%	1.8%
○内容重複 不評	3	0.4%	0.0%
○読み上げ講習 不評	16	2.3%	0.2%
○要望 ポイントを絞った説明	2	0.3%	0.0%
○要望 DVD・パワーポイント等映像活用	11	1.6%	0.2%
○要望 具体例・実例による説明	15	2.2%	0.2%
○要望 実習・実演のある講習	4	0.6%	0.1%
○要望 質疑応答の時間確保	4	0.6%	0.1%
○要望 講習資料の事前配付	3	0.4%	0.0%
○要望 講習会の次の開催、多数開催	1	0.1%	0.0%
○要望 講習内容等	15	2.2%	0.2%
○要望 該当地域向け講習	4	0.6%	0.1%
○要望 設備、建材等他業種向け講習会	1	0.1%	0.0%
○要望 リフォーム向け講習	2	0.3%	0.0%
○要望 講習内容以外の説明	5	0.7%	0.1%
○講習内容等 不評	6	0.9%	0.1%
○講習内容等 好評	12	1.7%	0.2%
○講習内容等 意義に疑問	10	1.4%	0.1%
○講習内容等 その他	6	0.9%	0.1%
●講習時間、時間割について	58	8.3%	0.9%
○講習時間が不足、説明速い	33	4.7%	0.5%
○講習時間が長い	5	0.7%	0.1%
○時間配分、カリキュラム、時間割、休憩時間	15	2.2%	0.2%
○時間配分がちょうどよい	5	0.7%	0.1%

(つづき)			
●講習会運営に関することについて	21	3.0%	0.3%
○広報・開催案内・内容案内・持参物案内	2	0.3%	0.0%
○開催時期・曜日	3	0.4%	0.0%
○受講料	1	0.1%	0.0%
○講習会場 案内図不備	1	0.1%	0.0%
○講習会場 狭い	1	0.1%	0.0%
○講習会場 マイクなし・不調	2	0.3%	0.0%
○講習会場 空調できてない	8	1.2%	0.1%
○講習会運営 その他	3	0.4%	0.0%
●講師について	48	6.9%	0.7%
○講師の話し方 不評	20	2.9%	0.3%
○講師としての質 不評	8	1.2%	0.1%
○講師の進行 不評	2	0.3%	0.0%
○講師 好評	18	2.6%	0.3%
●受講中の態度・マナーについて	5	0.7%	0.1%
○態度・マナー 講師	1	0.1%	0.0%
○態度・マナー 受講者	4	0.6%	0.1%
●省エネ施工への理解を求めたい対象について	25	3.6%	0.4%
○いろんな人	7	1.0%	0.1%
○大工、職人、施工者、現場管理者	11	1.6%	0.2%
○設備工、下職	1	0.1%	0.0%
○設計者、監理者	2	0.3%	0.0%
○建主	1	0.1%	0.0%
○その他の分野	3	0.4%	0.0%
●要制度、特定の工法・材料について	15	2.2%	0.2%
○省エネ施策	2	0.3%	0.0%
○高气密・高断熱	1	0.1%	0.0%
○伝統工法	3	0.4%	0.0%
○吹付工法・材料	7	1.0%	0.1%
○特定の工法・材料	2	0.3%	0.0%
受講後の感想など	201	28.9%	3.0%
○(再)確認ができた	12	1.7%	0.2%
○活用したい	25	3.6%	0.4%
○大事だとわかった	6	0.9%	0.1%
○参考・勉強・為になった、役立つ	26	3.7%	0.4%
○継続的に学ぶ、また参加したい	19	2.7%	0.3%
○難しかった、わかりにくかった	7	1.0%	0.1%
○わかりやすかった	24	3.5%	0.4%
○感謝・よかった	69	9.9%	1.0%
○その他	13	1.9%	0.2%
特になし	76	10.9%	1.1%
自由記述有り 全体	695	100.0%	10.3%
回答全体	6,757	—	100.0%

講習会の内容等についての意見、質問 施工技術者講習

施工 質疑・指摘－テキストの該当ページが分かるもの					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中部	半日講習	施工	質疑・指摘 テキストp028	28ページ、バランスのとれた計画では断熱だけで遮熱方法がないのはバランスが悪い。夏場に通風排熱により熱を逃すとありますが、外が熱いので通風は無理だと感じた。ちなみに、うちで造る建物はしめきつたほうが夏場涼しいです。残念、今回は断熱講習会で、省エネルギー講習会なら遮熱、除湿も入れてよかったと思う。	質疑・指摘 テキストの 該当ページ が分かる もの
中部	半日講習	その他	質疑・指摘 テキスト	Ua値に関する地域区分の明確な説明がなかった。高气密の平均数値を知りたかった	
中部	半日講習	施工	質疑・指摘 テキストp061,施048	面材は気密材なのか。そうでないのか。充填式の場合は透湿性あり、外張式の場合は気密性ありとされる。基本テキストP61施工テキストP48乾燥木材による方法の防湿フィルムの扱いの相違。	
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 テキスト	筋かいを外壁ではなく内壁に設置する方が望ましいとテキストに書いてあるが、その理由が分からなかった。外壁に筋かいを設置する方が断熱性能が高いのでは...	
中部	半日講習	施工	質疑・指摘 テキストp048	下屋改修工事で室内側防湿フィルムが張れない場合の施工はスタイロでビス止めか床用の防湿タイプで施工かどちらが良いですか。P.48の乾燥木材は30以下では気密になりませんか。	
四国	半日講習	設計	質疑・指摘 テキストp058	桁上断熱を検討している物件があるので、参考となり助かりました。ただ、水上で持ち上げた上で、ボード系断熱材をつきつけた方が欠損が少ないと思います。小屋束で持ち上げる事により、テキストP58より構造的に弱くなる点ではありますが、※硬質ウレタンフォームA種3ですと、防湿層(気密シート)施工は必須なのでしょうか？特別評価方法にて、申請を通す場合もありますが、2017年(現在)では不可？	
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 テキストp039	筋違いまわりの断熱施工についてP39→カットした防湿シートと筋違いを気密テープで施工でもOKでは？	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 テキストp068	施工テキスト編8.4ダクトまわり(2)フランジ付スリーブニテープ処理、下側施工の可否は、メーカーにより異なるのではないかと(防水性)	
近畿	半日講習	現場管理	質疑・指摘 テキストp040,48,50	施工編P40横胴縁防湿フィルム縦ジョイントは気密テープでも可能か。P48天井別張りフィルムを天井下材に30mm以上留めるが、壁側フィルムとは突き付けた状態がOKか。P50天井別張りフィルム省略できるとあるが野縁受けに断熱材フィルムが乗っただけで密着している状態だがOKか。壁の場合は木材等による押えが必要だが。	

施工 質疑・指摘－修了考査について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中部	一日講習	現場管理	質疑・指摘 修了考査	問5について、気流止めを忘れずにはOKと思うが、適正な位置・・・と具体的にないので×と答えた。文章に誤りがあると思う。どの部位でもいいのか？	質疑・指摘 修了考査
関東	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	分かりやすかったです。ありがとうございました。考査の間17は×(バツ)で回答した。「天井の断熱材を隙間なく敷き込み」が抜けていたため。	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	終了考査⑥について、他の基準もあると思い×としました。	

施工 質疑・指摘－工法等について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 工法	配管や配線は断熱材の内側と外側どちらが適切ですか？	質疑・指摘 省エネ全般
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 工法	ユニットバス側の壁断熱の際、ボードを張るとユニットバス施工者に手が入らないと言われグラスウールだけ施工しました。いっぱい、いっぱいの場合ボード張れない時は？グラスウールだけではダメですか？予算に余裕があれば消費者の方にすすめたい。	
近畿	半日講習	現場管理	質疑・指摘 防湿・気密・結露	・建築確認に一次エネルギー計算の義務はあるとのことですが、竣工時に気密検査等行われることになるのですか。・防湿フィルム30mmのばしの床面は気密テープで貼必要ですか。	質疑・指摘 防湿・気密・結露
関東	一日講習	現場管理	質疑・指摘 防湿・気密・結露	ウレタン吹付の場合の防湿フィルム貼の有無がわかりにくい。総してフィルム貼を有にした方がよいのでは。コストは上がってしまいが、施工ミスの原因になりやすい。	
近畿	半日講習	その他	質疑・指摘 防湿・気密・結露	気流止めは固定する必要(釘や接着剤)があるかないか。	
中国	半日講習	現場管理	質疑・指摘 防湿・気密・結露	グラスウール(ミ付)壁充填断熱で、30mm以上重ねて気密テープ張りでも可なのか。	
九州・沖縄	一日講習	現場管理	質疑・指摘 防湿・気密・結露	在来の自然換気についての考慮が必要ではなくなったのでしょうか？気密性の重要がエネルギーの拡大消費になっていく事が心配です。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	質疑・指摘 防湿・気密・結露	軸組工法のみだけでなく、枠組工法でのケース等も設計、説明して欲しい(もう少し)。ペーパーバリアの件をもう少し細かく(実例をあげて教えて欲しい)。床の防湿の出(30m/h)だと床にボンドがつかないのでは？(床鳴りになりそうです)	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 防湿・気密・結露	防湿フィルム・気密について、なぜ結露が起り必要なのか	
中国	一日講習	施工	質疑・指摘 外壁通気	実用的な事を教えて下さい。例：ファイヤーストップとの兼ね合い、筋交いの裏の断熱の量など。	質疑・指摘 外壁通気
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 外壁通気	軒天をはずしに垂木と野地板の木部を化粧で見せる場合、面戸で通気させる金物などありますか？または面戸以外で通気させる方法はありますか？	
北陸	半日講習	施工	質疑・指摘 外壁通気	防水シート(タイベック)のかさね部はテープで、はりつければいいですか？(誰もしてないですけど)	
東北	半日講習	施工	質疑・指摘 気流止め	通気止めを一番上の横胴縁の上に乾燥木材のかわりに、スタイロホームなどを代用してはめこんでもよいのでしょうか？	質疑・指摘 気流止め
中部	半日講習	施工	質疑・指摘 気流止め	断熱材を施工している壁内に取り付ける気流止めが必要ということは断熱材の中を気流が流れるということですか。内間仕切りの気流止めは解かるのですが。	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 床下換気	土の上に床がない場合の床下への通気と気密、断熱の考え方やパイプシャフトを作る時の参考例や、ケラバ側的小屋裏通気と断熱の考え方など知りたい。	質疑・指摘 床下換気
関東	半日講習	その他	質疑・指摘 壁・開口部まわり	バルコニー下に部屋がある場合について、図で示されていない。サッシの窓台への先張り防水材施工時、フラット35、頭は3方防水テープ施工としていたが、4方(上・左右・下)にテープは今後統一されますか。	質疑・指摘 壁・開口部
関東	半日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	外壁面の断熱施工後に天井野縁を組むとのこと指示ですが、現実には電気配線終了まで下地を待たせません。	質疑・指摘 天井断熱・屋根断熱
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 天井・屋根	外張断熱工法による屋根断熱において初期講座でもおうかがいしましたが、断熱材の圧縮や変形について長ビスで垂木止めする事ですが、コシ・ズレ等、屋根材の選考に関して何かお考えはあるのですか。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	リフォームする時の断熱気密の取り方・屋根裏に吹付断熱をする時(屋根瓦をさわらない時)に通気はどのようにするのか？部分的改修での断熱の取り方・考え方等良い方法があればと思いました。	
関東	半日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	電気配線と気密シートのとりあいがうまくいかない時がある。天井のダクトやダウンライトでのグラスウールの盛り上がり気になる。何か良い方法はないものかと思う。(参考になる事例が欲しい)	
北陸	半日講習	その他	質疑・指摘 天井・屋根	「防湿フィルム付断熱材を天井に使う場合、吊り木まわりに隙間が出来ないように断熱材に切り込みを入れる」となっていますが、そもそも野縁、野縁受けをまたぐ箇所隙間が出来ない訳です。掛ける手間と得られる効果のコスパが極めて低いと思うのですが、切り欠きをなくして不具合が出た事例がありますか？結露？	
九州・沖縄	半日講習	その他	質疑・指摘 天井・屋根	①24時間換気と断熱の考え方は相いれないのではないかと？②台風等で屋根、壁が被災した雨水が入った場合、特に天井の水は抜けない。別張り防湿フィルムは無しでは？	

関東	半日講習	施工	質疑・指摘 天井・屋根	天井に別張り防湿フィルムを貼ると結露水が出来る場合があるのでは？	質疑・指摘 壁・開口部 まわり
中部	一日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	天井の別張り防湿シートについて、GW2重敷込の場合、上のは防湿シートをめぐって敷くとあったが、通常のシート付GWを野縁の上に敷いて、下に別張りシートを貼った場合は、中間部分で結露が生じる恐れはないのか？	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	天井の防湿シートの施工についてですが、地震や飛散物による破損で万が一雨漏りが発生した場合、早期発見が出来ずさらに天井裏に雨水がたまると思いますし、結露よりも性質が悪いと思いますがこのままでいいのでしょうか？→2年前、3年前にも質疑を上げてます。あと、基礎断熱の間仕切りや底部も義務化が必要だと思います。→RCは強制的に折り返し600やっています。	
関東	半日講習	現場管理	質疑・指摘 天井・屋根	天井ふところや小屋裏の石こうボードが押さえられない部分は乾燥木材で押さえるとありますが、グラスウールメーカーの施工で気密テープで押さえしている場合もありますが、どちらでもいいのでしょうか？	
近畿	半日講習	施工	質疑・指摘 天井・屋根	天井面断熱、2重貼の場合の施工法(奥の部分)	
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 天井・屋根	屋根断熱の天井防湿シートは必要かどうか？	
四国	一日講習	その他	質疑・指摘 その他	気密テープは劣化しないのでしょうか。	質疑・指摘 その他
中国	一日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	充填断熱工法の防湿フィルム付断熱材における裏側(透湿側)のフィルムが重要なのか、そうでないのかよく分からない。	
関東	一日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	省令準耐火の玄関基礎断熱で玄関断熱は免除になってたのに、また玄関断熱の復活はおかしいと思う。	
関東	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	施工検査(確認申請先)が増えてくるのでしょうか。	
九州・沖縄	半日講習	施工	質疑・指摘 その他	施工に保証は誰がするのか。この施工に不備が後で解った場合は誰が保証するのか。	
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 その他	内部結露は怖いですね。どうやって見つければ良いのでしょうか。	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	配線配管周りの断熱で「気密コンセントボックスカバー」とありますが、具体的にメーカー名など教えてください。	
近畿	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	リフォームで部分的に解体する場合、元々断熱が入ってないお客様もおられる時。1階だけは、スケルトンにする時に再度断熱工事をする場合、1階部分だけでも高気密化(1階部分だけ断熱で包んだ方が良いと思われませんか?)どこまでやるべきという基準のようなものはありますか？	
関東	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	リフォームの施工上についての質問です。2層の天井断熱施工において、現状グラスウールの上に防湿フィルム、上からウブロイング吹く事は良いか。	
中国	一日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	今回のような断熱施工ができないリフォーム現場では効果はあまり無いと考えた方が良いのか。	
中部	半日講習	施工	質疑・指摘 その他	実務ではやりにくい箇所もあると思います。	

施工		施工手間増・コスト増について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中部	半日講習	施工	施工手間増・コスト増	今回の講習の通りに施工した場合、今の金額では割に合わない。	施工手間増 ・コスト増
九州・沖縄	半日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	今回の断熱施工を完全に施工すると、材料費、施工時間が確実にupします(=建築主負担増)。工事当事者の(設計者、施工者、職人)意欲、考え方、知識力をこういった勉強会を通じて学ぶ機会が多く必要と思う。小さい工務店は知識あってもコストupになる為なかなか出来ないところもあるのでは？	
九州・沖縄	半日講習	施工	施工手間増・コスト増	最終的には金額が高い等につながるので、こちらから提案を出しにくい。	
近畿	半日講習	施工	施工手間増・コスト増	全てクリアするには、技能有る職人方の施工が必要と感じると共に、施工費増をどうクリアするか？	
中部	半日講習	施工	施工手間増・コスト増	断熱材を的確に入れるといいという事が分かったが、それには手間がかかるし、それに合った報酬が得られない。	
中国	一日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	断熱に配慮していくと工期、人工、施工管理、施工技術をよく考えなくてはならないし、金額もアップすると思う。	
中国	半日講習	未回答	施工手間増・コスト増	賃金が上がらなくてはいけない	
北陸	半日講習	施工	施工手間増・コスト増	坪単価に反映されればよい施工が出来ると思います。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	手間がかわかると思いました。	
東北	一日講習	施工	施工手間増・コスト増	人の手を増やすと手間を多くお客様から頂かなければならないのでそこが不安です。講習はありがとうございました。	
近畿	半日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	最適な断熱を施工するのは大事なことだが、それにあたり施工上寸法の確保であったり手間の増加を、設計者・建築主共に理解と協力をもらわないと普及は難しいと思われま。	
東北	一日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	施工方法に関して大変勉強になりました。大工さんの手間がかかることに関して、建主さんへの負担が増えるので理解が必要だと思いました。	
近畿	半日講習	現場管理	施工手間増・コスト増	設計、施工管理、職人、施主の温度差が大きすぎるためなかなか理解をしてもらえない。是非普及させていきたいです。現状は施工管理が一番理解している為、費用負担が大変です。(知っている以上は出来るだけ良い住宅を建てたいので)	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	施工手間 その他	高収入の施主には省エネ施工が出来るか？	
関東	半日講習	施工	施工手間 その他	お金を取りやすい工法とかで	
関東	半日講習	施工	施工手間 その他	お客様の予算があり、最適な断熱とは難しい。省エネや高気密や外断熱は必要なのは解っていますが、メーカーに負けない為にはデザインや低コストを進めないと、なかなかお客様の反応がこない。	
中部	半日講習	施工	施工手間 その他	気密や断熱にこれ程、金を掛けて手間を掛けるのであれば、木造在来軸組工法で建てる価値はない。パネル工法で最初から作り上げていく方が理にかなっている。	

施工					これまでの施工方法について
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
九州・沖縄	半日講習	現場管理	施工できていなかった	今後も勉強をしていきたい。いままであまりにも無学であったと反省している。	施工できていなかった
関東	半日講習	その他	施工できていなかった	細部についての知識がなく今回知りましたので、教育面で少し使いたい(伝えたい)	
中部	半日講習	施工	施工できていなかった	自分の無知が分かりました。	
関東	半日講習	現場管理	施工できていなかった	筋交いへの施工方法は初めて知りました。今後、実践してみたいと思います。	
関東	半日講習	現場管理	施工できていなかった	ただ断熱材を入れてればと考えていましたが、気密や施工方法で注意すべき点がたくさんあると感じました。	
中部	半日講習	現場管理	施工できていなかった	私が知らない内容があり、大変勉強になりました。これからの現場管理に生かしていきたいです。	
中国	一日講習	現場管理	施工できていなかった	講習を通して、以前巡回した現場の不備を思い出した。この講習を経て改善しようと思う。	
中部	半日講習	施工	施工できていなかった	施工には自信があったが、細かい点で違う箇所があったのでより正しい施工をしていきたいと思ひます。また、施工DVDに当てはまらない施工もあるので、そのような時に何が正しいか、少し疑問に感じる。	
北陸	半日講習	施工	施工できていなかった	これまでのグラスウールの施工方法は正しくありませんでした。吹付、吹込み工法を検討したいと思ひました。ありがとうございました。	
近畿	半日講習	現場管理	施工できていなかった	本日は講習会ありがとうございました。今まで施工してきた内容が間違っていたのか？今後はきちっと施工していきたいと思ひます。	
中部	半日講習	現場管理	施工できている	今まで断熱施工は今回講習を受けた事とあまり変わらないので、更に断熱施工の大切さがわかったので、これからしっかり施工を伝えていきたいと思ひます。	施工できている
九州・沖縄	半日講習	施工	施工できている	ありがとうございました。施工管理業務において、適切な施工管理をやっていると確認出来ました。	
東北	半日講習	施工	これまでの施工方法 その他	自社や下請での断熱施工方法に関する記載がない為、その是非。外壁の繊維系断熱での充填断熱工法時に断熱材の長さが足りない場合の正しい施工方法。	その他
関東	一日講習	設計	これまでの施工方法 その他	私はかつて高气密・高断熱&全館空調を売りにする、2×4の住宅メーカーに勤務していた。私は当時、やたらと気密施工に拘る同社の施工方法を「やり過ぎ」と思っていたが、今日見た断熱施工DVDはそのまさに「やり過ぎ」な内容であり、世の中が約20年遅れ施工方法を踏襲していることに驚いた。同社はきっと、この現状を「それ見たことか」とドヤ顔で見ていることだろう。	
関東	一日講習	設計	これまでの施工方法 その他	省エネの設計・施工上の観点、木構造(筋交い、HD金物との関係)、耐火火設計のファイヤーストップの考え方を含め、体系的・横断的に整理してみる必要があると思ひた。	

施工					要望・意見などー資料全般について
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	一日講習	その他	資料全般 好評	講義、DVD、カットモデルと様々な手法で分かりやすかったです。 私はいつも窓メーカーのショールームにてプロユーズーへ外皮強化(窓の重要性)について案内をしており、断熱材の知識upの為参加させて頂きました。まだまだ勉強不足ゆえ、基本テキストP42辺りへゆくり復習したいと思ひます。	資料全般 好評
関東	半日講習	現場管理	資料全般 好評	テキスト、DVD共に大変分かり易く説明していただき、ありがたかったです。今後とも、このような講習会に積極的に参加したいと思ひました。	
関東	半日講習	設計	資料全般 好評	テキスト・講習内容ともすばらしいと思ひます。(設計・施工とも)この内容をこの金額で実現していることも、もっと普及するといいと思ひます。	

施工					要望・意見などーテキストについて
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
東北	半日講習	現場管理	テキスト 要望	グラスウールの施工方法で、断熱欠損が及ぶケース等、失敗例などがほしかった。	テキスト 要望
東北	半日講習	施工	テキスト 要望	下屋の断熱補強のところが、いまひとつ理解できなかったので 実際どのように施工(納まり)しているのか部屋内からの図も提示して欲しい 。	
関東	半日講習	その他	テキスト 要望	省エネ施工と、従来の施工を比較した図や写真のような資料があると助かります。 (普段、施工現場にいないので)	
関東	半日講習	設計	テキスト 要望	設備機器取合い、断熱材、耐熱性能の表示求む	
東北	半日講習	設計	テキスト 要望	テキストに「行数」を入れて欲しい。	
東北	半日講習	施工	テキスト 要望	テキストを1冊にまとめて欲しい。	
関東	一日講習	施工	テキスト 要望	いらぬ文章など省いて分かりやすくした方がいいと思ひます。	
近畿	半日講習	設計	テキスト 要望	分かりやすく有意義でした。基本編がもっと詳しくあったらもっといいと思ひます。	
近畿	半日講習	その他	テキスト 不評	施工編が分かりにくかった	テキスト 不評
中部	半日講習	現場管理	テキスト 好評	基本テキストP15用途別の動・照明38%が驚いた。何か含まれるのか？調べて下げる必要ありと感じた！	テキスト 好評
近畿	半日講習	設計	テキスト 好評	テキストがカラーの図で分かりやすかった。	
東北	一日講習	その他	テキスト 好評	テキストが充実していると思ひた。わかりやすい、見やすい。	
九州・沖縄	半日講習	その他	テキスト 好評	テキストがとても分かりやすいので参考にいたします。	
中部	半日講習	現場管理	テキスト 好評	テキストがわかりやすかった。講義もポイントだけで、聞きやすかった。	
近畿	半日講習	現場管理	テキスト 好評	テキストが分かりやすかったです。	
東北	半日講習	現場管理	テキスト 好評	テキスト等わかりやすかったが、進行が早く感じた。	
関東	半日講習	施工	テキスト 好評	テキストの図を見れば良くわかります。	
関東	半日講習	その他	テキスト 好評	テキストも含め分かりやすかったです。ありがとうございました。	
関東	半日講習	現場管理	テキスト 好評	写真付きのテキストはわかりやすく、下職にも説明がしやすい。	

施工 要望・意見などーDVDについて					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	現場管理	DVD 要望	DVDの動画やテキストを講習会を受けていない人にも広く見られるようにしていただきたい。一般の建築主にもわかるような情報を広めることも重要だと思います。「コストをかけて断熱することの大切さ」が広まれば良いと思います。	DVD 要望
関東	一日講習	現場管理	DVD 要望	DVDを各職人にコピーして渡したい。またはその様なDVD(各職方毎の)が欲しい。	
北海道	半日講習	その他	DVD 要望	普段、施工に直接関わりがないため、DVD(施工中の)がとてもわかりやすくて良かったです。様々なバリエーションを載せて(増やして)頂けると良いと思います。	
近畿	半日講習	設計	DVD 不評	DVDのコントラスト調整が悪く、色が白くとんでしまいぼぼ見えなかった。有料講習でありえない。職員さんも調整する素振りすら見せず、非常に不快であった。	DVD 不評
近畿	半日講習	現場管理	DVD 不評	あれほど見えにくいDVDは時間の無駄。代わりに講師がもっとゆっくり丁寧に説明した方が良い。「施工テキスト」の担当の講師の方はもっとテキストを予習しておいて下さい。(「各々」をカクカクと読んでダメ!!オノオノです)修了審査のルール説明を忘れるとはボンヘッド!!	
近畿	半日講習	現場管理	DVD 不評	ビデオの画像が見づかった	
近畿	半日講習	現場管理	DVD 好評	DVDは大変分かりやすかった。	
中部	半日講習	設計	DVD 好評	DVDは分かりやすかった。	DVD 好評
関東	一日講習	施工	DVD 好評	DVD放映が良かった。	
中国	半日講習	現場管理	DVD 好評	ビデオが分かりやすくていいと思いました。	

施工 要望・意見などー模型について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	一日講習	設計	模型 不評	カットモデルが小さく、よく見えなかった。全員が見えるともっと良かった。	模型 不評
関東	一日講習	その他	模型 不評	実際に施工経験がないので、実務的な施工法についても知る機会があれば良かったと思いました。イメージづらい部分があると感じました。	

施工 要望・意見などー修了審査について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	半日講習	現場管理	修了審査 要望	回答の解説は印刷物(プリント)にして下さい。(ページ数と○か×の表示)	修了審査 要望
東北	半日講習	その他	修了審査 要望	テキストを見ないで審査した方が良いと思う。	
東北	半日講習	現場管理	修了審査 不評	最後の解説はいらぬ	修了審査 不評
中国	一日講習	設計	修了審査 不評	修了審査は全く必要がないと思う。その時間をもっと説明など有効に使って欲しい。	
関東	一日講習	現場管理	修了審査 不評	問題にあいまいな表現が多い。	
北陸	半日講習	設計	修了審査 好評	答え合わせがあったので良かった。	修了審査 好評

施工 要望・意見などー他の資料・説明の要望					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
東北	一日講習	現場管理	現場用の簡易資料	今後、気密断熱に関する細かな仕様書(分かりやすいもの)が出来ると助かる。	他の資料・説明の要望
四国	半日講習	その他	現場用の簡易資料	断熱施工に関してのわかりやすいマニュアル(図解)があればほしい。文章だとなかなか理解できないから。講習会の開催を年間で2~3回程度にばらしてほしい(この時期に集中しているから)	

施工 要望・意見などーアンケートの要望					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	施工	アンケート	最後アンケートでバタバタさせすぎ	アンケート

施工		要望・意見などー講習の方法・内容について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
東北	半日講習	施工	内容重複 不評	DVDと同じ内容なので飽きる。	内容重複 不評
中国	一日講習	現場管理	内容重複 不評	一部DVDと講義で内容が重複している箇所があり、時間ももったいないと感じるところがありました。それ以外ほとんど分かりやすく説明して頂きとても有意義な講習だったと思います。ありがとうございました。	
四国	一日講習	その他	内容重複 不評	同じ内容のことを3回くらい言っていたと思った。大事なかもれしれないけれど1回でいいと思う。	
関東	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストの内容を音読するだけで、内容が入ってこない(基本)DVDの内容を話しているだけの内容で、講師の話の意味がない。本講習を受けたことでのメリット等が分からない。具体的な内容がもっとあるといい。	読み上げ講習 不評
北陸	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストと動画だけで十分だった。テキストを読むだけなら一人でできる。	
関東	一日講習	施工	読み上げ講習 不評	テキストの流し読みだったので分かりにくかった。	
東北	半日講習	施工	読み上げ講習 不評	テキストの文章を丸読みしてだけの講習ならテキストだければいい	
近畿	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストの棒読みだけで非常に眠たい。同じことの繰り返しなのでもう少しテキストをまとめてしっかり説明して欲しい。	
東北	半日講習	その他	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げるだけの講習のような気がする。もう少し時間に余裕を持たせれば実際に施工した時の経験談などを交えた講習を出来るのではないのかと思った。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げるだけの単調なもので、非常に退屈でした。この内容であれば、インターネット配信でテストも行った方がよいと思う。	
中部	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読み進めていただけなので、大半の人が理解できていないのでは・・・アンダーラインの所だけ読んできてもらってテストをやるだけで良いと思ってしまいました。	
関東	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読むだけなら、録画された映像で講習を進めた方がよいと思う。読み間違いが多く、申し訳ありませんが聴きづらかった。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読むだけの講習会だったので、あまり身についたとは思えない。テキストを配って、テストを受けるだけでも合格できると思います。テスト後の、カイセツ?は、いらぬと思います。	
中部	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読んでいるだけなので、もう少し違う講習にしてほしかった。	
中部	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	読み上げてただけで講習の意味がない。質疑もない。	
中部	一日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	読むだけではなく、しっかり伝えて欲しい。2回位に分けて。施工編は分かりやすかった。	
関東	一日講習	施工	読み上げ講習 不評	教科書を読むだけならDVDだけ見て教材だけでいいのでは?長い。	
近畿	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	前半のテキストを読み上げるだけの講習は必要なのか?	
中部	半日講習	施工	読み上げ講習 不評	講師によるテキストの朗読が講習であるなら、要約DVDの放映で十分だと思う。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 ポイントを絞った説明	講義の内容についてはあまり満足していません。ただテキストを読むだけで進むのでしたら、要点を絞って深く教えて頂く方が、まだ有難いです。難しい内容を解りやすく説明していただくような講義を望みます。	要望 ポイントを絞った説明
中国	半日講習	現場管理	要望 ポイントを絞った説明	無理やり全てのページを読むのではなく、重要な点を詳しく話して欲しい。(基本テキスト)	
四国	一日講習	未回答	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	DVDでの施工の仕方が分かりやすかった。一度に見せるのでなく、その都度、説明しながらの方がテキストと照らし合わせて、より分かりやすいと思いました。	要望 DVD・パワーポイント等映像活用
中部	半日講習	施工	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	DVDを見ながらテキストをよむ、重点のみ後にくわしく解説で十分な内容なのではないかと思えます。内容の重複が多い気がしました。	
関東	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	わかりづらい。DVDと一緒に見ながらの説明をした方がわかりやすいと思った。	
中部	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキスト棒読みは誰でもできる。DVD講義の方が良いと思う。内容が均一と思う。(時間配分が悪いので、省略が多かった)	
近畿	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキストを読み上げるだけ...ビデオで良いのでは?(時間管理ができる)全国统一の講習が可能(日建さんならお手のものでは?)コストが抑えられるのでは(ビデオ<人件費)	
中国	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキストを読み上げるだけでなく簡単な説明とDVD等の映像を見るくらいにして、2~3時間の講習で十分分かります。	
中部	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキストを読み上げるだけの講習ならビデオ講習でも良いのではないかと。	
四国	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	本を読むだけの講習会ならDVD講習でもいい。	
中国	半日講習	未回答	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	施工テキストを読み上げるだけの説明より、DVDの放映と合わせて見ながら説明された方が理解しやすいのではないかと考えた。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	基本編の講師がただ読み上げるだけでどこが重要なかが分からない。読み上げるだけならDVDでもよいのではないかと?	
中部	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	教科書を読んだの授業というが講習をしても身になる気がないので、せつかくプロジェクターがあるなら施工事例の写真を見せ話すなどしたほうが、まだ身になると思う。	

関東	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	基本テキストを読むだけで、実際の体験談等を取り入れればなお良いかと思う。	要望 具体例・実例による説明
東北	半日講習	その他	要望 具体例・実例による説明	テキストの説明に終始しており、現場での体験等から身に付いたノウハウ等もまじえてポイント等を教えていただけると良かったと思います。	
中部	半日講習	設計	要望 具体例・実例による説明	「〇〇より先に施工をする」の全体像の説明が不足していると感じる。最新の施工例の説明も欲しい。図と合わせて説明しないと施工外の人は理解できないと思う。	
中部	一日講習	施工	要望 具体例・実例による説明	テキストを読み上げるだけではなく、現場での施工方法などをもっと詳しく教えて欲しい。	
近畿	一日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	限られた時間で一通りの内容を詰め込んでの講義なので仕方ないのかもしれないが、気流の止めぐらしか印象(記憶)に残らない。通気工法と断熱工法が具体的にどのように納まるのか、複雑な条件での通気金物等合わせて見せてほしい。	
近畿	半日講習	設計	要望 具体例・実例による説明	限られた時間の中だったので仕方ないと思うが、もう少し具体例を交えての講義だったら良かった。	
東北	半日講習	施工	要望 具体例・実例による説明	詳しい施工事例がほしい。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	現場の生の声をもっと反映した話がききたい。特に前半の教科書を読んでも何が何を言っているか分からなかった。	
中部	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	講習内容はとても分かり易かったですが、より踏み込んだ内容(火打、スキップフロア、露出天井など)への対応など、より具体的な内容についても学びたいです。	
関東	半日講習	設計	要望 具体例・実例による説明	先生にご紹介頂いた気流止めの方法例ですが、ご説明だけだと少しイメージがしにくかったので、実際の施工状況の写真等がもし可能であれば見せて頂きたいなと思いました。	
東北	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	電気・設備の施工例が少ないと思います(配管・配線ルートの計画及び補強保修等)	
関東	一日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	今回の講習内容は基本的な事でしたので、FRP下部の納まり上考え方の難しい部分の説明が聞きたかったです。	
関東	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	断熱施工部と、設備工事の納まりをもっと記載があると助かります。	
中部	半日講習	現場管理	要望 具体例・実例による説明	もう少し専門的な話や、施工指示で注意する事、施工上の問題点、難しい施工部分をして欲しい。また、リフォームなど断熱が難しい部分の施工方法や考え方、リフォーム・新築共断熱住宅での客の住み方について説明して欲しい。講師の先生にもう少し時間をあげて欲しい。	
中部	半日講習	その他	要望 具体例・実例による説明	分かりやすく、実務に合っていたのでDVD以外は眠くならなかった。実際の施工についての注意点(ウレタンフォームの吹き方、テープの張り方等)も聞きたかった。回答をもらったので答え合わせは不要だった。	
中国	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	現場で実際に見ながらの講習会であれば、なお一層分かりやすいと思う。	要望 実習・実演のある講習
北陸	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	断熱材(グラスウール)、柱、梁等の納まりは、現物を使って、説明すればいいと思う。	
東北	一日講習	施工	要望 実習・実演のある講習	断熱材や気密テープを使用した講習会も一緒にやって欲しい。正しい施工と誤った施工ではどのくらい差があるか見たい。	
東北	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	不動産業の為、机上の知識でいいのですが、お客様にコンサルする際、詳しく説明してあげたいので、実際に断熱材を使って講習したい	
中国	半日講習	現場管理	要望 質疑応答の時間確保	質問等をする時間が設けてあると良いと思いました。	要望 質疑応答の時間確保
中国	一日講習	施工	要望 質疑応答の時間確保	質問の時間はないし、不明点について質問シート等にて対応してほしい。	
関東	一日講習	施工	要望 質疑応答の時間確保	施工法の質疑があるといい	
近畿	半日講習	現場管理	要望 質疑応答の時間確保	分からない所の質疑応答の時間が欲しいかな!	
関東	半日講習	未回答	要望 講習資料の事前配布	事前に資料等を見て、予習していればより、理解が深まるのではと感じました。 本日はありがとうございました。	
東北	半日講習	その他	要望 講習資料の事前配布	できるなら講習前にテキストがあれば予習(仮読み)ができ、短い講習時間でも身になる講習になる気がします。	
四国	一日講習	その他	要望 講習資料の事前配布	個人で覚える時間があればいいと思った。	
中部	一日講習	施工	講習内容等 要望	結露の発生原理を視覚化した方が良いと思う。 理解できれば、防湿層の話はおのずと分かるし、防湿・気密の必要性も理解できると思う。	要望
関東	一日講習	施工	講習内容等 要望	RC造やS造に対しての断熱方法、特に外断熱の方法を知りたい。	
中国	一日講習	現場管理	講習内容等 要望	気密、断熱+計画換気が必要かと思います。換気設備に関する講習もぜひ聞きたいと思いました。	
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	建築主側が断熱施工の重要性を理解していないと普及しないと思われるので、 一般ユーザーへの説明ポイントを教えてください。	
中部	一日講習	現場管理	講習内容等 要望	施工のみにもっと特化しても良いとは思いますが、やはり日々の施工時にもっと意識して行う必要があります。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 要望	防露、通気対策、方法等をもっと聞いてみたかった。	
中国	半日講習	施工	講習内容等 要望	気密にした場合、床下を高気密にした場合の、換気システム等(種類等)の説明が良かった。	
九州・沖縄	半日講習	施工	講習内容等 要望	数値だけでなく説明せず、グラスウールなら何%以上、吹付なら何%以上、サッシなら、YKKならこのシリーズ以上、リクシルならこのシリーズ以上など、分かり易くしてほしい。	
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	発泡系断熱材による壁の充てん断熱工法の例もあればよかったです。(気流止めの要・不要、防湿層の施工等について)	
北陸	半日講習	現場管理	講習内容等 要望	付加断熱の施工についても内容に入れていただきたいと思います。	
中部	半日講習	施工	講習内容等 要望	冬場特に湿度変化の激しいユニットバスサッシ部の結露に対する	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容等 要望	壁内、小屋裏換気、構造内通気の考え方	
東北	半日講習	施工	講習内容等 要望	もっと難しい場所の施工について教えてもらいたかった	
中部	半日講習	現場管理	講習内容等 要望	断熱材の施工方法の例がグラスウール(防湿フィルム)が居る断熱材だけだったので、防湿層がいらない断熱材の施工方法も知りたい。	
中国	半日講習	その他	講習内容等 要望	繊維断熱材のマニュアルで、現在この商品を使用している会社は少ないと思えます。他の商品でのマニュアルが欲しかったです。	

施工					要望・意見などー講習の内容、形態について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目	
東北	半日講習	設計	要望 該当地域向け講習	映像の内容で、寒冷地仕様の内容を見なかった。	要望 該当地域向け講習	
北海道	半日講習	現場管理	要望 該当地域向け講習	全国の仕様になっている為、北海道の仕様に合ったテキストが欲しい。枠組壁工法について少ない。		
北海道	半日講習	現場管理	要望 該当地域向け講習	北海道向けの細かな内容への講習も受けてみたいと思いました。		
北海道	半日講習	設計	要望 該当地域向け講習	その地域にあった講習テキストを審査していった方が良いと思います。		
関東	一日講習	施工	要望 講習会の次の開催、多数開催	省エネルギー講習会の様々な展開と更なる実施の拡大に期待しております。公的資格を増やしていただきたいです。本日は、誠にありがとうございました。次回以降の開催や講習案内を、メールや郵送にて発信希望致します。	要望 多数開催	
近畿	半日講習	その他	要望 設備、建材等他業種向け講習会	販売店向けの講習会もあれば助かります。工務店、施工、技術者の支援を出来ればと思います。	要望 他業種・リフォームなど	
中国	一日講習	現場管理	要望 リフォーム向け講習	今後リフォーム市場が伸びてくると思われるので断熱リフォームを詳しく説明(講習)してもらえると良い。		
中部	半日講習	現場管理	要望 リフォーム向け講習	リフォームの断熱化について、もっと実務的な内容を聞きたかった。		
中国	半日講習	現場管理	要望 講習内容以外の説明	省令準耐火等の講習もあれば		
東北	半日講習	その他	要望 講習内容以外の説明	準耐火の建築物の場合、防耐火構造と断熱施工を両立するのが難しいと思われる。その点の施工方法について整理してもらえるとよい。		
中部	半日講習	現場管理	要望 講習内容以外の説明	直接省エネには繋がらないかも知れないが、防水・防湿も断熱や気密とは深くかかわってくると思いますが、色々とみていくと防水施工が雑な事が多いと感じられます。特に充填断熱には影響が大きいと思えるので、あわせて勉強できれば良かったと思います。		
関東	半日講習	現場管理	要望 講習内容以外の説明	法的な措置に対するハウスメーカーの工法等紹介されると参考になります。		
九州・沖縄	半日講習	現場管理	要望 講習内容以外の説明	大変分かり易く、勉強になった。その他の分野でも、知ったつもりになってるだけのこともあるので、違う分野の講習会も行ってほしい。		

施工					要望・意見などー講習の内容、形態について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目	
関東	半日講習	その他	講習内容等 不評	数年前から内容の進歩が少ない。充填断熱GW中心の為、偏りを感じる。講師の方がテキストを読んでいるだけ。無駄が多い。	講習内容等 不評	
中部	半日講習	その他	講習内容等 不評	全現場、グラスウールとロックウールはやめれば丸くおさまる。		
九州・沖縄	半日講習	その他	講習内容等 不評	駐車場代が全額負担は講習時間を考えるとどうかと思う。		
中部	一日講習	現場管理	講習内容等 不評	なぜグラスウールが基準なのか		
関東	一日講習	現場管理	講習内容等 不評	もっと難しい内容を期待していた。残念。		
関東	半日講習	現場管理	講習内容等 不評	あんまり、必要なかった。内装は1年間で1回くらいしか注文をとらないから。		
北陸	半日講習	その他	講習会の意義に疑問	こんなに断熱材でしっかり囲ってしまっただけに良いのか疑問である。夏のくらい熱くなるのか?	講習内容等 疑問	
中部	半日講習	現場管理	講習会の意義に疑問	「住宅省エネルギー技術講習」の講習内容が、断熱材の施工入れ方留め方講習内容。省エネルギー技術講習とは?		
関東	一日講習	現場管理	講習会の意義に疑問	この施工方法で躯体への結露等を極限まで防げることは分かったが、室内側を高温・多湿にすることで、ダニやカビの発生を助長していることにつながり、人体への影響は悪くなるのではないかと。		
九州・沖縄	半日講習	設計	講習会の意義に疑問	大工さんに何でもさせることはないのでは? 吹付けは責任施工でやっているのに断熱工事を一般のメーカーの責任施工にすれば良いのでは? ...税の優ぐうが受けられるとかすればいいかと。設備屋さんも、この講習を受けていますか? 配管で貫通する部分の施工も大工さんにさせるのですか? 大工さんは何でも屋ではない。なり手がいないのだ。		
東北	半日講習	施工	講習会の意義に疑問	誰に向けての講習会なのか? 建築業界に入ってもない人への講習か? ただの時間の無駄だ。国交省から補助金をもらってやる講習の内容とは思えない。waste of time and money! テキストをなぞるだけの講師もいない。不必要。眠くなるだけ! 題名も違う。「グラスウールの施工のしかた」		
関東	半日講習	現場管理	講習会の意義に疑問	どの講習会も一掃だが、修了審査についての注意点の説明が主、限られた時間しかないのは分かるが、それで意味があるのか疑問。		
中国	半日講習	施工	講習会の意義に疑問	まるで建材メーカーの説明会のような感じがする。省エネや快適性の指標が画一的で、自由な建築を制限する方向に向かうのが少々怖い気がします。断熱施工の専門業者に任せれば良い次元では? 大工さんの業務ではないと思う。		
中部	半日講習	その他	講習会の意義に疑問	もっと断熱は簡素にできるはずだ。		
関東	一日講習	施工	講習会の意義に疑問	わかりやすかったです。日本には、湿気、湿度がある為、すべて正しいとは思わないのが、現状であります。以上。		
中国	半日講習	現場管理	講習会の意義に疑問	グラスウールで高気密住宅はできますか		
中部	半日講習	施工	講習内容等 好評	とてもわかりやすい内容だった。現場の人の意見が聞けて良かった。	講習内容等 好評	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	職場のマニュアルや建材メーカーのマニュアルの根拠となる内容が今回の講習会を通じて理解することができた。断熱以外での講習会があれば是非また参加したい。		
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	断熱材の施工について見直す良い機会だと感じました。普段は枠組での施工しか見ていないので、在来の造作の仕事を感じ、勉強することができ、良かったです。		
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	内容自体は理解しやすかったです。DVDは通常業務で使用するタイミングがあれば是非活用します。		
近畿	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	海外と日本の木造建築の違いなど、教科書に記載していない情報が聞けて良かったです。		
中部	一日講習	設計	講習内容等 好評	開催場所が多く開催日も多く大変助かりました。28年省エネ基準の内容をもっと知りたい		
関東	半日講習	その他	講習内容等 好評	今回のような講習会をもっと広く実施していただきたい。		
北陸	半日講習	その他	講習内容等 好評	分かりやすい説明で、また、日常の仕事をする上で大切なポイントもアドバイス等いただき助かりました。全体通じて参考になりました。		
関東	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	設計の方も参加できとても満足できる講習になりました。		
中部	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	基本的な所からキッチンと教えていただき、ありがとうございました。		
東北	半日講習	施工	講習内容等 好評	新しい知識、情報を得る事ができ、とても良かった。		
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	知らなかったことが知れたので良かったです。		
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 その他	もっといろいろ教えてほしい。	講習内容等 その他	
近畿	半日講習	現場管理	講習内容等 その他	もっとじっくり現状と理論を学びたかった		
関東	半日講習	現場管理	講習内容等 その他	この講習会の設計・施工の違いとそのことによる申請等に何かあるのか分からなかった(私自身、設計もやっている)		
中部	半日講習	設計	講習内容等 その他	基本テキストのみと施工テキストのみでもう少し重点的にしてもらいたい。		
関東	半日講習	設計	講習内容等 その他	半日と1日講習の違いがよくわからなかった。		
中国	一日講習	施工	講習内容等 その他	痒い断熱材は体に良くなさそうだからやめて欲しい。		

施工		要望・意見などー講習時間、時間割について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少し、じっくりやってほしい。	講習時間が不足、説明速い
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	基本テキストの講義の進捗がかなり早く、省略が多いため、基礎知識がある程度ないと、理解は難しいと思われた。もう少し講義時間を長くしても良いと思う。又は、事前に希望者のみに省エネ入門資料を配布するなどが必要だと感じた。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	基本テキストの進め方がとても早い。これであれば一部の章をなくしても良いと思いました。	
関東	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	基本テキストを使用した講義が短い。速い。	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	テキストの内容をカリキュラムの時間で講義するのは難しいと思う。2030年の義務化を実現するためには、しっかり時間をとり、講義を行い、技術者を養成するべきではないか。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	短くて、理解する時間がない。修了審査も答え探しになる。	
北海道	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間が限られている為の早口で説明するのではなく、ポイントだけを伝えて欲しい。審査の出題文がややこしかった。	
中部	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	時間が少ない。もう少しじっくりと講義してほしい。	
中部	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	時間が少なくなった時に、とても早口になっていたので少しでも開きのがすと、ついていけなくなりました。	
北陸	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	時間が足りない(急ぎすぎ)	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間が無いため進みが早すぎる	
北陸	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	時間の制約がありしかたないと思いますが、講習スピードが速いと感じた(特に施工編)	
北陸	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間の都合で省略せざるを得ない部分が多かったと思いますが、もう少し深掘りして聞きたかった点がいくつもありました。	
北陸	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	講義時間は半日だったので丁度良かったが、テキスト内容が多く、全てを理解するには不十分だったと思う。	
近畿	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	講習が早いので、ついていくのが大変だった	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	講習の流れが早すぎて理解できない所が多々ありました。	
関東	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	若干説明が早いです。(特に断熱リフォーム)もう少し時間があっても良いと思います。	
関東	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	施工編の講義時間をもっとほしい。	
近畿	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	内容は、分かりやすいがかけ足すぎて追いつかない	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日講習では早く進みすぎるため分かりづらい、1日かけて詳しく受講したい。	
中部	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日では短すぎると感じました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	もう少し時間を取りテキストを説明したほうが理解が深まるかと思いました。また終了審査についてもテキスト形式にしたほうが良いかと。(テキストをみない)	
四国	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	もう少しゆっくり解説してほしいです。時間も増やした方がよいと思いました。	
近畿	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	説明スピードがかなり早かった。平日では無理があると感じた。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	説明スピードが速すぎて目も頭も追いつけなかった。	
関東	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	施工編の講習が分かりやすかったです。基本編は時間が短いこともあり、早足すぎてマーカールするので精一杯なところもありました。+αの説明を聞きたかったです。ありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	早すぎてわかりにくい、結果重要な所のみ明確になるので何とかなります。設計実務も頑張ります。内張り防湿はより良く説明した方がよい。(気流止め)	
中部	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日はさすがに全て覚えるのは難しかったです。	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	聞取りづらい。早すぎる(テキストの流れが)	
東北	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	もっと時間があれば細かな所までくわしく知りたい	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	説明が早すぎた。	
中部	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	説明が早すぎる為、もっと時間をとって細かい点まで必要だと思います。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	わかりにくかった。時間がないので、の理由で説明はおろそか。	
関東	一日講習	その他	講習時間がちょうどよい	授業がわかりやすくちょうどいいペースでよかった	講習時間がちょうどよい
関東	一日講習	その他	講習時間がちょうどよい	授業がわかりやすくちょうどいいペースでよかった	
関東	半日講習	現場管理	講習時間がちょうどよい	短時間でよくまとまっていたと思います。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間がちょうどよい	半日講習はよかった。	
関東	半日講習	施工	講習時間がちょうどよい	講師の方々の説明が簡潔で分かりやすく、テキパキと進んでいったのでとても良かった。時間も、時間より少し早いぐらいで終わってとても良かった。	
東北	半日講習	設計	講習時間が長い	10分以上長いのはNG。時間厳守。	講習時間が長い
関東	半日講習	現場管理	講習時間が長い	10分は長い！休憩は細めに！	
東北	半日講習	現場管理	講習時間が長い	講習が長すぎると思う。集中力が続かない。	
東北	半日講習	施工	講習時間が長い	講習時間が少し長く感じました。	
東北	半日講習	その他	講習時間が長い	講習時間が長い。テキストを読んでいるだけなのだからもっと短くなると思う。	

中国	一日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	修了検査の時間が早めに打ち切られて、確認する時間が足りなかった。所定の時間を守っていただければ幸いです。	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間
中部	半日講習	その他	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	最初にやった『基本』が時間が無くなったからと飛ばし過ぎて、わかりずらかった。対応がおかしい人がいた。	
近畿	半日講習	設計	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	修了検査の時間がカリキュラムより短かった。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	時間にこだわりすぎ。	
東北	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	1時間おきに休憩が欲しい。	
中部	半日講習	設計	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	聞き取りづらい、時間配分が悪い(午前)	
中部	半日講習	施工	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	休憩が短くタバコに行けない。検査前にトイレぐらい時間をとって欲しかった。	
関東	半日講習	設計	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	休憩がもう1回くらいあってもいいかも。講習会の宣伝をした方がいいと思います。	
中部	半日講習	設計	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	休憩時間が1回だったので、もう少し回数が多いと良いと思いました(集中力が続かない為)	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	休憩時間が短いと思います。	
東北	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	休憩は6分に一度は設けた方がよい。半日講習でつめても集中力がなければ講習の効率が上がらないと感じた。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	講習日程を平日と休日に分けて、2回あったら良かったと思います。	
近畿	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	スケジュールについて、基本編は60分では短い→70分。施工編は100分は長い→90分にしてはどうでしょうか?また、実施工講習もして欲しかった。(作業服を用意したのに…)	
中部	半日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	途中休憩があるとよかった	
中部	一日講習	現場管理	時間配分が不適切、カリキュラム、時間割、休憩時間	とてもわかりやすく、為になる講習でした。午前中の講習の中で5分でいいので休憩がほしかったです。	

施工					要望・意見などー講習会運営に関する事について
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
四国	半日講習	施工	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	色々な講習会の度に連絡してほしいです。	広報・開催案内
関東	一日講習	現場管理	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	今後の講習会予定や何が向上し役立つか等の情報を多く発信して頂きますと有難いです。	
関東	半日講習	現場管理	開催時期・曜日	午後からの講習はさけてほしい。	開催時期・曜日
中国	半日講習	設計	開催時期・曜日	省エネ設計資料の講習会も土日にしてほしい。	
近畿	未回答	その他	開催時期・曜日	奈良会場においてですが、施工が水曜日だけ、設計が土曜だけなのが残念です。水曜にも設計の講習があつてほしかったです。	
関東	半日講習	その他	受講料	低価格の受講料にも関わらず、有意義な講習を受講でき、よかったです。	受講料
北陸	半日講習	現場管理	講習会場	前後の机の間隔が狭い!	講習会場
中国	一日講習	設計	講習会場 空調できてない	エアコンが寒すぎました。風向きを検討して下さい。	
関東	一日講習	未回答	講習会場 空調できてない	会場が寒すぎです。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習会場 空調できてない	会場の場所が分かりにくい。会場内のクーラーが冷えすぎ。	
関東	半日講習	現場管理	講習会場 空調できてない	講習会場(1月)寒すぎです。断熱で快適になる建物の利用をお願い致します。VTRと講師が同じことを行うことは、非常に良い講習方法です。検査問題解説を行うことは素晴らしい。	
関東	半日講習	施工	講習会場 空調できてない	講習会場に対し人が多すぎ空気も悪く気分が悪くなった。講師もテキストを読んでいるだけ。	
東北	半日講習	施工	講習会場 空調できてない	少し寒かった。	
関東	半日講習	その他	講習会場 空調できてない	前半会場が少し寒かった。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習会場 空調できてない	暑苦しい!ギョウギョウづめ!	
関東	半日講習	現場管理	講習会場 マイクなし・不調	講師にマイクを持たせて欲しい。声が聞き取れない。	
四国	半日講習	施工	講習会場 マイクなし・不調	マイクを使った方が聞こえやすいと思いました。施工の動画がわかりやすい。	
関東	半日講習	現場管理	講習会場 案内図不備	ビルの1階ホールに「省エネ講習」の案内がなく、JBNに電話で確認しやっととり着いた。いきなり「モック」と言われても分からない。テキストだけよりDVDの放映は分かりやすかった。	
九州・沖縄	半日講習	未回答	講習会運営 その他	あまりにも早足でした。1日講習も実施してほしい。特に、施工編は多少の実技があるととっつきやすいと思います。	講習会場 その他
北陸	半日講習	その他	講習会運営 その他	1日バージョンも開催してもらいたい。テキスト、DVDの販売をもらいたい。	

施工				要望・意見などー講師について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中国	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	テキスト、DVD、模型、参考になりました。講師の方、早送りで聞き取りにくかったです。	講師 不評
関東	一日講習	その他	講師の話し方 不評	テキストを読むだけの講習に意義を見い出せません。キチンと話せる講師を立ててください。内容を難しくする必要はないので。	
中部	半日講習	設計	講師の話し方 不評	本当に聞きづらい講習。一度ぐらい読み込んでほしい。活舌が悪すぎる。	
北海道	半日講習	その他	講師の話し方 不評	基本テキストの講師が、早口すぎて理解できない。	
関東	半日講習	施工	講師の話し方 不評	(講師の方)人によって読み間違いが多く聞きづらかったので、改善してほしい。	
東北	半日講習	設計	講師の話し方 不評	基本編の講師の方は一人言みたいで何だかわからなかった。あんなんなら、ココ、読んでおいて下さい、とでも言って各自黙読しても同じ。講師変えた方がイイのでは？伝えようという気持ちが1ミリも感じられませんでした。施行編の講師の方は同じ読むにしても伝える気持ちが十分に伝わり、解説もあって大変わかりやすかったです。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	基本編は聞きづらく内容がわかりませんでした。	
北海道	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師が早口で話されているので、講義の時間を延長してもっと詳しく聞きたいです。テキストが分かりやすいので、後で見返しても参考になります。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師の方が早口で声が小さく、よく分からなかった。 非常に分かりにくいです。	
中部	一日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師の方の声が聞き取りにくい所があった。	
近畿	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師の方ももう少し分かりやすく説明して欲しい。テキストの棒読みでは分からない。理解できる人ならテキストを見ればわかるが、理解できない人は分からない。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師の声が小さくて早口なため非常にわかりにくい	
中国	一日講習	その他	講師の話し方 不評	声が小さく聞き取りにくい。	
四国	半日講習	その他	講師の話し方 不評	誤読が多い	
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	施工テキストの担当の講師はテキストをだらだらと読んでいて全然分かりにくかった。	
関東	一日講習	現場管理	講師の話し方 不評	施工編の講師さんの説明が分かりづらかった。	
中国	一日講習	現場管理	講師の話し方 不評	発声する声が小さくて聞きにくかった。	
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	前の講習は早口で聞きづらかった。	
中国	一日講習	施工	講師の話し方 不評	もう少し大きな声で。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	施工講習の方、何を喋っているか分からない	
近畿	半日講習	現場管理	講師としての質 不評	もう少しまともな講師をお願いしたいです。漢字が読めないのかテキストに沿わない説明が多く、講習者としては疑問に感じる説明が多かった。	
近畿	半日講習	現場管理	講師としての質 不評	講師の方は建築の専門家ではないのですか? 胴差(ドウサシ)をドウサと読み間違いをするような講師はいかがなものかと怒られます。	
東北	半日講習	現場管理	講師としての質 不評	講師の質の向上を強く求めます。	
近畿	半日講習	施工	講師としての質 不評	施工編の 講師がヘラヘラ笑いながら講義していたのが不快。真面目にやって欲しい。	
中部	半日講習	設計	講師としての質 不評	前半、講師の方のレベルをもっと上げて下さい。ただ読み上げるだけではポイントがわかりづらいうのと、誤読も多く、ご本人がテキスト内容を把握していないようにみえます。	
関東	一日講習	現場管理	講師としての質 不評	公的な講習会として、出席させていただいているので、講師の方の個人的な意見をお話されてもどのように捉えたらよいか判断に悩みます。	
近畿	半日講習	設計	講師としての質 不評	第2部の講師は 自分が理解していないことは人に伝えられないと思います。 漢字の読みも含め予習して下さい。	
四国	一日講習	その他	講師としての質 不評	大変興味深く、これからのエネルギー政策の重要な点であるのに、講師は受講者に対して興味がなく、自分本位に授業を進めていることは非常に残念なことです。もう少し、受講者がより興味を持ち現場で生かせる講義を望みます。	
北海道	半日講習	現場管理	講師の進行 不評	北海道ではない方が良いとか、個人の意見なのか協議会の意見なのか分かりづらい。あいまいな話を聞きたいわけではない！	
中国	一日講習	現場管理	講師の進行 不評	マーカーを引かなければならない箇所の指示が分かりにくい。	
関東	半日講習	現場管理	講師 好評	講師の説明が分かりやすかった。	講師の話し方 不評
近畿	半日講習	設計	講師 好評	分かりやすい説明でした。ホワイトボードに図示して説明してもらって良かったです。	
関東	半日講習	その他	講師 好評	テキスト、講師の方の説明がとも分かりやすく、現場知識の少ない私でも悩まず受講することができました。もう少し、基本テキストの時間があれば・・・と思いました。	
東北	半日講習	現場管理	講師 好評	施工方法の説明が分かりやすかったです。	
関東	一日講習	その他	講師 好評	先生も良く楽しく受けることができた	
近畿	半日講習	その他	講師 好評	普段、業務としてやっておりませんので、質問11は省かせていただきました。テンポもよくとてもわかりやすかったです。自宅の改修の際に役立つと思います。すごたのしかったです。ありがとうございました！余計なお世話ですが、受講者の目を見て話されるともっとすばらしい講習になると思います(笑)	
関東	一日講習	その他	講師 好評	実際の施工はこうした方がより好ましいなどテキスト以外の内容があり参考になりました。こういう話が多いと講習会が有意義なものとなると思います。 ありがとうございました。	
東北	半日講習	その他	講師 好評	やさしい単語での解説でしたので、大変分かりやすかったです。 ありがとうございました。	

施工				要望・意見などー受講中の態度・マナーについて	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中部	半日講習	設計	態度・マナー 講師	審査中。講師と会場スタッフがずっと小声でしゃべりつづけることが迷惑極まりない。 常識ある人を選定してください。	態度・マナー 受講者 講師
中国	一日講習	現場管理	態度・マナー 受講者	テキスト読むだけ。一部の参加者の質が悪過ぎ。今までが一番ダメ。任意で参加して、嫌なら追い出せばいい。講師が工務店である必要がない。だからこんなくだらないことが起きる。	
近畿	半日講習	現場管理	態度・マナー 受講者	うるさいやつは出ていけ。管理してくれ。	
関東	半日講習	その他	態度・マナー 受講者	講習中に食事をしている人が周囲に数人いて、においが気になった。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	態度・マナー 受講者	時々講師以外の話声が出て集中出来なかった(後方で)	

施工		要望・意見などー省エネ施工についての理解を求めたい対象について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
北陸	一日講習	未回答	いろんな人	建築関係の方に多く知って欲しい	いろんな人
九州・沖縄	半日講習	現場管理	いろんな人	関係業者全員が受けるべきだと感じた。	
中国	半日講習	現場管理	いろんな人	講習会の内容が一般的なのはわかるが最適だとも思わない。各分野(現状、縦割・ぶつ切りだと思)の人間が連携し、互いの意見、立場を理解して向上していくことが必要では。	
中国	一日講習	その他	いろんな人	大工さんの負担が多い。省エネ住宅はコストも高くなるのだから施主さんにも理解が必要。また、施工管理者、現場施工者、大工さんのほかにもすべての業者への知識が必要なので、講習会を開催するべきだと思う。大工さんや現場監督さんの指示を電気工事店などがめんどくさがるのでは…。長期優良住宅、ゼロエネ、グリーン化事業などの事も詳しく聞きたかった。	
関東	半日講習	その他	いろんな人	山梨県下の住宅会社の省エネの取り組みが他県に比べかなり遅いと思われます。夏暑く冬寒いエリアですが不思議です。GW施工の質がどこの会社でも悪いと思われるので、もっとPRが必要か、または強制的に受講させた方が良いと思います。	
東北	一日講習	施工	いろんな人	大変勉強になった。若い世代の人達にも知ってもらいたい内容だった。	
四国	半日講習	設計	いろんな人	改めて建築分野における性能という点が普及していつているのを感じました。施工店、業者、施主側も含めて勉強していかないといけない観点だと思います。	
東北	半日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	住宅建築に関わる者であれば絶対的に必要な知識であると思います。しかしながら私自身今日初めて分かったことや、現場施工者も100%理解していないのが現状だと思いますので、講習PRはもちろん、省エネについてPRも宜しくお願い致します。	大工、職人、施工者、現場管理者
関東	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	大工さん直接講習があると良いと思います。(施工方法)DVDが役に立ちそうです。	
中部	半日講習	未回答	大工、職人、施工者、現場管理者	気流止(延焼防止)を含む、施工方法に関してかなり設計者は施工方法の指導が必要と思われる。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	現場で施工するのは大工がメインだと思います。施工管理者から不備な部分は指摘を行います、施工に伴い「断熱施工技術検定」などの資格を取らせる必要があると思います。現場には色々な大工が施工しますので知らない人が多いと思います。	
中部	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	現場での施工がしっかり行われているかが重要と感じた。大工さんが十分理解することが重要である。	
北陸	半日講習	施工	大工、職人、施工者、現場管理者	大工組合の参加が大事で、大工全員がこの知識を持つ必要があると思う。	
中部	半日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	大工さんへの講習が良いと思う。その後単価の問題(慣れだとは思)が	
関東	一日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	大工の年代によって、断熱の施工にムラがあるので、施工方法を知らない大工には断熱材を売らないようにするか、施工するにはメーカー主催の講習会を開催するか、資格がないと施工できないというように厳しくしないと住宅の省エネ化は難しいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	もっと多くの施工者が受講する必要があると思う。大工現場に関わる職人さん全員が受講必修とする必要があると思います。断熱材の施工の仕方を知らない大工が多すぎます。	
中国	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	非常に勉強になりました。中小工務店へ受講案内をしたいと思いました。	
中部	半日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	断熱施工の違いなどを改めて基礎から学ぶことが出来て良かったです。現場における大工さんや現場管理者が必要な知識だと感じました。今でも現場で働く職人の方に知ってもらいたい内容です。自分の現場でもきちんとした施工をしていく事が大切だと改めて感じました。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	設備工、下職	大手企業の下請い程、施工工程を飛ばして施工することが多い。個人は話を聞くが大手はなかなか聞かなくなったりする。管理業務も図面記載があれば強く言えるが、見積りに入っていないと聞く耳も持たない業者もまだまだ多い。設計図と施工図のいずれかをいかに少なくするかが課題。	設備工、下職
中部	半日講習	現場管理	設計者、監理者	設計者に対しての講習を行った方がよいですよ。特に、大先生と呼ばれる人は現場講習を行うようにしてください。	設計者、監理者
関東	半日講習	施工	設計者、監理者	どんなに勉強をし理解しても、壁や天井裏・床下に配線・配管がある以上、全ての職人が断熱気密のことを考えないと厳しい。気流止めも意味も理解しているが、絶対に穴はあけられてしまう。それをあけた人が埋めてくれるか？断熱、気密などは目に見えない部分だから、やる側の手間のかかり具合を設計・管理側もしっかり教えるべき。目に見えない故に最終的な評価に直結せず、求められるのはスピードと仕上がりのキレイさが今でも重視されていないだろうか？	
中部	半日講習	その他	建主	建築主が変わらない。	建主
近畿	半日講習	現場管理	その他の分野	こと断熱に関しては至極最も。しかし、現場の流れとしてはまだ現実的ではない。他業者の仕事も変えなくては弊害がある。	その他の分野
関東	一日講習	その他	その他の分野	宅建業界にも広く啓蒙したらいいと思う(インスペクションの関係もあるので)	
中部	半日講習	現場管理	その他の分野	もっとメーカー(断熱材)が施工方法を講習するべきだと思う。知らない施工方法があった。	

施工		要望・意見などー制度、特定の工法・材料について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中国	半日講習	現場管理	省エネ施策	省エネ施工にあたり、ビルダー・設計士に優遇措置をより一層付けて欲しい(例えば経費のプラス加算等)	省エネ施策
中国	半日講習	現場管理	省エネ施策	繊維系断熱材の防湿フィルムの強度の基準を国が定めるべき。(講習会の内容とは直接関係ないですが)充填断熱工法での施工がフィルムの強度不足の製品が多く、正しい成て指導が出来ないです。	
中部	半日講習	施工	高気密・高断熱	高断熱・高気密住宅を造る！のとは違ふ！と言う説明をして欲しい。いつまでたっても隙間があるくらいの方が良い！となってしまうと思う。	高気密・高断熱
中部	半日講習	設計	特定の工法・伝統	真壁の場合、気密層が連続しないので、もう少しわしく説明してほしい。	伝統工法
中部	半日講習	施工	特定の工法・伝統	土壁厚50mmの場合、断熱の数値は。	
中部	半日講習	施工	特定の工法・伝統	土壁の場合、断熱施工がどこまで必要なんですか？	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	特定の工法・材料	ツーバイフォーでしか施工していないので、講義の内容が入りづらかったです。気流止めに戸惑いました。(ツーバイなので、必要ないのでは？とっていました)	特定の工法・材料
近畿	半日講習	現場管理	特定の工法・吹付	吹付ウレタン断熱が一番簡単で問題が少ないように思いますが、どうでしょう？	
中国	半日講習	現場管理	特定の工法・吹付	吹付断熱についての講習内容	
近畿	半日講習	その他	特定の工法・吹付	吹付断熱の注意点をやって欲しい	
中部	一日講習	現場管理	特定の工法・吹付	吹付断熱の内容を増やしてほしい	
東北	半日講習	その他	特定の工法・吹付	吹付発泡ウレタンによる吹付の断熱の場合の例がほとんどなく、図での説明も2つしかないのは何故でしょう。	
中国	半日講習	現場管理	特定の工法・吹付	吹付発泡ウレタンの注意点等	
関東	一日講習	その他	特定の工法・材料	床暖房(例えば電気、温水、ガス等)耐用年数、ランニングコスト、等教えてほしいです。	
中部	半日講習	設計	特定の工法・吹付	ぜひ、セルローズファイバーの施工についても講習会をしていただきたいです。	

施工		受講後の感想など(抜粋)			項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	普段から何気なく施工していて、改めて勉強することは無かったので、とても参考になりました。ありがとうございました。	(再)確認ができた
関東	半日講習	施工	(再)確認ができた	省エネ基準を元に建築物、施工を心がけていきたいと思いました。改めて勉強させてもらい、ありがとうございました。学習した事は忘れてしまうから、その時はテキストで再確認させていただきます。	
中国	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	いろいろ改めて勉強になりました。	
東北	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	現在の施工の再確認、注意すべき事項が理解できたと思いました。	
中部	半日講習	施工	(再)確認ができた	再講習でしなが見直しが出来大変勉強になりました。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	(再)確認ができた	住宅の省エネルギーに対する取組みや考え方、施工についてしっかりとした基礎を学べました。ありがとうございました。	
関東	半日講習	その他	(再)確認ができた	半日なのでかけ足でしたが理解が深まりました。	
中部	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	RC、S造が多く、ここ10年近く木造に携わっていなかったので大変勉強になりました。	
中国	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	現場の方で勉強をする事が多く、一回こうやって正しい断熱施工について学ぶ事ができて大変良かった。	
関東	半日講習	施工	(再)確認ができた	断熱講習の初期の頃に受講したのですが、今回、少し変わっていて、大変勉強になりました。	
四国	一日講習	施工	(再)確認ができた	あらためて断熱のやり方を知りました。まさか気流止めについてここまで徹底しているとは思っていませんでした。	
中部	半日講習	施工	(再)確認ができた	今日は大変な講習でした。2回目になります。よく勉強になりました。	
関東	半日講習	現場管理	活用したい	適性な断熱工法、気流止め、防露処理を行っていることを自社のアピールポイントとして、建築主様へ理解を求めていきたい。	活用したい
関東	一日講習	施工	活用したい	中小建設業は、元請を中心にした業者が減り、手間請に移行している。こうした講習やセミナーを受けて仕事確保をする機会になれば良いかなと思う。私はこうした研修やセミナーを生かし、元請業者としてお客様に信頼をいただき、多くの仕事を受注できる業者としてがんばりたい。	
関東	半日講習	現場管理	活用したい	大変勉強になり今後の現場でしっかりと活用していきたい。	
中国	半日講習	施工	活用したい	とても勉強になりました。次回から、現場でもやります。	
中部	一日講習	施工	活用したい	とてもわかりやすくこれから、仕事にいかせると思いました。受講させて頂きありがとうございました。	
関東	半日講習	施工	活用したい	勉強になった。リフォームを進めたい。	
関東	半日講習	現場管理	活用したい	本日は大変勉強になりました。明日からの業務で実践していきたいと思います。ありがとうございました。	
関東	一日講習	設計	活用したい	分かりやすかったです。ありがとうございました。作図、監理にいかしていきたいと思います。	
四国	半日講習	その他	活用したい	学習したテキストを参考に現場で活かしていきたいです。	
関東	一日講習	現場管理	活用したい	講習会へのお誘いありがとうございました！最近の断熱住宅の知識が得られました。リフォームでも活用できます！！	
中部	半日講習	現場管理	活用したい	この講習は今後の現場での成長より、何度もテキストを読み返して身につける必要が個々にある(今日がスタート)ありがとうございました。	
東北	半日講習	現場管理	活用したい	今後、現場管理する上で、今回の研修で学んだ事を注意しながら管理していきたいと思います。	
近畿	半日講習	現場管理	活用したい	今後の工事に役立てていきたいと思います。大変参考になりました。	
中国	半日講習	現場管理	活用したい	施工で大きく断熱・性能が変わることに驚きました。この講習を活かして業務に取り組んでみます。	
関東	半日講習	その他	活用したい	建物建築を主としている会社ではないのですが、断熱、省エネルギーについては内窓を通じて事業として展開していく予定なので、今日の内容は参考になりました。施工についても興味深い内容でした。	
四国	半日講習	その他	活用したい	アパート経営の相続に際し、リフォームや新築するにあたって建築主側として理解しておく必要があると考えたため今回参加致しました。特に、基本テキストの内容が参考になりました。この内容は建築主にとって収益を上げる上で重要と感じました。	
東北	一日講習	その他	活用したい	とてもわかりやすく勉強になりました。就職してから生かしていきたいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	活用したい	お世話になりました。今後注意して現場管理を行います。	
関東	一日講習	現場管理	活用したい	義務化になる前に努力で自社の建物を今回の省エネ基準を順化したものとしていきたい。ありがとうございました。	
関東	一日講習	設計	活用したい	今日は、一日ありがとうございました。今日の内容を現場で活かせるよう、テキストを読み返したいと思います！	
関東	半日講習	設計	活用したい	共有できる正しい情報を地道につみ上げていきたいのでまたいろいろと参加したいと思っています。	
九州・沖縄	半日講習	施工	活用したい	詳しい内容だったので良かったです。これからの断熱工事に役に立つと思います。	
四国	半日講習	現場管理	活用したい	今後さらに知識を増やしこれからの省エネ住宅に対応していきたい	
中国	半日講習	現場管理	活用したい	浴室周りや防湿フィルムの役割など大変よく分かり、これからの業務に役立てたいと思います。	
中部	半日講習	設計	活用したい	参考にして少しでも向上させます。	
九州・沖縄	半日講習	施工	大事だとわかった	電気設備に関する事は、少なかつたけど、断熱が重要だと言う事が分かって、これからの施工に注意しようと思います。	大事だとわかった
四国	半日講習	現場管理	大事だとわかった	図面上でいくら良い数値を出した所で施工方法が悪かったら何の意味もない、と思った。	
中部	半日講習	その他	大事だとわかった	専門的、技術的な内容が多く難しかったですが、業務の役に立つ情報だったと思います。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	大事だとわかった	断熱に対する知識・技術がなかったので大変なりました。また、断熱をしっかりすることは大変な手間がかかることもわかった。	
四国	半日講習	現場管理	大事だとわかった	気流止めの施工、必要性がよく分かった。	
関東	一日講習	現場管理	大事だとわかった	住宅省エネルギーの考え方、適切な断熱施工の重要性など今まで知らなかった部分など、わかりやすく説明していただきました。ありがとうございました。	
中部	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	工務店様、大工様に材料を販売する立場ですが、参考になりました。	参考・役立つ
関東	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	防水工なのでほとんど自分の仕事とは関係のない内容でしたが知識としては良いのかもしれない。	
中部	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	私は営業で施工は致しませんが今回の研修で営業トークの参考になりました。ありがとうございました。	
関東	半日講習	施工	参考・勉強・為になった、役立つ	質問11は私が大工・工務店ではない為、施工にかかわっていないので記入しておりません。普段の施工とは職種が違うのでピンと来なかったですが、知るということは大切なので良かったです。	
中部	半日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	断熱にスポットをあてて、1日勉強できたのでとても充実しております。	

東北	一日講習	現場管理	継続的に学ぶ、 また参加したい	この仕事があさかったので、もう少し勉強をしたり講習会に出たいです。	継続的に学 ぶ
中部	半日講習	設計	継続的に学ぶ、 また参加したい	住宅省エネルギーは年々複雑になってきているので、分かり易い講習会を受けたいと思います。	
関東	半日講習	施工	継続的に学ぶ、 また参加したい	大工(施工)ですが、設計の講習会に参加してみたい。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	継続的に学ぶ、 また参加したい	減多に断熱材の施工法など学ぶ機会がないため、大変有難い講習会でした。日々進化する材料のことでですので定期的に参加したいです！！	
東北	一日講習	設計	継続的に学ぶ、 また参加したい	このような講習会があると、とても学習でき感謝致します。今後もいろいろと法改正があると思います。参加しますので宜しくお願い致します。本日はありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	難しかった、 わかりにくかった	技術的な部分が多かった為、もつと現場を経験したのち講習会に参加したい。テキストの中身は、私的には分かりやすかったが施工は大半が読んで終了でしたので非常に聞く側にとっては厳しかった。	難しかった、
中部	半日講習	現場管理	難しかった、 わかりにくかった	今年入社したばかりで、分からないことばかりでした。なので、もう少し細かい説明をして頂けると良いと思います。	
関東	半日講習	その他	難しかった、 わかりにくかった	商材を販売する営業のため、施工の具体的な方法など難しかったですが、このような事を考えて商材を選定していくのか・・・と勉強になりました。	
中部	半日講習	その他	難しかった、 わかりにくかった	理解出来たのか分からない。話は理解できた。時間が少なかった為、再度自分で復習をしないといけないと思う。	わかりやす かった
近畿	半日講習	その他	わかりやすかった	分かり易かったです。しかし、ポリテクで学習の機会があったからであり、なかったらどうだったのかと少し思いました。	

質問 2 3 講習会の内容等について、ご意見、ご質問があればご記入下さい。

②設計者講習

●自由記述によって回答された講習会の内容等についての意見、質問を以下の項目に基づいて整理した。また地域と職種が判別できるかたちで記述を一覧表に整理した。

設計者講習 講習会の内容等についての意見、質問	回答数	自由記述 有り %	回答 全体 %
質疑・指摘	82	6.3%	1.0%
○テキスト	19	1.5%	0.2%
○修了考査	11	0.8%	0.1%
○演習	9	0.7%	0.1%
○外皮性能基準	16	1.2%	0.2%
○一次エネルギー消費量基準	2	0.2%	0.0%
○仕様・簡易計算ルート	9	0.7%	0.1%
○申請、図書など	3	0.2%	0.0%
○その他	13	1.0%	0.2%
手間・コストについて	5	0.4%	0.1%
○設計手間増・コスト増	2	0.2%	0.0%
○その他	3	0.2%	0.0%
要望・意見など	841	64.5%	10.1%
●教材、演習、修了考査、アンケート	107	8.2%	1.3%
○テキスト	53	4.1%	0.6%
○修了考査	18	1.4%	0.2%
○演習	21	1.6%	0.3%
○配布資料	13	1.0%	0.2%
○正誤表	2	0.2%	0.0%
●講習の内容、形態について	328	25.2%	3.9%
○読み上げ講習 不評	31	2.4%	0.4%
○要望 ポイントを絞った説明	6	0.5%	0.1%
○要望 DVD・パワーポイント等映像活用	27	2.1%	0.3%
○要望 具体例・実例による説明	7	0.5%	0.1%
○要望 実習・実演のある講習	48	3.7%	0.6%
○要望 新基準、関連制度の詳しい説明	11	0.8%	0.1%
○要望 質疑応答の時間確保	5	0.4%	0.1%
○要望 受講者の相談窓口	3	0.2%	0.0%
○要望 講習資料の事前配布	4	0.3%	0.0%
○講習内容等 要望	63	4.8%	0.8%
○要望 習得レベルに合わせた講習会	20	1.5%	0.2%
○要望 該当地域向け講習	4	0.3%	0.0%
○要望 講習会の次の開催、多数開催	10	0.8%	0.1%
○要望 他業種向け講習会	1	0.1%	0.0%
○要望 講習内容以外の説明	33	2.5%	0.4%
○講習内容等 不評	19	1.5%	0.2%
○講習内容の意義に疑問	8	0.6%	0.1%
○講習内容等 好評	23	1.8%	0.3%
○講習内容等 その他	5	0.4%	0.1%
●講習時間、時間割について	213	16.3%	2.6%
○講習時間が不足、説明速い	176	13.5%	2.1%
○講習時間がちょうどいい	3	0.2%	0.0%
○講習時間が長い	4	0.3%	0.0%
○要望 時間配分、カリキュラム、時間割	20	1.5%	0.2%
○要望 休憩時間	10	0.8%	0.1%

講習会の内容等についての意見、質問 設計者講習

(つづき)

●講習会運営に関することについて	60	4.6%	0.7%
○広報・開催案内・内容案内・持参物案内	14	1.1%	0.2%
○開催時期・曜日	3	0.2%	0.0%
○受講料・修了証・発行手数料	3	0.2%	0.0%
○講習会場 開催地要望	1	0.1%	0.0%
○講習会場 駐車場不備	1	0.1%	0.0%
○講習会場 狭い	3	0.2%	0.0%
○講習会場 空調できてない	9	0.7%	0.1%
○講習会場 マイクなし、不調	5	0.4%	0.1%
○講習会場 暗い	6	0.5%	0.1%
○講習会場 その他不評	8	0.6%	0.1%
○運営 その他	7	0.5%	0.1%
●講師について	95	7.3%	1.1%
○講師の話し方 不評	57	4.4%	0.7%
○講師としての質 不評	4	0.3%	0.0%
○講師の進行 不評	13	1.0%	0.2%
○講師 好評	17	1.3%	0.2%
○講師 その他	4	0.3%	0.0%
●受講中の態度・マナーについて	5	0.4%	0.1%
○態度・マナー スタッフ	1	0.1%	0.0%
○態度・マナー 講師	2	0.2%	0.0%
○態度・マナー 受講者	2	0.2%	0.0%
●省エネ施工への理解を求めたい対象について	25	1.9%	0.3%
○いろいろな人	6	0.5%	0.1%
○大工、職人、施工者、現場管理者	11	0.8%	0.1%
○設計者、監理者	2	0.2%	0.0%
○建主	4	0.3%	0.0%
○その他の分野	2	0.2%	0.0%
●制度、特定の工法・材料について	8	0.6%	0.1%
○省エネ施策への批判的意見	6	0.5%	0.1%
○伝統工法	1	0.1%	0.0%
○特定の工法・材料	1	0.1%	0.0%
受講後の感想など	293	22.5%	3.5%
○(再)確認ができた	17	1.3%	0.2%
○活用したい	12	0.9%	0.1%
○大事だと分かった	6	0.5%	0.1%
○今後が心配	8	0.6%	0.1%
○参考・勉強・為になった、役立つ	64	4.9%	0.8%
○継続的に学ぶ、また参加したい	26	2.0%	0.3%
○難しかった、わかりにくかった	26	2.0%	0.3%
○わかりやすかった	29	2.2%	0.3%
○感謝、よかった	88	6.8%	1.1%
○その他	17	1.3%	0.2%
特になし	82	6.3%	1.0%
自由記述有り 全体	1,303	100.0%	15.7%
回答全体	8,318	-	100.0%

設計		質疑・指摘－テキストの該当ページが分かるもの			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
東北	半日講習	設計	質疑・指摘 テキストp147	P147照明→人感のこと 後半の説明が分かりづらかった。	質疑・指摘 テキスト
東北	一日講習	設計	質疑・指摘 テキストp085	設計テキスト085暖房期の方位係数の件ですがNEDO日射量データで算出すると地域区分1～6までが1以上となり、7地域は1未満になります。テキストでの数値根拠はどうなっているのでしょうか？	
関東	半日講習	その他	質疑・指摘 テキストp057	設計テキスト詳細計算ルートP57で熱貫流率uの計算で外装材はuに計算算入しないとしていますが、外装材の内側に空気層で外気に開放されているからと思いますが、空気層が密閉されている場合は、uに算入してもよいでしょうか。又、モルタル仕上げなどはモルタル厚をuに計算してよろしいでしょうか。5の回答についてuを方位別に行うことが回答となっているか熱貫流率の計算のみでは方位別は考慮しなくてよい。計算の簡単さから同時にやった方が望ましいのではありませんか。	
近畿	一日講習	その他	質疑・指摘 テキストp004,010	設計テキストについて、詳細計算ルートはない方がよいのではないかと(複雑)各性能値の計算後の切り上げ、切り下げetc. 明確にしてほしい。できれば設計テキストP4にまとめて記載してほしい。設計テキストP10「利用可能な制度等」のBELSの位置付けが不明確	
中部	一日講習	設計	質疑・指摘 テキストp011	テキストP117(ブルー)の演習問題で6地域の暖房期の平均日射取得率η AHは小数点第2位以下を切り下げとありテスト用紙では切り捨てとありました。同じ意味ですよね。	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 テキストp011	モデルプランの窓の仕様がP011と	
関東	一日講習	その他	質疑・指摘 テキスト仕様p92	①設計テキストP92基礎壁を計算とあるが、外壁として扱うのか？(例基礎高GL+450)又、マニュアル(評価協会版)2017住宅編では「400mmを超える部分は考慮する必要はない」とあり矛盾していると思われる。②本設計テキストを社内研修説明会で活用したくPDFを希望します。	
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p152	2-4冷房設備には「2台以上のルーム…」とありますが(P.152)、2-3暖房設備、2-5換気設備にはそのような記載がありません。同様に判断してよいか。→黒田です。御返答下さい。	
北陸	半日講習	現場管理	質疑・指摘 テキスト仕様p040	P012のモデルプランに基づいた計算例(計算途中)が仕様ルート・簡易計算ルート共に合わせてあるとわかりやすいと思います。	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p040	P40最下段 外付ブラインドは、外付のヨシズ掛け遮光カーテン等でもOKでしょうか(固定式であればOKでしょうか)？	
東北	半日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p069	P69外皮面積の計算で、熱的境界部が外皮となっていますか。P70～72を見ると、基礎H400以上の部分外皮面積算出となっています。「床断熱」の部分でも算出するのでしょうか。(基礎断熱なし)詳細法の場合はどうなるか。	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p072	P72の地盤面(GL)の基準は、平均地盤面ですか。	
近畿	一日講習	未回答	質疑・指摘 テキスト仕様p017	午前中のベースがすごく早い。P17の断熱部、熟熱部の「熟橋」が分からなかった。	
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p019	設計テキストP17の表で、上記以外の土間には浴室土間は含まれるか？設計テキストP41,42で、同等以上の評価となるなら設備を設置しなくてもよいか？	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 テキスト仕様p019	設計テキストP19の表1壁5地域R値2.2、1÷2.2=0.45です。P51の壁5地域のU値0.53です。なぜ違うのでしょうか？	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 正誤表	・正誤表33ページは「全ての」が正ですが、67ページの同様部分も同じく「全ての」が正でしょうか？67ページは正誤表に記載がないので確認。・1軒分のサンプル建物で、計算例があればいいと思う。・基礎の床の断熱のところを詳しく説明して欲しい。内容が分からない。	
東北	半日講習	その他	質疑・指摘 正誤表	正誤表.2017.11.08 128 現行の表記がテキストと違いました。訂正の「壁式」→P124システム画面「壁付け式」となっています。	
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 正誤表	正誤表での訂正は設計編の103ページの分は書き替えられない。資料にしてはあんまりなので、シールで上から貼る等してほしい。	
近畿	半日講習	その他	質疑・指摘 正誤表	ブルーのテキスト正誤表P158まだ間違ってますませんか？「壁付口」又は「ダクト式」では？演習問題P117窓の日射取得で「Bを採用」の理由は？仕様は「A、B共同のため」では？←熱貫流率は異なるが日射の仕様が同じならOKですよね	

設計		質疑・指摘－修了考査について			
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	・2人目の講師の方の説明がわかりづらかったです。正誤表の指示などもわかりづらく、確認している間に内容が進んで困りました。・修了テスト⑥の切り上げをテキストと変えている理由がよくわかりませんでした。ただのひっかけ問題でしょうか。	質疑・指摘 修了考査
東北	半日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	考査問題に1、2の番号ふるべきだと思います。大変分りずらいです。テキストも誤植が多すぎます。参考資料として今後使えるのにもったいないです。シールなどで対応して欲しいです。	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	・問題用紙はテストがはじまるまで裏返しにすべき。解答用紙配られてから説明しないと分からない。・問題用紙・仕様ルートの上の2017・・・ルート考査問題①←これの表記が解答用紙と合致しないので誤解する気がします	
九州・沖縄	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	計算考査⑥が3、1との事ですが、赤本P-126にη ACは小数点第2位を切り上げとあり、この場合の解釈は小数点第3位以下は無視であると考えますが如何でしょうか？(小数点第3位以下を切り上げではないのでは？)	
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	考査、問題5は？	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	考査設問2について。混在使用について。テキストP50上部についての文章は仕様ルートでは？考査では×としました(解答の通り)	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	修了考査7、簡略計算-2は断熱性能が少なく算出される=高い断熱性能が必要であるということでは○ではないですか	
中部	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	修了考査問1の「仕様ルートは計算はいらす」ですが、開口部比率の計算があるため答えは×ではないですか？「外皮性能、一次エネの計算はない」であれば○だと思いますが。	
関東	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	説明する箇所を絞ってはどうか、外皮計算の説明が前・後で2回あるが、重複し中途半端な説明となっている。平均日射取得率の計算もきちんと説明していただきたい。(一次エネに与える効果は小さいが・・・)講師に事前に修了考査問題を読んでいただいてはどうか。考査問7の「断熱性能は少なく」はあいまいだと思います。	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 修了考査	テキストをただ読むことは1人でできるもので、演習や要点だけ話すようにした方がよいと思います。<考査>文章問題No1ですが、P85において方位係数において、夏場て南面が東面に比べて大きくなっている箇所がございます。「0」は間違っていないでしょうか？	
東北	半日講習	その他	質疑・指摘 修了考査	問題(修了考査)5について、外皮平均熱流量の計算のみの質問であるため方位別に面積を拾うのは不要と思います、平均日射取得率に使うという事で方位という考え方となるので答えは×(ひっかけ問題と思いました)と考えます。	

設計				質疑・指摘—演習について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
東北	半日講習	その他	質疑・指摘 演習	演習問題及び審査問題の「外壁の熱貫流率(U)」について、小数点第3位を切り捨てているのはなぜでしょうか。P57熱貫流率Uの計算例について、外装材・透湿防水シート・クロス・防湿フィルムを計算に算入しなくてもよいのはなぜでしょうか。	質疑・指摘 演習
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 演習	演習問題の④と⑤は表を引かなくてもその下の数値でわかってしまいます。「根太間断熱の場合の面積比率をテキストから求める」ことをするためには、この下の部分もかきつけておいた(④⑤にする)ほうがより勉強になると思います。わかってしまうと探さないので。←私がそうです。	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 演習	計算値の桁数と、切上、切下、四捨五入がわかりづらい。	
東北	一日講習	その他	質疑・指摘 演習	計算の⑦0.460→表では0.46と明記して0.460→0.4595～0.4604の範囲0.46→0.455～0.464の範囲よって0.46か? I-2	
近畿	一日講習	その他	質疑・指摘 演習	講習会中に行った「演習問題」と「審査問題」の小数点以下の解答例が違うが?	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 演習	小数点以下の処理が分かりやすいと、演習問題が解きやすいです。	
東北	一日講習	設計	質疑・指摘 演習	小数点の第何位切り捨ての部分をもうすこし明確であればよかったですかと思う。グレーの部分は第5位を…で第4位までと話していたと思うのだが、演習問題では第4位を四捨五入で第3位までだった。	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 演習	日射熱取得率ηの計算の際、小数点以下のケタの扱いがわかりません。テキストの演習では下4ケタでしたが、審査では下3ケタでした。	
関東	半日講習	その他	質疑・指摘 演習	用語の説明を、御願います。単位の意味が判りません。計算問題の配点が、各2点となっておりますが、合計70点となりますか?	

設計				質疑・指摘—外皮性能基準について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	・基本断熱で一部高基礎の部分がある場合は、外皮面積計算時設計GLより下も算入しますか?・基準法上延べ面積算入されないロフトは床面積には不算入でOKですか? (仮想床は発生しませんが、実際床があるので算入すべきか迷います)・玄関ポーチ灯、バルコニー灯など外部照明は性能は問われないという解釈でOKですか?・基礎断熱で1階に床暖房を採用する場合、上面放射熱率計算のH=0.15(4～7地域)で良いですか?	質疑・指摘 外皮性能 基準
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	1.部位別のトレードオフ、設備の用途間のトレードオフとはどういうことでしょうか?2.シャッターや雨戸は日中常に閉めない方が多いですが、どうして算入されるのでしょうか?3.共同住宅や長屋などの例も教えて欲しい。たいふ時間がおりました。スムーズな進行をお願いしたい。質疑応答もなかったのが可成りと思う。	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	mhは最も小さい値を選択すると理解しました。MAHを求めるに日射熱取得率は大きい方の数値ですか?なぜですか?	
中国	半日講習	その他	質疑・指摘 外皮性能基準	U算出に使う「2bb.1」の6地区意外の風致が不明。	
北陸	半日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	内壁材は1、2梁材までとなっている材はせっこうボードだけですか?	
北陸	半日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	外皮計算の手順は普段エクセルを使って拾い出した数値を入力するだけなので、機械的にしか理解していなかったのですが、テキストを頂けたことで深く理解できそうです。土間床、基礎立上りの部分がややこしいので詳しく知れたかった。桁上断熱の場合の外壁算出寸法は図があったが、桁上に断熱材の上端を合わせてある場合は、断熱材の下端か桁上のどちらの値を使えばよいかわからないので気になった。(いつも計算では桁上端で計算しています)	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	外皮面積の合計が定数になっていますが、想定する建物規模や適用範囲はどこに記載されていますか?	
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	外壁の熱貫流率を求めるにあたり、木材の厚さは、なぜ断熱材の厚さと同じにするのですか?理屈がわかりません。	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	ガレージで使うような、スチールシャッターやアルミシャッターの熱貫流率Uは、どのように考えたいのでしょうか?	
東北	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	貫流熱損失の数字記入について、小数点以下2位まで表記すべきか否か。(有効数字の表記方法について教えて下さい。)	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	今日の講習の内容は住宅以外、例えば木造2F建の小規模(300㎡以下)の施設などにも使えるのでしょうか?住宅以外の時は、また計算方法異なるのでしょうか。(住宅省エネ講習とあるから住宅のみ?)	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	質問です。豪雪地方に多い高床式の場合、1階のRCの壁はGL+400以上を基礎壁として計算するのですか。	
北陸	半日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	石こうボードを横架材まで張り上げないと算入できないとする意図が不明。軽減率を算入すべきではないか?	
関東	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	熱橋部の構造材の厚みは、外気側は断熱材の厚みでカットしますが、室内側が真壁の場合は、構造材の厚みはどこからとればいいですか?(テキストは大壁の場合のみ…)(図アリ)	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	窓の取得日射熱補正係数を求める際のy1・y2・Zの関係において、y1がy2より大きすぎる場合の上限、制限などはありますか?計算したらわかるのかも知れませんが、y1が大きすぎる場合が気になります。	
近畿	一日講習	設計	質疑・指摘 外皮性能基準	窓の取付日射熱補正係数に関し、ケラバ側の窓を窓中心からの高さで取り、冷房期と暖房期で同じ数値を使うことができないか?	

設計				質疑・指摘—一次E消費量基準について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 一次E消費量基準	換気計算のとき24h換気を複数台使用したときは(比消費電力の)合計値を入力するのですか?例えば1・2Fトイレ+洗面所の計3台のときとか	質疑・指摘 一次エネルギー消費量 基準
中部	半日講習	その他	質疑・指摘 一次E消費量基準	一次エネルギー消費量の評価について、機器の種類は多彩で網羅することは難しいことは理解しますが、暖房や冷房に薪ストーブやペレットボイラーを採用する場合のチェック方法について明らかになっていただきたい。全体から見るとごくごく少数だと存じますが、そこにこだわる施主さんが制度等の認定を希望される場合に、今の基準では当てはめることができないため。既存の選択肢のどれかに当てはめることで対応されるのかもしれませんが、できれば、選択肢に採用していただきたい。	

設計 質疑・指摘—仕様・簡易ルートについて					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	1階がピロティの場合、仕様基準は使えますか？	質疑・指摘 仕様・簡易 ルートにつ いて
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	一次エネルギーを算定する際、外皮性能は必ずしも基準に適合する必要はないと解していましたが、簡易計算ルートの場合は必ず適合する必要があるのでしょうか。(テキストP80)一次エネルギーのみで評価をする場合のケース(性能評価、フラットのAプランなど)	
北陸	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	簡易計算における外皮面積の合計の実数について(床:266.10 基ソ:275.69)断熱部位が床断熱と基礎断熱の併用の場合はどの様に考えれば良いのでしょうか？	
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	簡易ルートの外皮熱貫流率、冷房、暖房の平均熱取得率の小数点の切り上げ下げの辺りがわかりづらい。	
近畿	一日講習	その他	質疑・指摘 仕様簡易ルート	簡略法2で、表面熱抵抗入れないとか、断熱材のみでいい、空気層は密閉以外入れないとか、基礎断熱の基礎のR2,R4の使い方など、評価協会の外皮計算書(基礎は熱抵抗値で入力)の入力の仕方など、きちんと説明しないと実務でぐちゃぐちゃにされる人が多いです。石膏ボード、横架材までとできてなかったり、大規模ハウスメーカー以外は簡略法1か2が多い。又は仕様規定(ⅰ)か(ⅱ)に区分が多いので、そこに重点をおいた方が実務的に申請しやすいのでは？	
関東	一日講習	その他	質疑・指摘 仕様簡易ルート	住宅省エネルギー技術講習設計テキスト—仕様ルートと簡易計算ルート—(青いテキストです)10ページ一覧表にある低炭素・ZEH…の他の申請に簡易計算ルートを用いる事が、できますか？	
関東	半日講習	施工	質疑・指摘 仕様簡易ルート	仕様ルートが長期優良住宅に使用できて、低炭素住宅に使用できない主な理由はなぜでしょうか？	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	土間は何故熱損失が無いものとするのか？面積が広い場合は必要？接する部分が土の場合の表面(土間下面)熱抵抗値は？	
中国	半日講習	設計	質疑・指摘 仕様簡易ルート	フラット35の外皮計算も、仕様ルートでOKなのでしょうか？フラット35の外皮計算もエネルギープログラムの提出でOKですか？	

設計 質疑・指摘—申請、図書などについて					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	半日講習	設計	質疑・指摘 申請、図書など	・活用する時の書式などはどうなるのか？・実際どのように使用しているのかを知りたい	質疑・指摘 申請、図書 など
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 申請、図書など	BELSを申請する際、第三審査機関で担当者により見解が異なることがある。	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 申請、図書など	建築物の配置が建築確認時より変更になった場合は方位係数等が変更などが生じると思いますので全て計算やり直しになりますか？	

設計 質疑・指摘—その他					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	〈防湿層について〉内壁を真壁とし、間中間に透湿抵抗の大きいプラスチック系断熱材を充填する場合防湿層は設けなくてよいのか。また防湿層を設けない場合、間柱と断熱材の接する箇所に気密テープなどを貼る必要があるか。外気側は透湿シートの通気層とする。	質疑・指摘 その他
近畿	一日講習	その他	質疑・指摘 その他	・FF暖房機はメーカー・機種が非常に少ない。採用の例がない。・木造住宅には熱橋はないのか？木軸部の扱いは等、不明確と思われる。(午後の解説であり)UB廻りの納りを載せるべき。・計算上小数3位以下を切上げ、四捨五入する必要があるか？エクセルで計算するのでその方が手間が分かる。・DC(直流)モーターの利点がわからない。発電する際は三相交流であってモーターは整流しないと使えないのではないだろうか？	
近畿	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	今はトレードオフはないのでは？一次エネルギーの考え方は理解しづらい 詳細設計の25年規準と28年規準の変わった所が知りたかった。	
中部	一日講習	設計	質疑・指摘 その他	外壁内結露防止の策で、透湿防水シートが十分だとは思えない。他の方法も必要ではないか。	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	基準を満たさない建物は建てることができないのか？についても教示頂きたかった。	
東北	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	共同住宅の界壁、界床などの記載がないのですが、参照できる資料・計算例などはどこでわかるのでしょうか？	
九州・沖縄	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	昨年ぐらいに1回受講したのだが、時間が経ちわからなくなったのでまた講習にきました。前回よりはわかってきました。気流止めに関してはGWの会社の施工方法で違う場合も書いてありました。それにそっての施工で良いのでしょうか？	
関東	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	実際の2020年に義務化された場合確認申請時には計算ルートはどれを選んでよいのでしょうか？	
東北	一日講習	その他	質疑・指摘 その他	小数点の設定値がわかりづらい	
東北	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	スジカいとグラスウールのおさまりが施工の問題とDVDや写真とちがうのではないかと思います。	
中部	半日講習	設計	質疑・指摘 その他	多灯分散照明方式において、拡散配光器具の規定を教えてください。知識レベルの差があり、補助金等に必要とするなら、講習なしで試験だけで取得として欲しい。この講習では何も得るものはないです。	
中国	半日講習	現場管理	質疑・指摘 その他	土間断熱に使用する断熱材は半永久的なのですか？又、何年ほど性能は保ちますか。	
九州・沖縄	半日講習	その他	質疑・指摘 その他	テキストの内容も大事ですが実際の現場では冷房期の平均日射熱取得率の基準値をオーバーする設計が多いので、基準値クリアする具体的なアドバイスも含めた内容にした方が良く、特に戸建住宅は、このままだとデザイン性のある住宅が建築費の上昇を伴い減ってしまい、沖縄の設計事務所にとって厳しい状況になる。(RCの場合)	

設計 手間・コストについて					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	一日講習	施工	設計手間増 コスト増	仕様規定のみで充分であると思う。計算、書類作成費用の方が費用が高くなり、施主の負担が大きいのではないかとと思う。	設計手間増 コスト増
関東	半日講習	設計	設計手間増 コスト増	詳細計算の講習を以前受けましたが、意匠・構造に加え省エネ計算も業務にかかるのが大きな負担でした。施主にこれについての設計料負担をお願いできないので、できるだけ省力化をお願いしたいです。	
中部	半日講習	設計	手間・コスト その他	性能が高いことは良いのですが、コストや手間に反映できずと良い事なのか悪い事なのか、微妙です。	
関東	半日講習	設計	手間・コスト その他	設計の時点で設備等、使用材料等が決定していないケースが多く、工事費の変更等よりあまりいい状況で、設計監理者としてどのような判断をするべきか？施主に説明するにしても大変難しいかも？	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	受講料・修了証 発行手数料	全体の把握をするために時間がかかりました。とても難しかったです。このような簡単な計算方法で、お客さんに、とても高額な金額を請求するというのはいかに悩ましいかと思えました。詳細計算ルートをもっと力を入れてほしいです。	

設計			要望・意見などーテキストについてその他		項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	一日講習	その他	テキスト 設計第3章	1次エネルギー計算が難しく感じました。	テキスト
関東	半日講習	設計	テキスト 設計第3章	設計テキスト第3章は、説明がなくてもよいと思う。	
近畿	一日講習	設計	テキスト 要望	設計テキストにおいて、色々な数値を見る獲すに当たり、1冊内でページをめくらないといけないので、別冊にしてあれば見やすく、時短ができる。	テキスト 要望
東北	半日講習	設計	テキスト 要望	テキストがあっちはいつたりきたりして、わからなくなってしまったので、(〇〇ページ参照)などヒントを書いてもらえると助かる。(わかりやすい)	
中国	半日講習	設計	テキスト 要望	テキストに行数の表示等あれば、分かりやすいと思います。	
東北	半日講習	設計	テキスト 要望	テキストに参照ページがあれば問題を解きやすいのかと思いました。	
近畿	半日講習	設計	テキスト 要望	テキストの巻末に索引がほしい。	
中部	半日講習	設計	テキスト 要望	もっとわかりやすく編集して、簡単な表に表すと良い。地区ごとに、分けるとか、必要なデータのみの特化するとか、訂正箇所が多い。ためですね！	
中部	半日講習	その他	テキスト 要望	有効数字、切り上げ、切り捨て等の一覧表があるとよりいいかと思います。	
北陸	半日講習	設計	テキスト 要望	床断熱について。土間断熱をしなくても数値は出るが、ユニットバスの床の計算方法を知らなかった。	
北陸	半日講習	設計	テキスト 要望	分かりやすかったです。基礎断熱の家の図があるとうれしいです。	
関東	半日講習	現場管理	テキスト(仕様) 要望	・資料一覧のみで可だと思う。(原文中に表は不要?)→員数が増える。その逆でも良い。・有効桁数の判別が、難しい。(表値に依って、バラつきが有る。)	テキスト 仕様 要望
関東	半日講習	その他	テキスト(仕様) 要望	簡易計算ルートでは、具体的な例が欲しかった。よくある施工例の数値を計算したかった。例えば…木軸壁にグラスウールMAX105mmだと、いくつ、55mmだといくつ、このとき、窓4.07だと不適合、3.49だと場合により適合…など。今日の講習を受けて、計算はできるようになっても、不適合の時にどうすれば良いのか分からないと思う。仕様ルートの説明は、早かったが分かりやすかった。計算ルートについては、無料の住団連の講習の方が分かりやすかった。	
東北	一日講習	設計	テキスト 不評	・計算上の数値の捉え方、丸め方が分かりづらい。系統だった説明が必要。(有効数字の捉え方…)・参加人数が多く、テキストを広げるスペースもない。受講環境は考慮して欲しい。(必要に応じた会場の再検討等)	テキスト 不評
関東	半日講習	その他	テキスト 不評	・テキストがもうひとつわかりづらい。たとえば詳細計算は文字を小さく等、もう一工夫お願いしたい。	
近畿	半日講習	設計	テキスト 不評	各数値の端数の処理法が判りにくかった。(exp小数点以下3位を切り捨て)等	
近畿	半日講習	設計	テキスト 不評	住宅省エネルギーの技術講習の小冊子自身がかえってわかり難くしているのでは一つ	
中国	半日講習	設計	テキスト 不評	説明のフローがわかりにくかった。	
近畿	一日講習	設計	テキスト 不評	テキストが見にくい。巻末の資料が本文内に多く配置されていたりと、整理すればもっと薄くできると思います。	
北海道	一日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	・テキストに誤りが多く修正が大変でした。・年間に複数回開催していただくと嬉しいです。	テキスト 誤植多い まちがい多い
九州・沖縄	半日講習	現場管理	テキスト 誤植多い まちがい多い	正誤表が多すぎる。	
東北	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	正誤表での記載が多数あり、気にしているといつの間にか進んでしまっていた、ということがありました。	
北陸	半日講習	その他	テキスト 誤植多い まちがい多い	正誤表に気が付かず、演習が分かりずらかった。ページ数が重要だったのに残念です。	
関東	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	正誤表の項目が多い。外皮計算をしていたのでわかりやすかった。	
東北	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	正誤表の数が多い。後日、訂正ズミのテキストと交換希望。	
関東	半日講習	その他	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストが使いつらかった印象があります。訂正箇所も多く、巻末資料が各ところどころ出てきた為。	
中部	半日講習	現場管理	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストが不完全なまま(正誤表の箇所が多過ぎる)「一次エネルギー消費量計算」の講習は一切不要。(ただテキストを読むだけ)それぞれ時間を削って、少しでも身になるよう受講しているのだから、それなりの内容にして頂きたい。	
北陸	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストに誤字が多い。	
関東	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストに誤植が多いので正誤表を配布して欲しい	
中部	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの誤字が多過ぎる。	
中部	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの正・誤が多い。	
関東	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの正誤表、多すぎる	
中部	半日講習	現場管理	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの正誤表、項目有り過ぎです。	
東北	一日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの正誤表が多すぎ!	
九州・沖縄	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの正誤表が多すぎてテキストと表を見比べるのが大変でした。	
中部	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの訂正箇所が多すぎる。	
関東	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストの訂正は、講習会中に言葉のみで訂正されるとわかりにくいです!!	
九州・沖縄	半日講習	設計	テキスト 誤植多い まちがい多い	テキストのミスプリントがあまりに多い!	
中国	半日講習	設計	テキスト 表など探しづらい	テキストと同じ表が複数回記載あるが、余計に迷ってしまう。後ろの資料のところのみあればよいと思うが。それによって講師の話もややこしくなってくる。今回の内容は10年前に私が業務していた、フラット35+エコポイント時とほぼ同じ内容で、物足りなかった。今後必要となる断熱レベルの話が開きたかった。	テキスト 表など探し づらい
北陸	半日講習	設計	テキスト 表など探しづらい	表の見方がわかりにくい。(表が多すぎて)	
中国	半日講習	現場管理	テキスト 表など探しづらい	表の見方で判断しづらいものがある。	

関東	半日講習	設計	テキスト 好評	教材が非常に良いと思います。もっと早く欲しかった。	テキスト 好評
中国	半日講習	その他	テキスト 好評	具体例が多く載っているテキストでとてもわかりやすかったです。	
北海道	一日講習	設計	テキスト 好評	講習テキストは作成の方法が非常に判り易い。又、テキスト内の文字のサイズ、絵やグラフ、DVDの工夫等、相当な努力が見受けられます。今後自分も断然に対してスキルアップの為、前進する所存です。本日は大変感謝です。	
関東	半日講習	設計	テキスト 好評	仕様、詳細の計算等このテキスト系列を普段利用しているのでわかりやすくてありがたいです	
関東	一日講習	設計	テキスト 好評	資料はとてもわかりやすくまとまっているので、今後実務でも使えそうです。講義は午後の方が声が小さくて聞き取りにくかった。計算については、改めて自身で見直したり実践していかないと理解はしきれないと思うが全体としてためになる講習会でした。	
中国	半日講習	設計	テキスト 好評	大変分かりやすく説明して頂きありがとうございました。テキストもカラーで見やすいです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	テキスト 好評	テキストがとてわかり、知人等にもすすめたい。講師の解説は、時間の制限はあるにせよ、もう少し工夫が欲しい。	
九州・沖縄	半日講習	施工	テキスト 好評	テキストが分かりやすく理解しやすいと思いました。	
中国	半日講習	設計	テキスト 好評	テキストの使い方などとてもわかりやすかったです。現場で私達が使うにはまだまだ勉強がいりますが…。	
四国	一日講習	設計	テキスト 好評	テキストの内容がわかりやすく、参考になります。	
中部	半日講習	設計	テキスト 好評	見やすいテキストだった	
近畿	半日講習	設計	テキスト 好評	よく理解できました。時にテキストは、ゆったりとしていて良いと思います。	

設計		要望・意見などー修了考査				項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目	
北陸	半日講習	設計	修了考査 要望	考査の問題はもう少し難度が高くて良いと思います。	修了考査 要望	
東北	一日講習	現場管理	修了考査 要望	考査問題はすべて〇×でだしてほしかった。		
北海道	一日講習	現場管理	修了考査 要望	終了考査に出題するポイントを教えていただき良かったです。		
九州・沖縄	半日講習	設計	修了考査 要望	終了考査については、もう少し難易度を上げて良いと思います。		
九州・沖縄	半日講習	現場管理	修了考査 要望	修了考査の時間が長いです。20分位で十分な気がしました。講義の内容はテンポが早く、なかなか理解するのが難しかったです。実務上のポイントを適時説明してくれた部分は分かりやすかったです。		
北陸	半日講習	現場管理	修了考査 要望	修了考査の時間が長すぎる。25～30分で十分。(20分もあれば終わる。)修了考査の問題が簡単すぎる。80点以上合格でも良いと思う。		
東北	一日講習	設計	修了考査 要望	終了考査の内容や合否レベルを厳しくする必要があると思う。		
関東	半日講習	現場管理	修了考査 要望	前半の進み方が少し早い感じがしたが、テキストを読み返せば、端的に説明していただけたと思う。考査時間は30分くらいでも良いと思う。		
近畿	半日講習	現場管理	修了考査 要望	テスト問題は一つにまとめてほしかったです。		
近畿	一日講習	設計	修了考査 要望	もう少し、終了考査の難易度を上げてほしいと思います。		
九州・沖縄	半日講習	設計	修了考査 不評	考査が目的の講習になっている。学ぶゆとりがない。	修了考査 不評	
中国	半日講習	現場管理	修了考査 不評	考査は必要ないと思います。		
北陸	半日講習	現場管理	修了考査 不評	考査問題の穴埋めなら埋められますが、実務となると、理解が足りない。		
東北	半日講習	設計	修了考査 不評	修了考査は簡単すぎないか？80点以上でよいかも。もしくはもう少し難しくして60点とするか、仕様ルートと簡易計算ルートの2つについて具体的なイメージがわかってよかった(普段は外注-詳細な計算しかしていないので)		
東北	半日講習	現場管理	修了考査 不評	修了考査は簡単ですが内容を理解していません。		
関東	半日講習	設計	修了考査 不評	疲れました。年をとると考査がつらいです。	修了考査 好評	
東北	半日講習	設計	修了考査 好評	解答用紙を最後に配付したことがとてもいいと思いました。またソフトの紹介も親切でうれしく感じました。		
北陸	半日講習	設計	修了考査 好評	考査が復習するような感じでよかったです。		

設計		要望・意見などー演習				項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目	
中部	半日講習	設計	演習 要望	・演習問題をあと2・3問あればよかった	演習 要望	
九州・沖縄	半日講習	設計	演習 要望	演習テストにおいて解答を配布した上で、解説があるとより分かりやすいかと思いました。また、重要ポイントである、テキストのページ記載があると探しやすいかと思いました。		
関東	半日講習	設計	演習 要望	演習の際、実際の物件やモデル住宅を用いて、外皮面積の拾いも行うと、より理解が深まると思います。ありがとうございました。		
九州・沖縄	半日講習	設計	演習 要望	演習問題数を増やして欲しい		
九州・沖縄	半日講習	その他	演習 要望	演習問題で実践的な問題に取り組みたら、実際に計算する時の参考になるのではないかと思います。		
関東	半日講習	設計	演習 要望	演習問題という形をもう少し多く時間をさいて欲しい。(様々なパターンでの計算方法を体験してみたかった)		
関東	半日講習	現場管理	演習 要望	演習問題は、良いと思うが解説をもっとくわしくお願い！		
北海道	一日講習	現場管理	演習 不評	値の表がたくさん出てきて、計算に使用する箇所をさがすのが大変だった。		
中部	半日講習	施工	演習 不評	演習問題計算が難しかった。計算できませんでした。		
関東	半日講習	設計	演習 不評	各表から数値探し出す試験はあまり意味が無い様に思われる。有料なのだからいい説明だけを求めるものである。		
北海道	一日講習	設計	演習 不評	修了考査の問題に参照ページが記載されているのは易しすぎと思う。	演習 不評	
東北	半日講習	設計	演習 不評	問題用紙コピーの表裏わかりにくい 問題の順番がわかりやすいようにしてほしかった(回答ともちがって見にくい)		

九州・沖縄	半日講習	設計	演習 好評	演習がわかりやすかった。	演習 好評
九州・沖縄	半日講習	設計	演習 好評	演習問題があり、今まで分からなかった部分が理解できました。ありがとうございました。	
東北	半日講習	設計	演習 好評	実務に近い演習問題や考査があり、理解を深めることができた。	
東北	半日講習	設計	演習 好評	途中、演習問題もあり、理解しやすかった。	
北陸	半日講習	現場管理	演習 好評	とてもわかりやすくおしえていただきました。演習問題がとても良いと思います。	
関東	半日講習	設計	演習 好評	本日はありがとうございました。説明の部分で早く感じる部分もありましたが、演習ではわかりやすい解説でした。	
北海道	一日講習	設計	演習 好評	難しいところもありましたが、演習問題で少し理解できました。	
関東	半日講習	設計	演習 好評	問題を解いていくうちに理解度が増していきました。 実用的な演習などがあれば参加したいと思います。	
関東	半日講習	その他	演習 好評	良い勉強になりました。演習問題は、参考になりました。ありがとうございました。	

設計 要望・意見などー他の資料・説明の要望、アンケート

地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	設計	新たな資料など要望	とても参考になりました。計算式などのエクセルデータがあるとすぐに業務で使用できると思いました。	新たな資料 など要望
中部	一日講習	施工	新たな資料など要望	「設計テキスト(詳細計算ルート)」も配布してほしい。後日、郵送でもよいので。	
中部	半日講習	設計	新たな資料など要望	「設備機器の熱効率等チェックリスト」をWeb上に公開し、ダウンロードして実務で利用できるようにしていただきたい。	
関東	半日講習	設計	新たな資料など要望	印字されたインデックスシールもあると良いと思いました。	
四国	半日講習	設計	新たな資料など要望	演習冊子(自習用)があると嬉しいです。價れないと間違えそう。	
関東	半日講習	設計	新たな資料など要望	仕様規定のみの、特記仕様書が、施工標準図が販売されれば購入したい(フラット35の仕様書の様なもの)そうすれば、町の工務店さんにいつも同じで頼める	配布資料な ど要望
九州・沖縄	半日講習	設計	配布資料 要望	ありがとうございました。基本テキストは、必要な方だけにお配りしてはいけないのでしょうか？詳細設計の際にも頂きましたので何冊もは不要です！	
中部	半日講習	設計	配布資料 要望	簡易計算のテキストが出来たら、終了者に、通知が欲しいです。	
中部	半日講習	現場管理	配布資料 要望	詳細計算ルートのテキストも欲しい。	
中国	半日講習	設計	配布資料 要望	仕様ルートの計算フローチャートで配布されていない資料があるが(講師がもっているもの)ぜひ頂きたい。とてもわかりやすい資料であった。郵送または情報公開希望。	
東北	半日講習	現場管理	配布資料 要望	施工の講習テキストのみ欲しい！	
関東	半日講習	施工	配布資料 要望	テキストの購入を可能にしていきたい。補助事業でも、実費であれば可能と思いますが。	
中国	半日講習	現場管理	テキスト以外の配付資料 好評	DVDの配布はありがたいです。現場施工者と上映会を会社にて行いたいと思います。	

設計 要望・意見などー他の資料・説明の要望、アンケート

地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
北陸	半日講習	設計	正誤表 要望	・有意義な講習会でした。ありがとうございました。・正誤表、図などは貼込みが出来る大きさにして頂きたいです。	正誤表 要 望
近畿	一日講習	設計	正誤表 要望	テキスト正誤表の吹抜の図の修正が見にくい。(字がうすい、線がきえてい)わかりやすい図を配布できないのならHPで公開してほしい。	

設計			要望・意見などー講習の内容、形態について		項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
九州・沖縄	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	あまりにも講義を流している感じがすごく講師の言葉が入ってこない！終了考査を行うならばそこを重点的にやるべき。この内容だとセミナーレベルで有意義ではない。	読み上げ講習 不評
中部	半日講習	その他	読み上げ講習 不評	講師の方、テキストの音読をしているだけで頭に入りにくい。テキスト内容をかみくだき、受講地域にそった内容でない意味がないのでは？時間が足りないのは最初の音読が原因だと思います。急ぎすぎて大事な部分が説明不足すぎです。後半の方はまだ分かり易かったです。	
中部	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	講師の方が一度も顔を上げず、テキストを読んでいるだけでしたので、苦痛でした。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	講師の方がテキストを読まれるだけで大変わかりにくいと思いました。質疑もできずに、今後テキストを読むしかないかと残念に思いました。	
近畿	一日講習	その他	読み上げ講習 不評	講師の説明がかけ足でテキストを読み上げているだけ。講習ではないような感じがした。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	講師の説明がテキスト読むだけで、ポイントが分かりにくい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	講師の説明はテキストの棒読みで要点が分かりにくかったです。(仕様ルートの方)熱意のある説明をお願いします。説明すべき内容が少なければ演習を増やしてはどうでしょうか。	
関東	一日講習	設計	読み上げ講習 不評	講師のテキストの音読を聞くだけという内容にどうかと思いました。	
東北	一日講習	設計	読み上げ講習 不評	講習の内容がわかりにくい、テキストの読み上げだけになっている。	
北陸	半日講習	その他	読み上げ講習 不評	こうすればもっとわかりやすい、という工夫がなかった。テキストのまま	
東北	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	後半の講義はテキストをただ読むだけだったので、あまり意味が無いと感じた。演習問題を何問か解く時間をつくる方が有意義ではないか。	
関東	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	この手の講習はテキストを音読するだけなので分かりづらい。講師により、どこを読んでいるか分からなくなる。もう少し分かりやすいと嬉しい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	最近テキストを追いかけられているだけの講習会が多い。内容と時間とを調整してもらいたい。	
中部	半日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	時間が短い仕方ないが、第1章、第2章の説明はテキストを読んでいるだけで意味がないのではと感じた。半日は無理があるのでは？	
中部	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	ただテキストを読み上げるだけの講習会はずまらないです。せっかく演習問題を準備されているので、計算の過程を講習で追うなど、工夫していただくと良かったと思います。テキストが立派なのにもったいない！午後の講師の方は、テキストを読むだけなのに間違いが多くひどかったです。	
中部	半日講習	その他	読み上げ講習 不評	テキストの読み合わせをただ、といった内容の講義だと思いました。	
近畿	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキスト読むだけでなく、実際のことについて深く説明したりすることがあると面白い	
北陸	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストをただ読んでいるだけなのが残念でした。もう少し中身のある講習を期待していました。	
北海道	一日講習	その他	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げているだけの内容だったので残念でした。	
東北	一日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げるだけで、聞いていてさっぱり理解できないところがあった。何と話しているかききとれないときがあった。もう少しききとりやすいように説明してほしいと思った。ペースが少し速く、おいつけないところがあった。	
関東	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げるだけの講習はあまり意味が無いと思いました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読み上げるだけのように感じた。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読むだけでなく、演習問題にそってすすめてほしかった。申請時に利用されるシートなども利用しながらの方が良い。	
中国	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読むだけではあまり意味がないと思います。もう少し踏み込んだ内容を期待します。演習の解説が足早で、不足している。できれば詳細計算ルートのテキストも欲しい。	
東北	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読むだけでなく、テキストをいただければそれでいい。わざわざ時間とって、講習という形にしてもらわない方が助かります。	
北陸	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	テキストを読んでいるだけだったので、講習の意味が不足していた。	
関東	一日講習	現場管理	読み上げ講習 不評	テキストを読んでいるだけなのに、読み間違いや、間が悪く、声も張らず、講習会としては良いとは思えませんでした。	
東北	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	何度もページを読み上げられ、内容が頭に入ってこなかった。もう少しスムーズな説明がいいのでは？	
中部	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	本の内容は読めばわかるので、本の使い方を教えてほしかったです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	本を読んだ方がすぐに理解できる。説明が多く、講義で理解するのが難しかった。問題をといてみるのが1番理解しやすい。読めばわかるどころまで読んでくれなくていいです。	
関東	半日講習	設計	読み上げ講習 不評	書いてある文を読むより、書いていないことで大事・重要なこと、書いてある文で特に大切な所を読んでほしかったです。	要望 ポイントを絞った説明
中部	一日講習	設計	要望 ポイントを絞った説明	全体に早口なので、メモがとりにくい。全部ではなく、基本的な部分を重点に説明してほしい。	
中部	半日講習	設計	要望 ポイントを絞った説明	選択画面で順番に選んでくださいというのは、言われなくてもわかるので、その時の注意事項などを説明してほしい。	
関東	半日講習	その他	要望 ポイントを絞った説明	テキストが分かりにくい。また、実務上のポイントがつかみにくい。	
近畿	一日講習	設計	要望 ポイントを絞った説明	内容的には設計建築従事者であればすでに知っている内容のものには時間をかけないでほしい。専門的内容、これから必要な内容のみをピックアップして説明してほしい。時間を有効的に使いたい。	
北海道	一日講習	現場管理	要望 ポイントを絞った説明	要点がどこなのかよく分からなかった。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	要望 ポイントを絞った説明		

東北	一日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	DVD活用(スクリーン)であればより良く理解できると思います。	要望 DVD・ パワーポイント 等映像活用
東北	半日講習	施工	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	講師の話し方にパラッキがあるといけないのでDVD等に分かりやすくして見せてはどうか。	
関東	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキスト以外のスクリーン等を使った解説(パワーポイント等)を取り入れて欲しい。省エネの設計上有効な考え方、ノウハウ等を教えて欲しい。	
北陸	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	パワーポイントなどを使った説明が分かりやすいと思います。	
関東	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	・講師の質に左右されないように映像講義の方が良いのではないかと感じました。・詳細講習で取得している人はもう少し時間が短くてできるとよい。	
東北	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	・実際にWebを起動して、スクリーンにて説明があればよかったですと思います。・演習テストでは、省エネ地域区分をせっかくでするので、岩手県の区分でやったほうが良かったのではないかと思います。	
関東	一日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	☆ネット上で公開しているプログラムを利用しなくてはならないのだから、講習会もプロジェクターを使用してほしかった。テキストであちこち飛んで行くと、ついていけない。☆時間が足りていないと思う。☆考査の解答の解説をしてくれたことは、とても良かった。他の講習会でもよく考査があるが、自分の解答があっているのかわからぬまま不安になることがあるので。	
近畿	一日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	誤りが多すぎる。プロジェクタ等で判りやすい解説が必要。	
四国	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	オンライン講習をして頂けると助かります。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	外皮計算の説明は非常に分かりずらかったです。説明の講師の方も予習が不足されているように感じました。プロジェクター等を用いて説明した方が、分かやすかったかもしれません。本日はありがとうございました。	
近畿	一日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	かけ足すぎるように感じた。もう少し時間をかけてもよい。プロジェクターを使って視覚的に説明して欲しい。	
関東	半日講習	施工	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	簡易計算ルートはモデルを作り入力しながらプロジェクター等を利用して見せながらビジュアルで見せた方が分かりやすい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	講師の声が聞きとりにくく、テキストのどこをみているのかわからない部分が多くみられた。プロジェクタなどをもちいて行うのがよいのではないだろうか。	
東北	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	講習でプロジェクター等を使われてはいいかがでしょうか？	
東北	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	設備設計を業務としていますが、最近よく省エネ計算のため資料の提出を求められることがよくあり、省エネ計算とはどんなことをしているか知りたくて参加いたしました。OA機器等を使用して映像等での説明があればもっとわかりやすかったと思います。実際に提出されている省エネ計算(参考)の見本等あれば良かったです。	
関東	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	説明はとてもわかり易く、非常に聞き取り易かったですがテキストを見ながらではなく、モニターなど用いてプレゼン形式で行った方がより印象に残る(=講習の効果が上がる)のではないかと思います。	
中部	半日講習	未回答	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	せめて 本の該当ページをOHPでスクリーンに映しながらしゃべるとかしてほしい 。せめてホワイトボードでも使うとかして書くスピードにあわせてしゃべってほしい。	
関東	一日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	前面にテキストを写してほしい。声が小さくページ数が聞こえなかった。マイクの活用をもっと早くしてほしかった。	
北陸	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキストのどの部分を説明しているのかが、少し分かりずらいところがあったので、モニターがあるとより分かりやすかったと思います。	
東北	一日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキスト読みあげる時にスクリーン等で確認できるようにできれば良かったです。	
中部	一日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	テキストを読み上げるだけの時間が長かったです。一次エネルギーの消費計算は、スクリーンを使って実際に行う方がよいと思いました。質問しづらいです。	
近畿	一日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	プロジェクターなどで、どの説明をしているのか可視化した方が、分かりやすいのではないかと思います。大変勉強になりました。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	プロジェクターを使用して、説明しているページを分かりやすくしてもらえればと思います。	
近畿	半日講習	現場管理	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	全くといってよい程、講義で知識が増えることはない。要点のうわすべりで、注意力が全く散漫になる。聞きもしが多くなる。パソコンでの動画説明でよいのでは。回答解説も不要。→計算例をもとに、説明する方法がわかりやすい。演習問題はわかりやすい	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	モニター(画像)等の講習も取り入れてほしい。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	モニターがあればわかり易いと思います。少しかけ足ですかね	
関東	一日講習	その他	要望 DVD・パワーポイント等映像活用	モニター等を映しながらであれば理解しやすいかと思いました。	
関東	半日講習	設計	要望 具体例・事例による説明	外皮計算を例に使って、もっとゆっくり、ていねいに教えてほしかった。後はテキストを見て下さいねでは、何のために出席しているのかわからない。	要望 具体例・ 事例による 説明
東北	半日講習	設計	要望 具体例・事例による説明	具体的な設計図(かんたんなもの)でひととおり進めていった方がわかりやすい と思います	
四国	一日講習	未回答	要望 具体例・事例による説明	具体的に分かりやすい講義を希望します。	
近畿	半日講習	現場管理	要望 具体例・事例による説明	事例をふまえてもらってわかりやすそうだった。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 具体例・事例による説明	事例等による解説を増やしてほしい	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	要望 具体例・事例による説明	図面・施工・現場両面からの講習があれば、参考にしたいと思います。	
関東	半日講習	設計	要望 具体例・事例による説明	テキスト勉強でないで、もっと実質的な講義にしてください。	

北陸	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	ZEH等の省エネ住宅を絡めた演習や解説があれば、より良いと感じました。	要望 実習・実演のある講習
中部	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	穴埋めよりも図面を見て、一から計算書を作成した方が身に付くと思いました。	
東北	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	今までインターネット等で省エネについて学習してきたが、計算ルートの使い方や区分けなどわからない点が多く参加を決めました。内容は分かりやすかったが、計算ルートを実際に使いながら講義を受けたかった。	
関東	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	演習をたくさんしてほしい	
北陸	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	演習を中心とした解説の方がわかりやすいと思う。	
関東	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	計算プログラムをペーパーにして最後まで完成の流れを講習してほしい。	
中部	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	この詳細設計講習については、たぶん講師の力量に関わらず時間が足りないと感じた。図面を用いて実際に面積計算をするところを実習したかった。いずれにしても、2020義務化というのはなかなか困難な道程だと考えざるを得ない。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	時間が可能であれば、サンプルプランをもとに実際の簡易計算シートを使った実践的な内容を取り入れてもらえるとうり実感が湧くと思う。	
関東	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	実践研修があると嬉しいです。	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	スピードが早すぎて、ちょっと聞き逃すところがある所があるので。入力する所等は説明をばいいて、演習の解説等、実際の計算をする所を充実してほしい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	施行講習は半日でも良いと思ったが今回は計算が主な内容だったので時間を長めて、実演しながら講習をうける方が理解が深まるのではないかと感じた。ただ一度考査演習して解説をうけたことで少しは分かりやすかった。	
中部	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	手を動かして講習中から計算していかないと頭に入らないし、眠くなってしまふ。演習問題をもっと作って講習しながら計算した方がよい。	
関東	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	もう少し演習問題をやると、より身につくのと理解が深まると思います。また、一エネの入力方法はこの講義でやる必要性は感じられなかったです。	
近畿	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	もっと計算問題をやりかけた	
中国	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	もっと実践的に計算を取り入れた講習会の方がよいのでは。(講師の方の話を短くし、計算問題を増やす等)	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	モデルプラン等を使用した具体的な演習(面積等の算定等を含む)があればより理解が深まると思います。	
東北	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	講習会なので全体の説明を受けたが、岩手、盛岡では3地域で、仕様も具体的に決めて説明して、演習をしたほうが頭に入るのでは。つかれた。	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	PCでインターネットを使って実際に入力する形式の講習であれば、もっと身に付くと思いました。	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	PCを使用した講習会(入力)を実施願います。(有料で良い)	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	PCを使った講習を願いたい。	
東北	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	PCを使って実務的な講習も受けたい	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	web入力の方法については、実際にPCを持参するなどした方がわかりやすいと思う。	
中部	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	一次エネの講習は実際に行ないながらでない理解が難しい と思います。	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	エクセルの入力手順も合わせて講習がベターと思います。	
東北	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	演習問題のように実際に計算してみないと、なかなか頭に入ってこないのが難しかった。ソフトを使った講習だと更に分かりやすいのではと思う。学習ができてとても良かったです。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	計算ソフト等を実際入力しながらの講習会があれば、もっと理解が深まると思いました。	
北陸	半日講習	施工	要望 実習・実演のある講習	計算ソフトを使用している講習があれば良い。	
中部	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	計算の実施が講習内でできると有難いです。(パソコンを使った演習～結果確認まで)	
北陸	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	講習最後のプログラムの説明は省いて、別講習を設けて説明を受けた方がよい。(ソフトを使いながら)	
北陸	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	後半の講習は実際にパソコンを使用しないと良く分からないと思います。	
関東	一日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	午後からの部分は実際にパソコンを使用しながら良かったと思います。	
中部	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	このような講習会の機会をつくって頂き大変感謝しております。計算ソフトの実技を希望します。	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	コンピューターを持ち込んで出来るような講習があってもよいのではないのでしょうか。	
東北	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	コンピューターを使用の実演講習が必要 テストなしなども合格している!	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	実際にPCで操作しながらの講習等があればと思いました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	実際にソフトを使って入力に関する講習をしたら覚えるのが早くそう!!	
近畿	一日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	実際にプログラム等を使って、より実務的な講習も願います。	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	実務では外皮計算も住宅性能表示協会などが公開しているプログラムを使う事が多いのに、机上の講習で、しかもかけ足で説明されて、実務に活かせるか疑問。外皮面積を用いない簡易計算も同じく、モデルを使って外皮の拾いから一通りの計算をやってみないと役に立たないのでは?	
関東	一日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	実務を考えると、PC持込み、貸与する等でExcelを使った演習だと理解しやすいのではないかとと思う。	
中国	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	省エネ計算の考え方の全体像がわかってよかった。一次エネルギーへの計算がソフトで可というところが、もう少し仕組み(考え方)が分かればよかった。(計算方法とか...)	
関東	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	省エネのソフトの使用法の講習会をやってほしい。(建築研究所)	
北陸	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	所要時間にも差し支えるのかもしれないが、一次エネルギーの計算プログラムは実際の計画計算画面を用いて説明した方がより実務で役立つと思う。	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	数値を求める方法(演習)中心の講習が良いと思う。パソコンで数値を入力するところが見られたら良かった。	
東北	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	第1部では、言い間違いが3ヶ所ありました。第2部では、ネットを利用して、一次エネルギー計算の説明にしては、いかがですか。	
関東	半日講習	その他	要望 実習・実演のある講習	入力画面を操作しながら見ると分かりやすいと思います。	
関東	半日講習	現場管理	要望 実習・実演のある講習	パソコンを使った講習が可能であれば、もっと実用的であると思う。	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	プログラムを実際に動かす、ワークショップ形式のものが実践的で存じます。早口で講義されるより、ゆっくり話された方が重要な事項を理解しやすいと思いました。	
関東	半日講習	設計	要望 実習・実演のある講習	殆ど初めて学ぶものでしたので、ついていくのがやっとでした。実施にパソコンを持ってきて演習してみたかった。	

北陸	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	※申請手続きの具体的な講習をそろそろお願いします。		要望 新基準、関連制度の詳しい説明
関東	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	BBLs、ZEH基準、低炭素認定と、色々な制度、基準が多すぎて分かりにくいので、その辺の解説があると良かったと思います。又、2020年省エネ基準とはどの様なものかについても説明が欲しかったです。		
東北	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	確認申請のときの具体的な書類などがどうなるかわからない		
関東	一日講習	その他	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	基準法令の大幅変更の折は、講習会の開催をお願いします。できたら、案内も郵送していただければ助かります。		
北陸	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	建築確認時に必要となる書類、また、税金面などで優遇されるものなどの説明もあれば良かったと思う。		
近畿	一日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	実際、実務で対応する場合の申請方法や必要期間、現時点で(2020までに)することへのメリット		
中国	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	実務上の申請等に使用するノウハウ、フォーマット情報もほしい。図面表現の仕様、モデル図		
関東	半日講習	その他	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	住宅性能評価との関連性がよく判らなかつた。(1日講習であれば判るのかも?)		
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	審査機関等への具体的な申請の様式等の説明、解説が必要と考えます。		
近畿	一日講習	その他	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	全体的にテキストに沿って読まれている部分が多く、正直もう少し分かりやすく説明してほしいと思いました。進むのが早くて、内容がほぼ理解できませんでした。省エネの手続きなど、申請の仕方なども具体的に知ることができると内容であればより好ましいと思いました。		
中国	半日講習	設計	要望 新基準、関連制度の詳しい説明	フラット35SAについて、関連を説明していただけるとありがたいです。		
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 質疑応答の時間確保	講習を受けた後に、講師の方への質問時間、内容についての話などの時間が欲しかったです。		要望 質疑応答の時間確保
関東	半日講習	未回答	要望 質疑応答の時間確保	質疑の時間等あると尚良し。		
関東	半日講習	現場管理	要望 質疑応答の時間確保	質問のできる時間が多少なりともあれば良かった。例えばH28省エネ基準と品確法の兼ね合いについて、フラット35の断熱等級の意味付けとどうなっているかを知りたい。		
四国	半日講習	設計	要望 質疑応答の時間確保	テキストの内容についての質問事項等を書面で提出できると有難い(アンケート形式?後日提出も可か)FAX・メール等で)		
関東	一日講習	現場管理	要望 質疑応答の時間確保	分かりやすく、大変ありがたかったです。ただ、質問等できる時間がほしかったです。ありがとうございました。		
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 受講者の相談窓口	今後こちらから質問したい場合はどこへ質問すればよいのですか?		要望 受講者の相談窓口
近畿	半日講習	設計	要望 受講者の相談窓口	実際に計算している時に、時々質問したい時がある。その時に誰(どこ)に聞いたら良いかわからない。		
北陸	半日講習	その他	要望 受講者の相談窓口	もう少し回数のある講座で学べるところが欲しい。もっと深く学びたい。わからなくてもどこに聞いたらいいかわからない。		
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習資料の事前配布	簡単にまとめた資料をあらかじめ送っていただいて、予習した方がよいと思います。いきなりだと少し難しいと思います。		要望 講習資料の事前配布
北陸	半日講習	現場管理	要望 講習資料の事前配布	講習の事前にテキストが手元があれば、講習当日の理解度も少し上がるかと思えます。		
中国	半日講習	施工	要望 講習資料の事前配布	事前にテキストに目を通したかった		
中部	半日講習	現場管理	要望 講習資料の事前配布	スピードが早く理解しづらい。前もってテキストを配布してほしい(希望者だけでも)		
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	「一次エネルギー消費量の計算」で、どのような機器を選択すると省エネになるのかの話をして、修了考査の時間を10分くらい短くしても良かったです。実際の計算手順にそって演習もしていただいたので、わかりやすかったです。		講習内容等 要望
関東	一日講習	設計	講習内容等 要望	・一次エネルギー消費量の計算はやらないのですか?		
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	・基礎等分かりにくい箇所の説明をもう少し聞きたいです。次回は非住宅をお願いします。		
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	・性能基準計算方法について、もっと詳しく講義してほしいです。ワークシートを使えば計算は簡単なので、断熱部分、熱橋部分などの考え方が、初めてだと分かりにくいと思います。		
近畿	半日講習	設計	講習内容等 要望	・用語の意味する内容が直感的にはわかりにくいので、そのような用語を多く使って組み立てられているので全体がつかみにくい。・それがわかれば切上げ、切捨て、四捨五入の混乱もないのかもしれないが、入力プログラム頼りになれば計算の意味することが理解しにくい。・本来は省エネ基準に適合するために仕様する材料・設備等の製造・輸送・廃棄にかかわるエネルギーまでを考えないといけない。・経年変化に対する性能の評価はできるのでしょうか。・このような室内環境が人間の一生にとって良いことなのでしょうか。		
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	1部、2部とも演習の説明をもう少し詳しくして欲しかったです。		
中部	半日講習	その他	講習内容等 要望	2020年の省エネ基準の話が少しでも聞けると良かった。		
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	一次エネ計算のポイント解説もほしい。		
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	一次エネ算出時の「換気」「給湯器」の入力の解説を具体的に欲しかった。いつも悩みます。		
九州・沖縄	半日講習	その他	講習内容等 要望	一次エネルギー消費量計算については、プログラムの紹介程度で良いのではないかな?		
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	ウェブマニュアル(一社)住宅性能評価・表示協会ではなく建築研究所の外皮性能プログラムを教えてください。(境界が建研でない)と計算できない為)		
北陸	半日講習	設計	講習内容等 要望	エネルギー消費性能計算プログラム計算結果のPDF出力の4種類について説明が欲しかった。		
中部	半日講習	設計	講習内容等 要望	お施工の講習も少し取り入れてほしい。		
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容等 要望	外皮計算をする際にコンピュータソフトを利用した場合におすすめのソフトを教えてください		
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	限られた時間内での講義内容でしたが、計算プログラムの入力内容の紹介をもっと時間を作ってほしかった。		
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	各機関から公開されている計算プログラムの特徴など説明があると実務につながり大変役立つかと思えます。		
近畿	半日講習	設計	講習内容等 要望	簡易計算ルートの説明が、教科書を読むだけになっていた様に思います。統計的に説明して欲しかった。概要を理解せず部分に進んでしまった様に思いました。		
中部	半日講習	設計	講習内容等 要望	簡易計算をもっと説明して欲しい。		
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	簡略計算ではなく、詳細計算について、詳しく聞きたかった。		
中国	半日講習	その他	講習内容等 要望	聞き慣れない数字や言葉は多くもう少しゆっくり進んで欲しかったです。演習で理解を深める事ができました。		
九州・沖縄	半日講習	その他	講習内容等 要望	基準値や係数の意味を説明して欲しかった。		
北陸	半日講習	設計	講習内容等 要望	基本事項をコンパクトに、具体例の例示があるとさらにいいのでは。		
近畿	一日講習	設計	講習内容等 要望	基本テキストの時間をもう少し減らして、設計テキストの方に時間を多くとりより詳細に聞きたかった。		
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	基本テキストの方の内容も講義して欲しかった(半日コースなので仕方ないですが)		
北海道	一日講習	設計	講習内容等 要望	基本編はもう省略しても良いと思います。(大体の方は理解されていると思うので)		
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	計算について、もっと詳しく説明が欲しかった。		
九州・沖縄	半日講習	その他	講習内容等 要望	講習受講者を増やして、資格者を増やすのも重要であるが、テキストに沿った現在の講義よりもっと踏み込んだ詳しい講義が必要かと思う。		
近畿	一日講習	その他	講習内容等 要望	講習で説明あったより簡易な計算方法(面積を計算しない)を解説する説明会かと思っていた。次回されるのであれば案内いただきたい。		

近畿	一日講習	設計	講習内容等 要望	講習内容を詳細計算法に特化してほしかったです。 イレギュラーな条件等、より実務レベルに合わせた講習でなければ実用的ではない と思います。	講習内容等 要望
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 要望	今回は、仕様ルートと簡易計算ルートの確認方法でしたが、 図面への記載方法や、設計図書まとめ方もあれば良かった なと思いました。	
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	試験のための講習ではなく、実務で使える講習にして欲しい。自分でもう一度勉強するの必要を感じた。とっかかりとしては有効な講習だったかな？	
関東	一日講習	設計	講習内容等 要望	実際の業務では詳細計算ルートではなく簡易計算ルートを使っていくと思うので、2つの講習を1つにまとめて実施してもらえると有難い。	
北陸	半日講習	設計	講習内容等 要望	実務目線の講習にしてほしかった	
四国	半日講習	設計	講習内容等 要望	修了審査はなくても良いから、何度も講習会が受けられると、少しは、断熱性能を理解出来るように思います。	
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	省エネ基準の説明もさることながら実務にも少し重きをおいても良いのではないですか	
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	小コマ毎に問題を解いていくスタイルが理解しやすいと思います。	
北陸	半日講習	その他	講習内容等 要望	詳細ルート、簡易ルートの採用率(地域別など)が分かると大変参考になります。	
近畿	一日講習	設計	講習内容等 要望	仕様ルート、簡易計算ルートを行ってからのほうが、尚良かったかと思いました。大変わかりやすかったです。ありがとうございました。	
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	仕様ルートと簡易計算ルートの2つを設けた背景をもう少し時間をとって欲しいと思う。	
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	仕様ルートと簡易計算ルートを半日で行うのはムリがある。簡易計算だけに限定すべき。結局情報多すぎて、説明が早く理解できない。	
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	仕様ルートの開口部比率について、次回は話を聞いてみたいです。(今回は外皮計算なしでしたので、なかったですが、外皮計算と合わせての講習会の時にでも)	
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	仕様ルートの計算が不要な方法をもう少し丁寧に教えた方が良いのでは	
北陸	半日講習	設計	講習内容等 要望	仕様ルートの説明をもっと時間をかけて、ていねいをお願いしたい。λ、R、Uなどなじみのない文字や言葉はすぐに理解し、受け入れるには、説明が足りなかった。(時間が短いためか?)	
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	数字(基本データ)の根拠の解説を聞きかけた。	
北陸	半日講習	設計	講習内容等 要望	数値の根拠も教えていただく時間があればなお良かった。詳細設計も受講したいと思った。	
関東	半日講習	未回答	講習内容等 要望	対象講習の目的を明確に！基準の前身orテキストの引き方?もう少し理屈を説明して欲しい。例)開口部比率の面積の計算方法とか	
関東	一日講習	その他	講習内容等 要望	多灯分散照明方式について、具体的に説明してほしい です。	
東北	半日講習	設計	講習内容等 要望	どちらかというと、質問8-1の内容を期待していました。テキストは頂いたので、熟読したいと思いますが、もしこちらにしても講習の予定が立ちましたら参加したいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 要望	とても良かった。熱橋について教えてほしい。	
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	飛ばして説明されたが、日射熱取得率の計算の仕方を知らなかった 。二度目の受講だがやはり1度目と同様、飛ばされる所は同じ。入門編が本日より後に開催されるのは何か理由があるのでしょうか?	
関東	半日講習	その他	講習内容等 要望	内容が内容なので難しいとは思いますが、もっと噛みくだいた分かり易い講義を望みます。図解等が欲しい。	
近畿	一日講習	その他	講習内容等 要望	熱橋の話 を聞きたかったです。	
近畿	一日講習	その他	講習内容等 要望	防湿層、防風層、通気層、気密についてゆっくり説明してほしい。	
近畿	一日講習	その他	講習内容等 要望	もう少し詳しい講習のほうがよいと思った。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 要望	もう少し実務的な講習も取り入れてほしい。(今回の講習会は基本的なものとして十分でしたが)	
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 要望	もう少し詳細な説明。各項目ごとに例題などあればわかりやすいと思う。	
中国	半日講習	施工	講習内容等 要望	もう少しシンプルに講習してほしい。	
北海道	一日講習	設計	講習内容等 要望	木造共同住宅の外皮計算(面積の取り方)を詳しく知りたい。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 要望	もっと詳しい内容が欲しかった	
近畿	半日講習	施工	講習内容等 要望	もっと詳しく知りたい	
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	モデル建築法とか色々のパターンでやってほしい	
中国	半日講習	設計	講習内容等 要望	ルートは色々あるが、設計側ではなく施主からの要望で必要な事が多い。それぞれのルートのメリットやデメリットを説明出来るようにしたいので、コスト・性能以外でまとめて欲しいと思った。	
関東	半日講習	設計	講習内容等 要望	わかりやすかったが時間が足りなく、一次エネルギー消費量計算について不十分であり、これについても演習をしたかった。1日講習であれば良かったかもしれない。	

北陸	半日講習	その他	要望 習得レベルに合わせた講習会	・テキストがたいへんわかりやすく、実務において大変役に立ちます。・本講習のアンケート等から、ステップアップしたフォローアップ講習があるとつまづいている実務者に役立つのではないかと感じる。	要望 習得レベルに合わせた講習会
関東	一日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	PCを使ったより実務レベルの講習も欲しい(今回の講習の次のステップ用)	
中国	半日講習	現場管理	要望 習得レベルに合わせた講習会	基礎的な知識をもっていないとわかりにくいかもしれません	
中部	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	計算のみの内容だったので「基本テキスト」の内容を深くやってほしかった。計算をやったことのない人にはかけ足すぎる気がする	
東北	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	公式や数学をあてはめていく講習だったので、断熱のイメージが難しかったかもしれません。別の講習で実務者向けの講習や意見交換があれば技術力が向上するのではないかと思います。	
東北	半日講習	その他	要望 習得レベルに合わせた講習会	講習会の組み方が、今回は仕様ルート(計算不要)だけにして、時間を短くしたほうが浸透しやすいと思いました。(計算できない人のための救済措置なら、なおさらです)①仕様(計算なし)+簡易(計算)+施工 ②仕様(計算あり)+基礎知識(言葉の説明) ③簡易+詳細 とランク分けしたほうが良いのではないのでしょうか。	
関東	一日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	参考になりました。ありがとうございました。付加断熱や詳細計算法(外皮の)上級編の講習会を開催しても良いかと思います。基本ばかりやっても、国の求める水準には達しません。(国交省が考えることですが…)	
近畿	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	実務経験のある方とそうでない方に講習会を分けて進めると良いかと思う。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	終了にも、段階(レベル)があった方が良いのではないのでしょうか	
東北	一日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	受講する以前に、熱に関する基礎的な知識や用語を勉強していないと、理解しづらい。	
近畿	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	詳細設計で外皮計算をやっていないければ、今回の講習はわかりづらかったと思う。簡易計算は理由が飛んでいて、なぜそうなるのかの意味がわからないので、よけい理解しづらいと思った。	
近畿	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	詳細ルートとこの講習を受けましたが、もう1ランクまとめた、簡単な講習をつくった方が良いと思います。	
近畿	一日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	初回の人と2回目以上の人と分けて講習は出来ないだろうか?法令の変更点のみの講習が欲しかった。→来年から変わるという講習会がこれにあたるのでしたら、明確にわかるように募集時に書いてくれると良かったです。	
中部	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	設計テキストの内容のみの講習がいきなり始まったのは、少し難しかったです。断熱材の種類・特性等基本テキストの内容も講義いただけたとよかったです。	
関東	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	説明はわかりやすいと思うが、慣れていない人には辛いです。	
関東	半日講習	その他	要望 習得レベルに合わせた講習会	ゼロから覚える人には内容が多過ぎと思う	
中部	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	外皮計算等をやった事がない人にとってはむずかしい内容なのでは。初・中・上級で講習会の設定をした方が良かったのではないのでしょうか。	
関東	半日講習	その他	要望 習得レベルに合わせた講習会	断熱についての予備知識が必要(講習会を受けるにあたり)	
中部	半日講習	設計	要望 習得レベルに合わせた講習会	半日なので仕方ないが、根本的なところをもっと詳しく聞きたかった。これよりも初期段階の講習もあつたらうれしい。	
東北	一日講習	設計	要望 該当地域向け講習	地元の地域での計算をしてほしい。	要望 該当地域向け講習
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 該当地域向け講習	仕様ルートの区分分けを細かくする事で、地域に合う仕様にする事が出来るのにもつたいないなと思いながら聞いておりました。講習会については問題ありません。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 該当地域向け講習	全国一律の基準を適用するのはやめてもらいたい。亜寒帯の北海道と亜熱帯の沖縄が同じでいいわけがない。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 該当地域向け講習	もつと沖縄の住宅に使える方法を具体的に講習できると良いと思った。	
北陸	半日講習	設計	要望 講習会の次の開催 多数開催	ありがとうございました。今後も、技術力向上のための研修の発信をお願いします。	
北海道	一日講習	その他	要望 講習会の次の開催 多数開催	回数をふやしてほしい。	要望 講習会の次の開催 多数開催
東北	一日講習	施工	要望 講習会の次の開催 多数開催	講習会の回数を増やしてほしい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習会の次の開催 多数開催	これからも、たくさんの講習会をお願いします。	
中国	半日講習	設計	要望 講習会の次の開催 多数開催	省エネ法を使う機会が増えるので、講習の回数も増やして欲しい。	
近畿	一日講習	現場管理	要望 講習会の次の開催 多数開催	定期的に各分野の講習を行って頂きたいと思います。	
近畿	一日講習	その他	要望 講習会の次の開催 多数開催	定期的にフォロー研修してほしい	
東北	半日講習	施工	要望 講習会の次の開催 多数開催	もう1度近い年に行ってほしい。	
北陸	半日講習	設計	要望 講習会の次の開催 多数開催	もつと設計者、工務店、建築主のレベルを上げるため、セミナー講習等を増やすべきと思います。	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 講習会の次の開催 多数開催	有意義な講習会でした。継続してほしいです。詳細計算ルートの講習会は未受講なので、機会があれば是非受講したいです。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	要望 他業種向け講習会	私は電気工事に従事していますが、部門別にも講習が出来たら良いと思います。	

中部	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	・S造の熱橋について詳しく説明していただける講習があるといい。・CLT工法ではどのような計算になるのか？ 今後、CLTについての講習会がでてくるのか	要望 講習内容 以外の説明
近畿	一日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	RC造、SRC、S造ビル、中層、高層、省エネの講習会も開催して下さい。(省エネ適用に向けて)	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	RCの計算ルートが出来ましたら、県内事務所協会でのアナウンスをお願いしたい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	RCの講習をしてほしい	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	RCの場合の資料が欲しかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	ありがとうございます。住宅以外も学びたいです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	簡易計算ルートのRC版を期待していたが、なかったで残念。	
関東	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	共同住宅、コンクリート住宅、リノベーションについても助かります。	
東北	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	共同住宅が知りたかった。	
東北	一日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	共同住宅についての資料もほしかったです	
北海道	一日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	共同住宅の設計方法の説明がもっとほしかった。	
北海道	一日講習	その他	要望 講習内容以外の説明	建築物省エネの概念やウェブプログラムの概念(基本思想)について、建築主がわかるような内容がよいかと思いました。(設計者が建築主への説明を容易にするため)例えば一時エネの意味と計算結果との関連など(電気系だとなぜ不利になることについて)	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	今回は住宅編でしたが、木造共同住宅の講習を実施してもらいたい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	今後、更に実務に即した講習会とか、ありますか。(申請の方法etc)低炭素系建築についての話も(話だけでも)お伺いしたいのですが。	
東北	一日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	住宅(共同住宅)以外の建物の講習会を開いて下さい	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	住宅、非住宅、共同住宅等についての講習をしてほしい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	住宅以外の省エネ講習もしてほしい。	
東北	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	住宅以外の省エネの性能評価も機会があれば、参加したい。(現在、届出が必要)	
中部	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	住宅に限らない、RC造や、S造の場合の省エネセミナーも行ってほしい 熱境の考え方が知りたい。	
北陸	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	省エネ講習(非木造)もしていただきたい。	
東北	半日講習	その他	要望 講習内容以外の説明	性能とコストを絡めた講習も企画していただければ	
近畿	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	セミナー、解説スキル向上に期待してます。木造以外の構造ver.や共同住宅、グループホーム等のセミナーも開いてほしい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	早々にRC権威計算ルートを準備願います。	
中国	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	断熱だけでなく、構造計画やリフォームなどの講習会を復活させて実施して欲しいです。準防構造などの勉強をしたいです	
東北	半日講習	施工	要望 講習内容以外の説明	断熱のみでは無く、遮熱の検討もしてほしい。	
近畿	半日講習	施工	要望 講習内容以外の説明	土壁の断熱性能など自然素材でできる断熱の方法の講習などを期待します。	
関東	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	鉄骨・RC造の省エネ講習があれば参加したいと思います。	
北海道	一日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	鉄骨造、RC造住宅、共同住宅に関する講習も開催してほしいです。	
中国	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	当社では第一種or第二種(ダクト式DCモータ)のどちらか標準とするか決まりません。換気について具体的な講習会があれば参加したい。	
関東	一日講習	その他	要望 習得レベルに合わせた講習会	とても良い講習会だと感じました。前職の社員にもっと受けさせたいと考じました。また、かけ足部分もあるのでフォロー研修などもあると良いかと思います。	
中部	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	非住宅系があれば良い	
北陸	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	非住宅の講習会はしないのですか？	
九州・沖縄	半日講習	その他	要望 講習内容以外の説明	非常に参考になった。集合住宅の入力方法(長屋や共同住宅(複合建築物))の内容も講義があればと思いました。	
関東	半日講習	設計	要望 講習内容以外の説明	別トシテ非住宅に関しても一次エネルギーの設計講習をして下さい。遠山	
近畿	一日講習	その他	講習内容等 不評	「仕様ルートと簡易計算ルート」の話聞きにきたのに、説明が早過ぎる。省エネの必要性やリフォーム等の話は省いて、より実務に近いプランの計算演習等もしてほしいかった。また、お金を出して受講しているのに、テキストに間違いが多過ぎる。	
関東	半日講習	施工	講習内容等 不評	・会場の席が狭い ・簡易計算の実習のみにして欲しかった(テキスト文章の説明は不要)→業務で直ぐに使える内容かと思った ・司会進行役がヘタ	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容等 不評	1部はわかりやすかったが、2部がわかりにくかった。	
中部	半日講習	施工	講習内容等 不評	簡易計算ルートは一度では理解できなと感じました。	
中国	半日講習	施工	講習内容等 不評	計算が複雑だった。	
関東	半日講習	未回答	講習内容等 不評	言葉になれなくて、内容の文章が頭に入りませんでした。理解するのに時間がゆかります。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 不評	今回一時エネルギー消費量基準の説明までは不要だったのでは。そこまでに行きつくまで理解していない。修了審査は不要ではないでしょうか。	
中部	半日講習	設計	講習内容等 不評	昨年より簡単にしているようで、より複雑化しているように感じた。来年もまた変わるのかと思うとストレスを感じる。	
東北	一日講習	設計	講習内容等 不評	省エネの内容よりは計算によっている内容に思えました。	
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 不評	施工の方がためになった。	
北陸	半日講習	設計	講習内容等 不評	説明不十分	
中部	半日講習	施工	講習内容等 不評	耐熱より重要な「気密」が全く無視されている！！	
関東	半日講習	その他	講習内容等 不評	中途半端すぎて実務には活用できない、実務的な演習でないと思得できない。習得したくて来ているのに、やる時にテキスト読んでと言われてもそれではできるとは思えない。流れを説明する講習とは別に、実務で使えるレベルまで習得できる講習を追加して欲しい。あと審査が簡単すぎる。簡易計算ルートの審査は表を埋めるだけなので、まったく講習を開かなくてもできる。	
近畿	半日講習	設計	講習内容等 不評	つかれました。	
中国	半日講習	設計	講習内容等 不評	なかなかむずかしかったです。ページが書かれていないとどこを見ていいかわかりずらかった…	
中部	一日講習	現場管理	講習内容等 不評	何の講習会でも同じですが、テキストの内容の説明会としか思えません。修了審査も必要かどうか…。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 不評	必要な事だとは思いますが、複雑すぎる	
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 不評	わからないところが少しあったので、もう少し説明が欲しかったです。	
四国	一日講習	その他	講習内容等 不評	わかりにくかったです。特に10:50～の講義が…。私が素人だからだと思いますが…。	

東北	一日講習	設計	講習内容の意義に疑問	講習会以前に法令自体がくだらない。数値だけで意味不明。住み心地とはこういうことなのか？	講習内容 意義に疑問
東北	半日講習	施工	講習内容の意義に疑問	社寺建築の会社で設計・施工をしています。他の設計者の指示の寺院があり、省エネ基準の計算をした事がありますが、何もわからずでの参加だと何の講習かわからないと思います。省エネ…の関係ない建物もあります。今回は勉強になりました。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習内容の意義に疑問	終始、何のための計算なのか、どうして必要なかわかりませんでした。	
中部	半日講習	設計	講習内容の意義に疑問	仕様ルートの説明はなくてもいい。時間が足りてない為。走りすぎ。	
関東	半日講習	設計	講習内容の意義に疑問	仕様ルートの所は省いても良かったのでは…その分、計算例の所を詳しく説明してほしい	
関東	半日講習	設計	講習内容の意義に疑問	仕様ルートは不要では?(実設計では使用しない)	
北陸	半日講習	設計	講習内容の意義に疑問	仕様ルートはメーカーに聞け、簡易計算ルートはテキスト通り…講習は時間の無駄。資料渡して終わりでOK。	
中部	半日講習	その他	講習内容の意義に疑問	私は、日本建築にとっても関心があり、建築に37歳にして入りました。庇があり通気があり。本日の講義を通して、密閉する建物。身体に良いのだろうか??と疑問が残ります。換気をよくするという前提もわかりますが、私は日本の本来の建物をもっと伝えるべきではないかと思いました。本日の講義、とても勉強になりました。	
中国	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	短い時間ではあるが、わかりやすく説明していただきました。	講習内容等 好評
関東	半日講習	設計	講習内容等 好評	同じ様な講習を他にも受講しましたが、一番わかりやすかったです。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 好評	覚えるのには易しくない内容ですが、要点・ポイントを簡潔に要領良く解説して頂けたのでとてもわかりやすかったです。ありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	講習内容等 好評	かなりかけ足ではありましたが、集中力が続く時間だったので、取り組みやすかったです。ありがとうございました。	
近畿	一日講習	設計	講習内容等 好評	簡易計算ルートの方法を知らなかったので、受講して役に立ちます。ありがとうございました。	
近畿	半日講習	その他	講習内容等 好評	教本の表の見方が最初は分からなかったけど、演習で理解できました。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 好評	計算演習はわかりやすかったです。	
中部	一日講習	設計	講習内容等 好評	計算ソフトを使用していますが、その根拠がとてもよくわかりました。	
中部	半日講習	現場管理	講習内容等 好評	計算の所は何の知識もなく分からない事だらけでしたが演習問題中に教えていただいて少し分かるようになりました。ありがとうございました。	
近畿	一日講習	設計	講習内容等 好評	後半の授業で訳の分からないことを言っている人がいましたが、私はとても聞きやすく、最後まで興味を持って講習を受けることができました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習内容等 好評	これらの講習では最高レベルでわかりやすかったです	
東北	一日講習	設計	講習内容等 好評	今回の様に、実務に沿った講習会(できれば安価な講習料)の開催はともありがたいです。ポイントの説明もていねいでわかりやすかったです。テキストの正誤が多めなのが気になった。	
東北	半日講習	その他	講習内容等 好評	最初は計算式もわからなかったところがありましたが、短時間で何となくでも理解し、問題に取り組むことができました。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	施工	講習内容等 好評	最新の法規をこういう形で講習を開催されるのは良い事です。	
四国	半日講習	設計	講習内容等 好評	省エネ基準の評価方法について初めてきちんと勉強できたので、このような機会を設けてくださったことにお礼申し上げます。 仕様基準・簡易計算ルートは思ったより簡単だったので、詳細計算ルートの方も学習したいです。 また、具体的な施工の講習も受講したいと思いました。	
中部	半日講習	設計	講習内容等 好評	仕様ルートが使える感じになっている事はいい事かと思う。	
東北	一日講習	設計	講習内容等 好評	設備メーカー、CAD、ソフトメーカー主催の外皮計算講習会にも出席したが、今回が一番わかりやすかったです。(多少、慣れたせいもあるかもしれませんが)テキストもわかりやすくデスクに置いておきたいと思います。	
東北	半日講習	その他	講習内容等 好評	説明を聞いて、修了考査の問題を解くことができました。難しかったが知識の幅が広がった。	
中部	半日講習	設計	講習内容等 好評	前半は分かりやすかったです。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 好評	ポイントをついた説明でわかりやすかったです。	
中部	一日講習	その他	講習内容等 好評	問題そのものは易しいが、講習内容は難しかった。	
近畿	半日講習	設計	講習内容等 好評	分かりやすい解説と、テキストで改めて学習できました。ありがとうございました。もう少し休憩があると集中力が続いたと思います。	
関東	一日講習	設計	講習内容等 好評	分かりやすかったです。特に湿度関係のお話。ただRCもあると良かった。	
関東	半日講習	その他	講習内容等 その他	一次エネですが、フラット35等の申請の際、効率を採用すると設備によっては生産品質、試験品質の分かる資料の提出が必要となりますので、周知頂けたらと思います。	講習内容等 その他
北陸	半日講習	設計	講習内容等 その他	基礎の高さ400以下の基準を拡げてもらうと実務が大分楽になる。(雪国ではほとんど400以上の為)	
関東	半日講習	その他	講習内容等 その他	仕様ルートでは安全率により断熱材の厚さが柱内におさまらないのではないかと思っていましたが、設備性能を大きくして条件をしばることで、小さな工務店でも適合させられると分かりました。ここまで用意して適合できないはずはないので、法定検査を義務としても良いように思いました。	
中部	半日講習	現場管理	講習内容等 その他	前半は良い 後半は少し雑な気がした。わかりにくい。速い。読み間違いが多々ありました。	
近畿	半日講習	設計	講習内容等 その他	光＝熱はすべて電磁波で考えられるので、物理を知っている者なら、違う考えで設計が出来る。また、内装材量の調理性能のある場合、床断熱は温水と電気湿度の考慮が必要である。	

設計			要望・意見などー講習時間、時間割について		
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	・短時間での集中した内容の為、時間的に不足します。・重点的に計算等の演習時間を充実させて頂きたい。	講習時間が不足、説明速い
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	・丁寧な説明とは思いますが、なに分にも時間が短すぎて大変でした。・テキストには最後にさいしんをもうけてもらえたらと思います。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	※もっと時間が欲しい！！	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	1日(8時間程度)かけてやるべき。	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	1日におさめる為に講義が走りすぎる	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	1日講習が必要と思います。(設計)	
中部	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	2-3日間でないと十分には理解できない。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	AMの部の内容はもう少しゆっくり(時をとった方)が良い	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	ZEH等の計算プログラムも受講していたので、私自身外皮計算自体は慣れているが、 新入社員たちにハイペースだっただろうと感じる。2,3回に分けての受講の方が良いのかも知れない。 あるいは、1日使った講習が必要かもしれない。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	演習をもう少し時間をかけて教えてほしい。	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	お世話様です。受講させて頂きありがとうございました。半日講義ですと時間が短すぎるように思います。もう少し時間を割いて頂けますとありがたいです。本日はありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	外皮計算の事柄自体を初めて聞いたので、説明が早くてはぼわからなかった。	
近畿	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	かけ足で説明して聞き取りづらい部分があったので、少し長した方が計算部分の説明にあてられる。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	かけ足になりすぎて、結局あやふやな感じで終わる。2日間にしてもいいのではないかな。どの講習会でも同様になる。みっちりやってほしい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	簡易計算ルートの説明が早かった。一度、詳細計算ルートの説明を聞いた事があるのでかろうじてわかりましたが…。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	基礎知識が足りず講習のスピードについていけなかったため、もう少し詳しく聞きたかった。	
関東	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	今日は受講させて頂きありがとうございました。1日講習ではありましたが、時間をもう少し欲しいところと感じます。深く理解するためにです。(時間的な制約があるので仕方ありませんが…)	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	計算あるので1日かけての講習が良い	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	計算式の説明が少し早かった。	
東北	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	計算式の時に、早すぎてついていけない。テスト問題が簡単すぎる！	
関東	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	計算の解説の早さについていけず、どうなる事かと思いましたが、演習問題で理解できました。	
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	計算の際、少し早い様に思いました。(休み時間等に確認したら、一度説明頂いたようでしたが…)少しだけわかった様な気持ちになりました。ありがとうございました。	
近畿	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	計算をもっといねいにしてほしい。早すぎたと思った。	
中部	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	建築、設計の知識がほとんどないので、講習の内容は、早く進んでいくので、理解が追い付かなかったです。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講義内容のスピードが速く、追いつくことができなかった。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講義のスピードが早い。もう少しゆっくりしてほしい。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	講義のスピードが早くページをめくるのが精一杯でした。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講義の容量に対して、時間が短く感じました。もう少し要点をおさえて講義していただくと、きちんと理解できたかと思えます。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	審査合格が目的なら演習もあり易かったため問題ないが、内容をよく理解しようと思うと時間が短く感じた。講師も時間内に収まるよう説明するのに必死だったと思う。もう少し時間にゆとりがあるといい。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習会全体の時間は丁度良いのですが、講義の部分がかけ足になってしまったのが残念です。質疑の時間もあれば良いのですが、時間が長くなってしまふのは難しいです。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	講習が早すぎる。P数を言わずにPが飛ぶのでどこを指しているのかついていけない。	
関東	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	講習が短くて、分かりにくい。	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	講習時間が短いからか、説明のペースが早く感じた。実務計算をもっとやった方が覚えやすいと思いました。平成28年度省エネ基準の概要がわかり良かった。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習時間が短く感じた。もう少し時間を増やして説明してほしい。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習時間が短すぎるので、一日講習でも良いので、もう少しゆっくりと説明を聞きたかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習時間短い	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習スピードが早く理解しにくい。	
近畿	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習中はずいぶん進んでいくのが精一杯です。後日読み返してやっと理解できるでしょう。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習にもう少し時間がほしい。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	講習の肝心の演習の時間が少なく、大変不満の講習であった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習の時間が短かった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習の時間を長くして頂き、講義の時間をもう少し欲しかったと思います。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習の内容がかけ足でついでいくのに大変だったので、もう少しゆっくり説明してもらいたかったです。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	講習の内容はとてわかりやすかったが講習時間が短く感じた。難しい内容なので、1日講習にしてほしい。	
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	個人差の有る事ですが、詳しく聞きたかった部分がかけ足になったりして残念でした。	
関東	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	午前が早かった。	
関東	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	午前の部1限より2限の時間を長く取ってほしい。計算の部分の説明がかけ足でついでいくのがやっとなかった。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	午前はあまりにも時間が少なくてテキストを追っていくだけで内容について考える時間、余裕がない。午後は余裕があつてよかった	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	この内容なら1日あつても良かったと思う。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	細かい点をゆっくり説明してほしい	

中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	これからの面白い題材であり、もう少しゆっくりした講習が望ましい。	講習時間が不足、説明速い
近畿	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	これだけのボリュームの研修は一日では短いと感じました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が少ない。講習DVD等による講習。各数値の小数点以下の省略(小数点以下第2位まで)	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間が少し少ない感じがします。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が足りない。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がたりなかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がたりなかった。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がたりなかった気がします	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がたりなかった気がします、帰ってテキストを見て仕事に役立てたいと思います。	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間が足りなく、もう少し細かく講義して欲しかったです。webの紹介がありましたので助かります。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短いかからしかたないのですが、講習の進み具合スピードが早かったです。この講習を受けた方がBELSの申請をするには、もっと知識が必要になるでしょう。半日ではなく1日講習で実せんに伴った講習の方がよかったです。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がない、足りない…と発言され、どんどん早口になり講師の方も混乱され数値の読み間違いが目立ちました。(テキストが間違ってますか?)…であるなら30分でも早くスタート、30分でも遅くの終了など何か策を考えて頂きたいです。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が無いからか、テキストを読んでいるだけで理解する前に次へ進んでしまい、理解する時間がない。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がないので、早すぎて分かりづらかった。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	時間が半日を理由にはしよった説明会にしないで欲しい。半日でも要点を絞った解りやすい説明の仕方があるのでは?もしなければ時間を充分とって説明する。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短い。	
北海道	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短い。	
北陸	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	時間が短い為、本を読む速度が速い。どこをよんでいるかわからない。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短かった。理解するにはもう少し長くした方が良いと思う。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短く、思ったより理解できていない。	
北陸	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間が短くてよくわからなかった。出来れば1日時間がほしい。演習も多く取り入れてほしい。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短くてわかりにくい	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間が短すぎ、講義のスピードが速すぎた。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間がもう少しあった方がよかった。	
東北	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間的に修得するには足りないと思ったので、続けて学んでいかなければと思いました。	
中部	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間的に不足していたため、内容を理解するに至るのは難しいと考えられます。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間内で覚えることができる内容ではないので、テキストをもう一度読み直して、今後の業務に活かしていきたい。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間内でテキスト1冊は無理があると思う。せつかく時間をとって来ているのだから、丁寧な講義を受けたいです。受ける側は初めてテキストを見るので、講師についていくのもつらかったです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間内にて終了するのが一番だみたいな講義でした。ちょっとついていけない分がある。年のせいですね。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間内にはまもっていましたが、進み方が少し早く感じました。(テキストの読み等)講習全体としては内容はわかりやすかったです。	
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間に追われて説明が分かりにくいところがあった。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間に比べて、内容は濃く、スピードUPがやむを得ない流れて、実務に活かせるか不安。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	時間の配分が難しいのか、説明を早くし過ぎて時間が中途半端になってしまったのはもったいないと思う。講習のテキストは分かりやすくて良かった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間は長くてもよいが、もう少しゆっくりした説明があるとありがたいと思った。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	時間不足	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	時間短かかったためか足りないと思った。設計だけでも1日必要	
近畿	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	実務で計算をしたことのある人しか話が早くついていけないだろうと思った。テキストの誤多すぎる シール式にしてほしい	
中部	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	質問11について、70才を過ぎた私にとっては、残念ながらスピードが早すぎました。	
中国	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	少々説明が早かった様でした	
中部	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	仕様ルート、簡易計算ルートがスピードが早く、ついていくのが大変だった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進行が早すぎて、ついて行けませんでした。	
中部	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進行が早すぎて追いついていけない	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進行が早すぎる	
近畿	一日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	進行スピードが速くて大変でした。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	少し講習時間、休憩時間も足りない。仕様品のトレンドなども知りたかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	少し時間が足りない。2年前からすると簡易計算ができた分ややくくなった。計算が面倒なのか、システムが面倒なのか。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	少し時間が短く、ざーとでした。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	少しハヤアシだったような気がしました。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	少しペースが早かったかと思います。実際に計算する実習時間を長くとるべきです。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進むスピードが早くテキストを参考にしないと分からない	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進むのが早すぎて明確でない。ゆっくり進んでほしい。聞き取れない	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	進め方が早すぎてついていけない。国交省から補助が出ている訳ですので同じ受講料で2日間やっても良いと思います。	
中部	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	スピードが早く、重要ポイントがわかりにくい	
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	スピードが早くついていくのに必死でした。でも大まかな流れはわかったので勉強になりました。ありがとうございました。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	正確に言えば、分かりにくかったというよりも、時間が短すぎ(半日講習)たので理解できなかったのかと思います。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	説明が早くわからない。	

関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	説明が早すぎて困ります。	講習時間が不足、説明速い
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	説明が早すぎて理解が追いついていけない。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	説明が早すぎる	
近畿	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	説明がはやめでした。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	説明時間がもう少しあると、講習についていきやすいです。ありがとうございました。	
中部	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	説明内容が早過ぎる。もう少し時間をかけて、ゆっくりと	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	前半の講習がかけ足でしたので、もう少しゆとりが欲しいです。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	前半の講習は、時間的にきびしい(早すぎる)後半は、時間内に終わってもらいたかった。(遅い)	
近畿	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	前半ゆっくりで、後半はしよるのは、説明してほしいところがぬけてしまう。	
東北	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	第2部の演習問題の解説をもう少しゆっくり説明していただけるともっとわかりやすかったと思います。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	大切な内容だけに半日というのは、強引ではないかと思う！	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	短時間で覚えるには難しいので、自己学習が必要だと感じた。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	短時間で説明が詳しくて、とても理解についていけない。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	短時間で初めて聞く単語が多く、何がなんだかわからなかった。	
近畿	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	短時間でも考査時間が無かった	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	短時間で良くわかりやすかった。テキストも良くわかりやすい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	短時間の説明でももう少し具体的な説明が欲しい。非常に年をとっている者には理解しにくかった。	
近畿	一日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	ちよつと早すぎる。わかりづらい	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	テキストを全て通るためにスピードが速くて頭に入ってこない。	
北海道	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	テンポが早くついていけないので、もう少し学びたかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	特にはありませんが、講師の説明が早い部分があった。今後の業務に役に立つ内容であったと感じました。ありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	とてもわかりやすい講習会でしたが、内容的に半日講習ではなく1日講習でじっくり受けたかったです。	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	とてもわかりやすかったのですが、説明が早くて、ついていくのがたいへんでした。もう少しゆっくり進めていただけたらありがたいです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	とばしながら説明されていたのでわかりづらい内容もあった。ある程度内容がわかっている人なら問題なくついていけるのかと思った。	
東北	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	内容が多種に渡るのに、時間がない。(かけ足の講習になっていて解りにくい。)	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	内容からすると時間が短すぎる(むずかしい)	
中国	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	内容に関しては分かりやすいがペースが少し早かった。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	内容に対して時間が足りない。半日講習は不可能と思う。	
中部	一日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	内容に対する、講義時間が短かった。	
近畿	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	内容のボリュームに対して、時間が少ないように感じました。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	内容は難しくないが、スピードが早いので、基本知識がない人はおいていかれるような気がします。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	初めての受講者にはペースが早く感じたのではないのでしょうか	
中部	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	話が早すぎる。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	話が早くついていくのに少し大変でした。	
近畿	半日講習	未回答	講習時間が不足、説明速い	早くよくわからなかった	
近畿	一日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	早すぎてよく理解できなかった。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日講習だったからか、進むのがはやくついていけないかった。	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	半日講習だったため時間が短く、講師の先生もテキストを読みあげただけだった。本来ならば1日講習のみにした方が良かったと思います。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日講習で時間がなかった事もあり、私にとっては少し進め方が早いように感じました。しかし、演習問題を解く際など、質問した事を丁寧に教えて下さったので解りやすかったです。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日講習では難しい内容でした。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日講習でも、実際は一日がかりの講習となっているので、なかなか参加できない社員もいます。4時間30分の講習であれば、午後開催にいただけると、自社の話になりますが、参加率も上がると思いました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日講習の時間の中では、ボリュームが多過ぎた。内容としては、1日以上講習が適している。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日講習は少し無理がある様に感じました。講師の方がたいへんだったと思います。	
近畿	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日講習は短い様に思う。理解するのがむずかしい！！	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日コースだと時間が足りない気がします。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日だと短く思います。2013年に受けた時は1日でした。情報が入ってきません。たまたまインターネットで知って受けました。もっと情報がほしいです。	
関東	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	半日で行うには内容的に無理	
北陸	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	半日で時間があまりなく、駆け足での講義だったので、少し理解ができていない部分もあった。	
東北	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日では時間が少なすぎると思いました。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日で学ぶ内容ではなかったと思います。(1日でちょうど)	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日で理解するには量が多すぎた。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	半日の講習では、理解することは無理。	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	半日は短かすぎる。もっといいに教わりたかった。	
中国	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	ペースが早すぎる。ポイントのページを開いてそこを読む方が効率的です。講師の必要がなくなっています。	
北陸	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	短い時間で良く理解できなかった。	

北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	短いです。	講習時間が不足、説明速い
近畿	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少し、ゆっくりと講習を行なって欲しいです。	講習時間が不足、説明速い
東北	一日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少し、ゆっくり話してほしかったです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少しお時間があれば良かったのではと思います。	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少し講習時間を長くして、テキスト内容の説明が聞けると良い。	
中部	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	もう少し時間が長い方がよい	
関東	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	もう少し時間を長めに取った方がいいと思う。	
中部	半日講習	現場管理	講習時間が不足、説明速い	もう少し長い時間でもよかったと思う。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少しゆっくり説明してほしい	
北陸	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	もう少しゆっくりの方がよい。	
東北	半日講習	施工	講習時間が不足、説明速い	もっと時間をかけてゆっくり講義しないと理解できない。	
中部	一日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	もっとゆっくり	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	もっとゆっくり説明してほしい。	
東北	半日講習	その他	講習時間が不足、説明速い	やはり年々のか聞き取りがむずかしい。特に簡易計算ルートの方は早すぎの感じ	
関東	半日講習	設計	講習時間が不足、説明速い	ゆっくりと時間をかけて説明してほしい	
九州・沖縄	半日講習	その他	講習時間がちょうどいい	時間や内容がちょうど良かった。講師の説明も良かった。	講習時間がちょうどいい
四国	半日講習	設計	講習時間がちょうどいい	長くもなく、短くもなく、すごく良かったです！	
北陸	半日講習	現場管理	講習時間がちょうどいい	半日講習がいい。1日よりも。	
北陸	半日講習	設計	講習時間が長い	終了時間が遅くならない様、時間調整していただきたいです。	講習時間が長い
東北	半日講習	その他	講習時間が長い	少し時間が長いなと感じました。細かな所まで説明いただきありがとうございました。	
近畿	一日講習	設計	講習時間が長い	長い。	
四国	半日講習	設計	講習時間が長い	長くてよかった。 実務では、詳細計算を利用するため、仕様ルートと簡易計算ルートの必要性があるのか気になった。	
中部	半日講習	設計	時間配分が不適切	いきなり各論を始めては分かりづらい。概論で全体を説明してから各論の説明してほしい。	時間配分が不適切
近畿	半日講習	その他	時間配分が不適切	エネルギー消費性能計算プログラム入力の説明時間を別の説明や演習問題に使ってほしかった。	
中部	一日講習	設計	時間配分が不適切	演習に時間がもう少し欲しい	
北陸	半日講習	その他	時間配分が不適切	演習の解説と時間がもっとあると理解しやすいと思った。	
東北	半日講習	その他	時間配分が不適切	演習の計算部分は時間をとって、しっかり解説してほしい。	
東北	半日講習	設計	時間配分が不適切	演習の時間がもう少し長い方が、理解が深まると感じました。(もっとたくさん調べて記入した方が)	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	時間配分が不適切	演習の時間がもう少しほしかったです。	
中部	半日講習	設計	時間配分が不適切	演習問題を解いてから、自分で再度納得して計算する時間がなかった。講師の方の説明はわかりやすくてよかった。1日講習があれば再度受けてみたいと思う。	
中国	半日講習	設計	時間配分が不適切	演習を時間をかけて教えて欲しい	
北陸	半日講習	現場管理	時間配分が不適切	簡易計算の講習なのに詳細の話しますのでわかりにくかった。帰ってからよくテキストを読めばわかりますと言っておられたので、講習を行う意味がうたがった。	
関東	一日講習	設計	時間配分が不適切	講義のテンポが非常に間延びしていた。テキストをなぞるにしても、せっかくならこういう学びの機会を得ているので、より良い講義を期待致します。何十人もの受講生を前に講義をされる方々には、それなりの工夫が必要ではないでしょうか。間延びするくらいなら時間を押さないで頂きたいです。	
近畿	一日講習	設計	時間配分が不適切	講習の時間配分を当初から明確にして行った欲しい。	
関東	一日講習	設計	時間配分が不適切	時間内に終了できる様、内容、時間配分をしてほしい	
近畿	一日講習	設計	時間配分が不適切	時間配分が悪く、一番大事な所を説明していない等、講習会としては残念な内容であった。時間を超過しても、きちんと内容を説明して頂きたかった。(午前中)特に平均日射取得関係、基礎、面積比率(熱橋)については実務面ではとまどう部分なので、この部分の説明してほしい。	
近畿	半日講習	設計	時間配分が不適切	詳細設計の講義なので仕様、簡易の所ははしょっても良く、詳細のみの講義で良かった。仕様、簡易については別講習に参加と言う形でもいいのでは！	
関東	一日講習	現場管理	時間配分が不適切	施工の回も出席しましたが、基本の部分がかぶってしまい、専門部分が時間的に不足気味に感じました。基本の回と施工、設計の三部にすると良いと思います。	
近畿	一日講習	設計	時間配分が不適切	内容に比べ講習時間が短すぎる。その為、講師の説明もかけ足で、テキスト表面をなぞるだけとなっている。開始を9:00か9:15、終了をせめて17:45とし、1.5時間以上は更に必要。演習を増やした方がよい。	
近畿	一日講習	設計	時間配分が不適切	パソコン入力部分は調べて入力するだけなので、解説は不要と感じた。演習時間が短く考査へ不安を感じたため。講習のペース配分の見直しをした方がよいのではと感じた。	
東北	半日講習	その他	時間配分が不適切	もう少しテキストに目を通す時間を設けてほしい。もしくは配布してもらえればなおいいです。演習問題をもう数問実施してほしい。	
中国	半日講習	設計	時間配分が不適切	問題は解けたが、理解できたとはいえない。もう少し演習問題に時間をとって、ていねいに教えて欲しい。	

中部	一日講習	設計	休憩時間	1時間に1回は休憩がほしい。	休憩時間
北海道	一日講習	現場管理	休憩時間	一次エネルギー消費量計算は、1度やったことありますが、今回の講習会で新たに知識が根付いたと実感しました。休憩時間が少し短い気がします。10分は欲しいと思います。	
関東	一日講習	設計	休憩時間	小休休けいもうけてほしい	
東北	半日講習	設計	休憩時間	休憩が少なかった。せめて修了審査前に1度休憩時間を入れて欲しかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	休憩時間	休憩が少なくてきつい	
関東	半日講習	その他	休憩時間	審査の前にもう1回お休みがあったらうれしいです。	
近畿	半日講習	その他	休憩時間	後半の休憩が、審査前のトイレ休憩のみだったので、その前の簡易計算の練習問題後に休憩が欲しかった。集中力が途中で切れてしまったので。	
中部	一日講習	その他	休憩時間	午後の講義で「小休憩10分」が無かった	
北海道	一日講習	現場管理	休憩時間	集中力の問題があるので、休憩時間・昼食時間は充分にとってほしい。	
中部	半日講習	設計	休憩時間	トイレ休憩を5分でいいのでほしい。持ちもの付せんとかあると当日楽かも。	

設計		要望・意見などー講習会運営に関する事について				項目
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目	
東北	一日講習	現場管理	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	・講習会の案内が遅く「建築士」の雑誌に同封されており、直に申込みしたがキャンセル待ちの状態であった。又、是非、今津での開催もお願いしたい。・講習の開始時間が、受講票と違っているとの話であったが、申込み時の案内とも異なり、遠くから来ている者にとっても、大変迷惑なことであることを認識願いたい。・ことばがはっきりしない。・くらい、暗い！	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	
北陸	未回答	その他	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	・前半の講師の方は少々解りにくかったです。・(計算が不要)と案内チラシに書いてあったので、計算機を持ってきませんでした。		
中部	一日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	会場のメールは事前にいただいていたが、何階のどの部屋で行っているか案内が無かったので、前日でも良いので連絡が欲しい。		
四国	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	計算機が必要なら先に言って下さい。		
北陸	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	講師が決まっていれば事前に分かることより良い。同じ社内の社員が複数受けられるように、 人数まとめて申込みできると良い 。テキストだけの販売があると良い。		
九州・沖縄	半日講習	その他	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	講習会開催についてのアナウンスが不足しているのでは？		
東北	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	講習会の内容はいいのですが、前にも受けた記憶のある内容(詳細計算?)でした。案内の段階で「〜と同じ講義内容です」とかアナウンスありますと大変助かります。本日はありがとうございました。		
中国	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	資料用の封筒があると助かります。		
九州・沖縄	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	必要な物の中に、付箋を追加された方がいいと思います。 進みが早くてついていくのが大変でしたが、緊張感があつて良かったです。		
中国	半日講習	その他	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	封筒を配布して欲しい。(当日配布された資料の持ち帰り用に)年を取るたびに講習会の内容が改良され、良い物になっていると思います。来年以降も継続してこうした取り組みを行って頂きたいです。		
関東	半日講習	現場管理	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	フセンが必要とあらかじめ教えてほしい。		
近畿	半日講習	その他	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	持ち帰り資料が多い時は手さげ袋等を用意して頂けると有難いです。		
北陸	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	持ち物、計算機等の必要性言ってほしい。		
関東	半日講習	設計	広報・開催案内・内容案内・持参物案内	持ち物にふせんと書いておいて欲しかった。テキストの誤植が多い。		
九州・沖縄	半日講習	設計	開催時期・曜日	演習問題を多くして、実務に役立ててほしい。1日講習でもOK。 平日の講習日を希望します。(月～金曜日)	開催時期・曜日	
中部	半日講習	その他	開催時期・曜日	日曜日の講習はツライです。2週も続くこと…。		
九州・沖縄	半日講習	設計	開催時期・曜日	平日(月～金)にあると出席しやすい。土日はイベントなどの仕事が入ることが多いため。		
近畿	一日講習	未回答	受講料・修了証発行手数料	時期を得た講習会、又リーズナブルな価格で実施していただき、大変ありがとうございました。	受講料・修了証	
中部	半日講習	その他	受講料・修了証発行手数料	テキスト、講義内容ともに充実しており、今後の業務の参考になると思います。 1000円で受講できる講習とは思えない充実した内容でした。		
関東	半日講習	設計	受講料・修了証発行手数料	とてもわかりやすい資料、講習でした。料金が安いのも良いと思います。		
中国	半日講習	設計	講習会場 開催地要望	会場を市内の中心部にしてほしい。	講習会場 開催地要望	
近畿	半日講習	設計	講習会場 駐車場不備	駐車場を考慮して下さい。		
東北	一日講習	設計	講習会場 狭い	会場が狭い。	講習会場 狭い	
東北	一日講習	その他	講習会場 狭い	座席が狭く、大変不便な講習会でした。可能であれば、3人席ではなく2人席にして下さい。 大柄な人に挟まれた真ん中の人は同じ講習料を支払って1日不快な思いをします。受講中も腕がぶつかりながらの参加となりました。お互い様なのですが、		
中部	半日講習	設計	講習会場 狭い	机は広く使いたいです。		
中部	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	逸内の温度管理	講習会場 空調できてない	
中部	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	会場が寒い		
北陸	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	会場が寒い！		
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講習会場 空調できてない	聞きづらい。暑い。息苦しかった。会場がせまーい！		
関東	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	寒かった		
近畿	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	寒むかった！！		
北陸	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	部屋が暑い。		
近畿	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	部屋が寒かったです。		
近畿	半日講習	設計	講習会場 空調できてない	わかりやすく良かったです。講師の先生方、お疲れさまでした。※エアコンが少し寒かったです。		

東北	一日講習	その他	講習会場 マイクなし、 不調	①音響設備いまイチ聞きづらい反響大のせい？②テキスト見づらい。エクセル使ったグラフが特に。目次等の構成はgoodです。	講習会場 マイク無し、 不調
東北	一日講習	設計	講習会場 マイクなし、 不調	午後の講習で言葉が聞き取りにくかったので、マイクの調整など十分をお願いしたい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習会場 マイクなし、 不調	スピーカーの音が聞きづらかった。声がかもっていて、何を言っているのか分からない部分があった。もう少しハキハキと話してほしい。	
東北	一日講習	設計	講習会場 マイクなし、 不調	スピーカーの音割れ、反響があり、講習の内容が聞きにくかった。	
東北	一日講習	設計	講習会場 マイクなし、 不調	マイクが時々聞き取りづらかったです。	
東北	一日講習	設計	講習会場 暗い	室内照明が暗い。	講習会場 暗い
関東	一日講習	設計	講習会場 暗い	照明が暗い。	
東北	一日講習	その他	講習会場 暗い	照明が暗いのは、どうにもならないのでしょうか？	
東北	一日講習	設計	講習会場 暗い	照明が暗すぎます。	
近畿	半日講習	その他	講習会場 暗い	電気が暗くて電卓が使えづらかった。	
東北	一日講習	設計	講習会場 暗い	部屋が暗いです。	講習会場 その他不評
東北	一日講習	設計	講習会場 その他不評	会場が悪い。熱伝導についても解説を。	
東北	一日講習	設計	講習会場 その他不評	会場の音声が聞きにくかった。もう少し計算に時間を使ってほしい。	
北海道	一日講習	施工	講習会場 その他不評	会場の外の声がうるさかった。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講習会場 その他不評	空調の音の方が大きく、休憩後は何を言っているのか、解らなかった。	
東北	半日講習	現場管理	講習会場 その他不評	講習会場遠い。冬期間は午前中からの講習が良い。	
北陸	半日講習	設計	講習会場 その他不評	席がわかりにくい。	
北陸	半日講習	設計	講習会場 その他不評	机の天板が木目だったので、考査時、シャープがひっかかる。	
中国	半日講習	設計	講習会場 その他不評	津山の場合、講習場所の音響がよくないので聞き取りづらい。	
東北	一日講習	設計	運営 その他	朝早くから準備をして来ています。受験票の時間が間違っているなんてことあるんでしょうか？気付いた時点で訂正し、お知らせするべきではないのですか？あまりに運営がずさん過ぎないでしょうか。教科書を読むだけでなく、パワーポイント等図を使用しながらの説明してほしい。	
東北	一日講習	設計	運営 その他	開始日時・時間は、通知を出す前に必ず確認し間違いがないようにすることが当たり前だと思います。朝の時間は忙しいのにあれだけの人数200名前後の人数を30分も待たせるのは大変失礼なことです。	
北海道	一日講習	設計	運営 その他	簡易計算法の講習をお願いします	
近畿	一日講習	設計	運営 その他	受講者番号がないのに明記するところがあると、混乱します。	
四国	半日講習	設計	運営 その他	詳細計算ルートの講習会も実施して欲しい。	
近畿	半日講習	その他	運営 その他	できれば1日講習でさらに深く講習会を開催して頂ければ良いと思います。	
近畿	半日講習	現場管理	運営 その他	段取りが非常に悪かったです。	

設計				要望・意見などー講師について	
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	「後で確認しておいて下さい」との文言が多すぎる。トコロ先生の頻繁な笑いが気になって集中できない。	講師の話し方 不評
近畿	半日講習	施工	講師の話し方 不評	・2人目の方は非常にわかりにくい。・実習中にクレームを出したかった。・非常にふゆかい。	
近畿	半日講習	その他	講師の話し方 不評	2回目講義の説明がわかりにくかったです。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講師の話し方 不評	2人目の人が少し早口でわかり辛いところがあった。	
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	2人目の講師はボソボソしゃべって何を言っているのかわからない。少しでももって帰りたいので残念。しゃべり方も講師にもっと注意してほしい。だんだん声小さくなってつぶやくみたいだししゃべり方になる。本当にいい加減にしてほしい！！	
近畿	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	簡易計算の説明が非常に悪い！	
近畿	半日講習	その他	講師の話し方 不評	簡易計算ルートの講師の方がえ〜とや、だと思えます等不明瞭な言い方をされているのが気になった	
東北	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	ききにくい	
関東	一日講習	その他	講師の話し方 不評	講義にて言い間違いされているところが多々あり(記号の読み方など)混乱を誘う様に感じた(午前中)。午後は分かりやすかったが、少し時間が足りなかったように感じた。	
近畿	一日講習	その他	講師の話し方 不評	講師、時々間違った発音が少々気になった。	
四国	一日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師②の説明がきこえづらく分かりにくい。	
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	講師により内容のバラつきがあると思う。また声の大きさ、聞きにくさがある。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の方のお話しが聞き取りにくいところがありました。	
中部	半日講習	その他	講師の話し方 不評	講師の方の説明がわかりにくい部分があった。時間の関係もあるかと思うが、解説が非常に雑。	
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の方の話をしていることが大半聞こえなかった。はきはししゃべって頂きたいです。スピードが早く、理解するのが難しかった。	
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の方はもう少しゆっくり丁寧に説明してほしいです。	
東北	一日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の声が小さい、会場が暗い	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	講師の言葉が聞き取れなかった。	
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の説明がわかりにくい。具体的には、主語がなく「やって下さい」とか「して下さい」等の雑さが目立つ。又、テキストを読み流すばかりで、具体性が欠けているため、そもそも解説になっていない。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	後半の講師の方がわかりにくかった。	
九州・沖縄	半日講習	施工	講師の話し方 不評	後半の講師の方の声が聞き取れなかったため、内容が理解できなかった。	
中部	半日講習	設計	講師の話し方 不評	後半の講師の説明解説が数値の間違いや言葉の間違い等があり大変分かりづらかった。理解していないので、講師を受けているので、理解している方の解説を求めます。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	後半の講師は、話が聞こえなかった。	
東北	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	後半の講習は聞き取りにくかった。	
東北	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	声が聞き取りづらい	
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	声が聞き取りにくかった。	
関東	一日講習	その他	講師の話し方 不評	声が小さい。ただテキストを読んでいるだけ	
九州・沖縄	半日講習	施工	講師の話し方 不評	声が小さくて何をいっているか全く分からない。	
四国	未回答	未回答	講師の話し方 不評	声が低い	
東北	半日講習	施工	講師の話し方 不評	声の大きさ、しゃべり方、聞き取りづらいです。前を向いて大きくはっきりしゃべってほしいです。ただテキストを読むのではなく、教えるという姿勢で臨んでほしい。	
中部	半日講習	その他	講師の話し方 不評	午後の講師の方の読み違えが聞きづらかった。P103に至っては、正誤表があるにも関わらず「誤」の内容を読み上げていた。改善をもとめます。	
中部	半日講習	その他	講師の話し方 不評	午後の講師の説明がひどかった。棒読み、つまる、かみかみ	
中部	半日講習	施工	講師の話し方 不評	午後の授業、少し説明が聞き取りにくかった。	
中部	半日講習	現場管理	講師の話し方 不評	午前中の講義が聞き取りにくかった	
中部	半日講習	設計	講師の話し方 不評	午前の講師は聞きやすかったが、午後の講師は早口すぎてどこを説明しているかわからないことが多いことが多々あった。	
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	言葉が聞き取りにくかった。	
四国	半日講習	設計	講師の話し方 不評	言葉が聴こえにくかった。	
中部	半日講習	設計	講師の話し方 不評	最初の講師声の小さいので聞き取りにくい	
関東	一日講習	設計	講師の話し方 不評	時間が少ないものもありますが、先生の話すのが早かった。	
関東	一日講習	設計	講師の話し方 不評	時間がないのは分かるが、早かったり聞こえにくかったりについていけないまま。審査を通して少し理解できるようになったが、テキストのどこを示しているか細かく言ってもらってと思うが、はっきり話してほしいです。でも、以前より分かりやすくなったと思います。ありがとうございます。	
東北	一日講習	設計	講師の話し方 不評	話すスピードが早く聞き取れない所があった。	
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	仕様ルートの講師(前半)、ページや配布物の確認など大変わかりずらかった。。。思いつく間もなくページ確認もできず大変困りました。後半は真逆でしっかり確認できて大変わかりやすい講師でした。	
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	少し声がもって聞こえにくいところがありました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	講師の話し方 不評	説明のスピードが速い。声が小さい。	
九州・沖縄	半日講習	設計	講師の話し方 不評	説明のスピードが早く、聞取りにくいところがあった。	
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	前半の講習は一体何を言っているのか良くわかりませんでした。演習のように実際に問題を解きつつ話を聞いている方が内容を理解できるんじゃないかなと思いました。	
東北	半日講習	設計	講師の話し方 不評	前半を担当した講師の声が聞き取りづらかった。はっきりとした説明及び講義をお願いしたい。できないのなら講師から外すべき。非常に不快。	
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	第2部の講師が読みまちがいが多くわかりにくかった 演習問題で四捨五入の小数点位が未記入で解答しにくかった。	
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	第2部の講師の解説の質を上げて欲しい。テキストを棒読みするだけでは伝わりません。むしろ疑問と不安が増すだけです。これは有料の講習です。きちんとした質の高い講習を今後期待します。※第1部の講師は分かりやすく解説されていました。講習中、周囲から分からないよとのつぶやき声が多々聞こえたので。意見です。	
中部	半日講習	設計	講師の話し方 不評	男性の方はもう少し説明力をつけた方がよいと思います。読み間違いが多すぎます。	

関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	講師の説明の大事な所が早すぎる。	講師の話し方 不評
関東	一日講習	その他	講師の話し方 不評	テキストから脱線した内容は減らし、テキスト内の説明を増やした方が良かったと思います。	講師の話し方 不評
近畿	半日講習	設計	講師の話し方 不評	テキストの文章をそのまま読め。自分でアレンジするから、あーとか、えーとか言葉が入るのでは？講師はアルバイトでしょうか？プロではない？	講師の話し方 不評
近畿	一日講習	設計	講師の話し方 不評	何を言っているのか聞き取りづらい時が多かった。	講師の話し方 不評
関東	半日講習	設計	講師の話し方 不評	話が聞きづらい。声を通るような講師をお願いしたい。	講師の話し方 不評
九州・沖縄	半日講習	設計	講師の話し方 不評	早口で聞きとれないところが多かったです。	講師の話し方 不評
四国	半日講習	設計	講師の話し方 不評	もう少し大きい声で話して頂けると助かりました。ありがとうございました。	講師の話し方 不評
東北	半日講習	その他	講師としての質 不評	(特に後半ですが)ただテキストを読みあげるだけの講義で講師の方がこれに本当に精通されている方なのか疑問。講習がこのような中身では啓蒙は難しいかと思います。	講師としての質 不評
九州・沖縄	半日講習	その他	講師としての質 不評	講師(前半)の方の話が聞きにくく、かつ、分りにくかった。研修会の講師がバジャマのようなシャツだったのは驚きました(笑)	講師としての質 不評
関東	一日講習	設計	講師としての質 不評	講師の方は事前に図書を読んで欲しいです。	講師としての質 不評
近畿	一日講習	設計	講師としての質 不評	講師の方不足、教え方がボンコツ、この講習の肝は受講生が自分でU値、η値の算出ができるようになることだと思いますが、なぜ演習中にアレコレと口をハサンでくるのか。(マイクでごちゃごちゃ言われると集中して解けません)講師ですが、主催者側にもこれからの住宅業界を担う人材を育てる気が感じられません。残念です。	講師としての質 不評
北陸	半日講習	その他	講師の進行 不評	「A6=厚み6ミリ」という表現が最初分からず戸惑いました。できれば一言説明が欲しいです。講師の方の説明が分かりやすく、今後の業務に大変役立つ講習だったと思います。ありがとうございました。	講師の進行 不評
中国	半日講習	施工	講師の進行 不評	演習中に説明されても、わからない	講師の進行 不評
九州・沖縄	半日講習	現場管理	講師の進行 不評	解説者の方は、ご理解して話されていると思うのですらすらお話しされますが、理解したくて参加した側からすると、ページ数だけでなく真ん中あたりとか、右上とか、もう少し丁寧な説明があると大変良かったと思います。話し言葉で説明されても理解に苦しみます。	講師の進行 不評
関東	半日講習	現場管理	講師の進行 不評	簡単計算ルートの説明の件→「正誤表を後で確認してください」との事ですが、今必要です。何ページの何行めなのかの口で語っている所が本のどこか探するのに頭がいってしまい講習の内容が頭に入らない。手もとにほしかった。	講師の進行 不評
近畿	一日講習	設計	講師の進行 不評	基本編で時間取り過ぎ、下準備が不足しているのか、自問自答している点が数回見られた。そのことにより時間が延びて重要な箇所が手薄になった。	講師の進行 不評
北陸	半日講習	現場管理	講師の進行 不評	講義の説明の仕方が不明、講義自体の説明、進行の仕方が良くない。講義内容理解不十分。	講師の進行 不評
近畿	半日講習	設計	講師の進行 不評	講師の方も言われていましたがテキストの凡例(ex.青線または青点線の囲み)がわかりにくく、また、講習中にあっちこっちのページに飛んだように思います。テキストに参照、関連ページの書き込みがあればよいように思います。演習にもう少し時間をかけて頂きたかったです。	講師の進行 不評
九州・沖縄	半日講習	設計	講師の進行 不評	講習の際にテキストを行ったりきたりすることが複数あり、おそらくそれが原因で、みんなどこを見たらいいかわからなくなる時があったと思う。でも短い時間の中の講習なので、仕方ないとは思いますが、とりあえずそう思いました。	講師の進行 不評
関東	一日講習	その他	講師の進行 不評	時間が守れないなら予定表いらない。テキスト読んでいただけなら講師いらないです。	講師の進行 不評
北陸	半日講習	設計	講師の進行 不評	時間を守ったペース配分をお願いしたいです。	講師の進行 不評
北陸	半日講習	設計	講師の進行 不評	正誤表の内容が説明の時言われるとよく分からない	講師の進行 不評
中国	半日講習	設計	講師の進行 不評	前半の講習では最後早足になりすぎて分からなかった。後半の講習では時間配分が良く、講師の先生が個別に教えに来て下さり、分かりやすかった。	講師の進行 不評
近畿	一日講習	設計	講師の進行 不評	初めから時間が不足気味の講習であることは十分わかっている筈なので講師は何を話すのか、どの順番で話すのかをもっと整理しておくべき。(あっちへ行ったり、ときどき、あれ？という感じになったり、聞く方は大変である。)講師の勉強(練習)不足と言える！！	講師の進行 不評
九州・沖縄	半日講習	施工	講師 好評	朝から昼まで大変疲れましたが、講師の先生方のおかげで、楽しく過ごせました。ありがとうございました。	講師 好評
九州・沖縄	半日講習	設計	講師 好評	受かって良かったです。先生の教え方がとても分かりやすかったです。ありがとうございました。	講師 好評
関東	一日講習	その他	講師 好評	契約不適合等の話等荒尾講師の情報が更に役立ちました。ありがとうございました。	講師 好評
北海道	一日講習	その他	講師 好評	講師の方の説明がとてもわかりやすかったです	講師 好評
近畿	半日講習	設計	講師 好評	講師の声に張りがあり、聞きとり易かった。よかったです	講師 好評
北陸	半日講習	設計	講師 好評	講師の先生が 演習問題の解説について各席まで回っていただき、表や図式の見方をおしえてくださり、より理解が深まりました。	講師 好評
関東	一日講習	その他	講師 好評	講師の先生が要点をわかり易く伝えて下さり、とてもわかりやすかったです。また、リフォームの 注意点なども経験をふまえて話して下さい、大変勉強になりました。	講師 好評
関東	半日講習	設計	講師 好評	後半の簡易計算ルートの講師の方が、 初めてこの講習をうける方にも分かりやすいよう意識した説明の仕方と配慮を感じられたのでよかったです。	講師 好評
東北	一日講習	現場管理	講師 好評	午後の先生がわかりやすくて良かった。	講師 好評
中部	半日講習	その他	講師 好評	午前の講師の方がメリハリがあり良かった。	講師 好評
関東	半日講習	設計	講師 好評	先生方の説明がわかりやすくてよかったです。	講師 好評
関東	半日講習	設計	講師 好評	第2部での丁寧なご説明をありがとうございました。	講師 好評
中部	半日講習	現場管理	講師 好評	テキスト自体は少し難しいように感じましたが、講師の方の説明が非常に分かりやすかったです。	講師 好評
近畿	半日講習	設計	講師 好評	はりのある声で演習もありわかり易かった。	講師 好評
近畿	半日講習	設計	講師 好評	講師がよかったです	講師 好評
北陸	半日講習	現場管理	講師 好評	講師の説明がとてもわかりやすく、理解しやすかったです。	講師 好評
関東	一日講習	その他	講師 好評	わかりやすかったですし、聞きやすかったです。	講師 好評
関東	半日講習	設計	講師 その他	前半講義はあせりすぎの早口で何を言っているのか分からない。どこが重要点なのかもはっきりしない。後半は非常に分かりやすかった。	講師 好評
関東	半日講習	その他	講師 その他	前半の講義がわかりづらい！！後半は良くわかった。	講師 好評
関東	一日講習	その他	講師 その他	前半の講師は、丁寧に話して下さいだったので、分かりやすかったです。一方、後半は、話し方がまわりくどく、説明の省略も多かったため、とても分かりづらかったです。	講師 好評
四国	半日講習	設計	講師 その他	〇〇さんの説明はわかりやすかったが、〇〇さんは、わかりにくかった。	講師 好評

設計 要望・意見などー受講中の態度・マナーについて					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	半日講習	設計	態度・マナー 講師	講師たるもの私言はつしむべき	態度・マナー スタッフ
四国	半日講習	設計	態度・マナー 講師	誰かのケイタイのメール？着信音がうるさかった。なぜ注意しないのですか？講師、スタッフもしやべらないで下さい。これは、常識です。解答配布されたら解説は不要。	
関東	半日講習	設計	態度・マナー スタッフ	まだ審査中なのに主催者側がおしゃべりしているのが気になった。	
東北	半日講習	設計	態度・マナー 受講者	講師は上手なだけでなく聞く方が問題です。	
中部	一日講習	その他	態度・マナー 受講者	正誤表が今後出るようならば、教えていただきたい。審査なのに前の人達は話し合っているし後ろの人は独り言が多くてうるさかった。もう少し厳しくしてもらいたい。	

設計 要望・意見などー省エネ施工への理解を求めたい対象について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中部	半日講習	設計	いろいろな人	1-1評価方法→算定の表現が分かりやすかった。時間が足りないと思う。一般消費者の意識を上げる手法を知りたい。	いろいろな人
関東	半日講習	その他	いろいろな人	H20までは、工務店、ユーザーへの啓発が必要。	
関東	半日講習	設計	いろいろな人	車のシートベルトと同じで何度も注意されないとな身につかない。設計面でも施工面でもトレーニングが必要か。	
中部	半日講習	現場管理	いろいろな人	講習会に参加して必要な知識を身に付ける事が出来た。より良い建物を作るために設け者、施工者と同じ知識を持って、正しく施工することが大切であると感じました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	いろいろな人	断熱計算はある程度即知だったので復習となった。昨今の新しい省エネの流れ、ゼロエネルギー住宅、義務化の話など新しい知見が得られて良かった。勉強しようと思った。省エネ設計に対する建築主への意義付、報酬の明文化ができるとうい。世間の意識は低いと思う。	
関東	半日講習	設計	いろいろな人	断熱の重要性に耳を傾けてくれない。(予算を言って)断熱の社会向上は良いことです。	
関東	一日講習	現場管理	大工、職人、施工者、現場管理者	・大変わかりやすい講習会であった。いろいろな講習会に参加しているが、上位クラスの良い講習会だと思う。・演習問題の解答の解説が非常に丁寧で理解しやすかった。・アンケート中にもあるが、きっちとした断熱性能を得るには、現場作業員の知識と技術が最も重要と考える。	大工、職人、施工者、現場管理者
近畿	一日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	現場の施工に対する意識が大事かと。計算よりブレが大きいので。申請をする人は、分かっているがしらないで外注して、同じ材料を使っている人は、開口比率とか気にせず途中で変更をかけるのでギリギリの設計が竣工までに変更が入ると少しこわい。	
東北	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	工務店様に断熱アドバイスができるようになるために受講しました。大変役に立ちました。ありがとうございます。	
東北	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	充填断熱については施工者にて、だいぶ基準値とはなれる場合があるので要注意。	
関東	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	仕様であれ、簡易計算であれ、それなりに熟練していかないと間違い易い。大工・工務店さん＝仕様という認識があるが、住宅省エネ化を基本的に理解していないと工務店さんにとっては仕様とて、難しいのではないかと。	
中国	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	施工技術者の方も受けたら面白そうだと思います。	
中部	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	設計(図面)でどんなにうまく省エネの対策を記載しても、施工が良くないと設計通りの性能を確保することができません。今回は外皮や一次エネに特化した講習ですが、気密・結露防止についてもっと重視する事項だと思いますし、施行者は特に気を遣って行く必要があると思います。	
関東	半日講習	その他	大工、職人、施工者、現場管理者	大変勉強になりました。担当ビルダーさんへの提案に使いたいと思います。	
中部	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	正しい断熱施工は施工業者(職人)の知識が必要と施工会社以外の団体でのパトロールが必要ではないでしょうか？机上の検討も必要ですが正しい施工が最も重要。	
北陸	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	断熱の性能は(特に充填の場合)現場での施工が大きく関わる。社内はもちろん第三者の検査は必須だと思う。	
九州・沖縄	半日講習	設計	大工、職人、施工者、現場管理者	特に現場施工者が理解されている方が心強い。図面では現しにくい部分の外皮ライン等が、施工上の問題でどうしても図面の通りにならない所が出てくるので。	
近畿	半日講習	設計	設計者、監理者	色々な疑問が晴れました。全ての意匠設計さんが受講すれば、ますます良いと思います。効率的により省エネを取り入れた設計ができると思うので。	設計者、監理者
中部	半日講習	現場管理	設計者、監理者	講習会の申込み時に設計と施工と分かれていて内容がわからないためどっちを受講するか迷う。またまぎらわしい。業務的に両方受講しましたが、内容的には設計者は施工も受講してないと監理が不十分になると感じました。	
北陸	半日講習	設計	建主	講習会の内容とちがいますが、断熱住宅の普及にはやはり建築主の意識向上が必要だと思います。	施主
中部	半日講習	設計	建主	最終的には建築主の判断になるのでは？	
関東	一日講習	その他	建主	施主にPRしなければ普及しません。	
近畿	半日講習	施工	建主	特に改修の際に、施主に断熱改修について理解がないように感じる。政府広報による啓発を期待します。	
北海道	一日講習	設計	その他の分野	工務店からの受講をさせて頂きました。設計に必ず住宅営業担当も受講できると良いと思いました。他、半日ずつ2回でも良いと思いました。ありがとうございます。	その他の分野
関東	半日講習	その他	その他の分野	断熱工事は専門職化させ、技能資格を位置付けるなどの必要を感じます。	

設計 要望・意見などー制度、特定の工法・材料について					
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
中国	半日講習	設計	省エネ施策	2020年義務化は必ず遂行してほしい。これだけ回数、年数とも講習会を行っているのだから、ついてこれない事業者は淘汰されなくてはならない。	省エネ施策
中部	半日講習	設計	省エネ施策	最近、計算の必要なものが増えているが実務者には大きな負担となっている、簡易な手続きで算出できる規定としてほしい	
関東	半日講習	設計	省エネ施策	昨今建築士業界の「断熱ブーム」は、京都議定書によって温暖化防止のためCO ₂ 排出量の削減(低炭素化＝省エネ)に端を発している。しかし昨今の「異様な寒さ」は本当に温暖化が進行しているのか甚だギモンであり、京都議定書の成立において重要な役割を果たした米国は、トランプというイカれた大統領の出現によりなんと京都議定書から離脱してしまった。この様に環境をネタにした規制というのは実にいい加減であり、本日学んだことも突如反故にされてしまうのではないかと危惧しております。	
関東	半日講習	その他	省エネ施策	自分は国土交通省のホームページで開催を知りました。今後も国土交通省には情報を流してください。あと、もう少し交通の便がいい所をお願いします。	
近畿	一日講習	設計	省エネ施策	省エネetc、国交省の指導はわかりにく過ぎる。仕様規定など充実を業界・メーカーなどが努力。こんな状況では「デザイン」は育たない。ハウスメーカーのみ生き残る。役所をそれを望んでいる？「非住宅」の講習会を望みます。	
関東	半日講習	設計	省エネ施策	性能保証と同じ道を歩まないように、国会議員に設計事務所の方がいないので、建設会社出身の国会議員につぶされないように努力して下さい。地球温暖化を防ぐには良い省エネ法だと思いますが住宅(木造)だけでは問題があるのでは。	
四国	半日講習	設計	伝統工法	☆伝統構法、土カベ、放射熱、蓄熱効果、地熱など、新しい分野への適用方法の説明が欲しい。	伝統工法
中部	半日講習	設計	特定の工法・材料	遮熱シートを考りよしてほしい	特定の工法・材料

設計			受講後の感想など		
地域	1日・半日	職種	項目	記述内容	項目
関東	一日講習	設計	(再)確認ができた	2度目の講習になりますが、実務で多少取り組んでいたのが今回の方が理解が深まった気がします。講師の方も良い内容でした。	(再)確認ができた
九州・沖縄	半日講習	設計	(再)確認ができた	2物件程度、実際に省エネ法書類を作っていたので、比較的講習の内容が解かった。また、より理解が深まったので良かった。	
中部	一日講習	設計	(再)確認ができた	H25年基準とH28年基準のちがいがわかってよかったです。	
近畿	半日講習	設計	(再)確認ができた	頭がパニックになる程に新しいことが多かった。	
近畿	一日講習	設計	(再)確認ができた	ありがとうございました。国立研究開発法人のソフトで、分からなかった部分について理解できました。	
中国	半日講習	現場管理	(再)確認ができた	今まで細かい計算方法など、分からなかったのが今日の講習会でよく分かった。施工編と合わせて今後の業務に役立てたい。	
中部	一日講習	その他	(再)確認ができた	今までなんとなくわかっていたものが、根本から理解できました。分かりやすい講習をいただき、ありがとうございました。	
中部	半日講習	設計	(再)確認ができた	業務の目処が立ちました。	
九州・沖縄	半日講習	設計	(再)確認ができた	自分で外皮計算を学んだ時に解消されないままの疑問がすべて解消されたので、とても満足しています。	
関東	半日講習	その他	(再)確認ができた	省エネ法届出の受理業務のためお役に立てずすみません。。なかなか研修がなく、独学に限界を感じていたため、このような講習に参加する事が出来大変勉強になりました。今後の業務に役立てていきたいと思っています。ありがとうございました。	
関東	半日講習	その他	(再)確認ができた	短時間集中型で良かった。窓については説明が難しいとあらかじめ認識しました。会社の情報発信方法なども工夫していきたいと思っています。	
四国	半日講習	設計	(再)確認ができた	断熱性能の高さと、意匠との兼ね合いが毎回むずかしく、悩みます。今回の講習で、H28年の断熱仕様がはっきりしましたので、これを目標にしていきたいと思っています。	
近畿	一日講習	その他	(再)確認ができた	特にありません。(知識の整理が出来て良かった)	
北陸	半日講習	設計	(再)確認ができた	とてもわかりやすい説明であったと思う。従来の相違点なども理解できた。	
九州・沖縄	半日講習	その他	(再)確認ができた	初めて聞くことも多く難しく感じた。演習を調べながらやる事で少しずつ理解が深まった。	
北海道	一日講習	その他	(再)確認ができた	本来は講師側ですが5年前のことなので...社内への顧客に説明したりする上で、とても勉強になりました。ありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	(再)確認ができた	リフォームの申請のやり方がわかって良かった。(省エネ)	
近畿	半日講習	その他	活用したい	ありがとうございました。自宅の改修に役立てたいと思っています。	活用したい
北陸	半日講習	その他	活用したい	細かい計算式を見て行くと大変だったが、大わくや慣れによって対応できるようになって行くと思う。	
関東	半日講習	その他	活用したい	これからお世話になる会社のすすめで受講させてもらった。業務などでまだやったことがなかったのがかなり難しく感じたが、実際に計算問題に触れることで理解できる部分も多かった。参加してよかった。今後業務を重ねて理解を深めていきたい。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	活用したい	設計に関する講習会に初めて参加しましたが、すごく勉強になりました。新しい基準に向かって一早く取り組むことでその時がきても対応できそうです。今後は、施工も受講し、よい家づくりをしていきたいと思っています。ありがとうございました。	
近畿	半日講習	設計	活用したい	丁寧に説明して頂き、わかりやすく資料などもこれからの参考になります。ありがとうございました。	
関東	半日講習	設計	活用したい	テキストで重要な部分を理解する事が出来ました。難しく考えていた事も、今後はテキスト等を参考に解決していきたいと思っています。また全社員情報共有という取り組みのもと、講習会に参加している企業もあると知り、良い刺激となりました。	
関東	一日講習	設計	活用したい	とてもわかりやすいテキストで助かります。実務にいかせそうです。	
九州・沖縄	半日講習	その他	活用したい	内容自体は非常に簡単なものでした。今回学んだことを来年度以降の勤務地で活かしたいと思っています。ありがとうございました。	
関東	一日講習	その他	活用したい	本日は貴重なお話をありがとうございました。私が勤務していますシャープ株式会社ではエネルギー計算も含めたサービスを展開しています。本講習会をかねてさらなる省エネ住宅業界を盛り上げていきたいと考えています。	
関東	一日講習	現場管理	活用したい	本日は大変勉強になりました。明日からの業務に活かしていきたいと思っています。ありがとうございました。	
関東	一日講習	現場管理	活用したい	難しい内容でしたが省エネ設計をどのように行なったら良いのか分かりました。本日の内容を踏まえ、日々の設計に活かしていきたいと思っています。ありがとうございました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	活用したい	来年、2級建築士資格試験の合格を目指して勉強をしている者ですが、試験問題の中にも、住宅省エネルギーの設計に関連した設問が見られるようになりました。本日の講習は大変わかりやすくご説明して頂き、建築士受験対策となっただけではなく、実務に則した内容で興味深くもあり、これから参考にして頂きたいです。	
九州・沖縄	半日講習	その他	大事だとわかった	2020年の適合義務化となると、全物件、対応していけないといけないうので、本日講習頂いた簡易計算ルートで断熱等級4(UA:0.87以下)くらいは仕様にしておく必要があるように感じました。	大事だとわかった
九州・沖縄	半日講習	設計	大事だとわかった	以前は、高気密・高断住宅という、差別化の計れる特徴であったが、今の時代、当たりまえになりつつあると思います。大手メーカーに負けないよう個々の認識を高めていくことが、必要不可欠になると思います。ありがとうございました。	
四国	半日講習	設計	大事だとわかった	住宅性能を把握するためにも必要な知識だと思いました。難しかったので今日だけでなく継続していきたいと思っています。	
近畿	一日講習	現場管理	大事だとわかった	省エネはこれからの時代にとっても大切だと思った。	
中部	半日講習	施工	大事だとわかった	省エネは素晴らしい。	
中部	半日講習	施工	大事だとわかった	必要だと思う。	
関東	一日講習	設計	今後は心配	2030年ZEH義務化50%がどこまで実現するのかZEHが本当に必要なかが気になる	今後は心配
東北	半日講習	施工	今後は心配	ZEHはどうなっていくの？	
関東	一日講習	その他	今後は心配	外皮計算について今後の動向が気になる。早期に仕様が落ちつくとう良い。	
中部	半日講習	その他	今後は心配	講習会の演習や修了審査は計算が明確だが、実際はこんなに明確にはいえないと思われる。	
九州・沖縄	半日講習	設計	今後は心配	今後は住宅メーカーでなければ住宅の設計及び施工は難しくなっていくと思います。個人の工夫は少なくなっていく。	
北海道	一日講習	設計	今後は心配	時間が少ないため早くで聞きにくかった。全国対応のため北海道実務と違い、イメージしにくかった。今回の講習を受講出来て本当に良かった。これが2020年に行うことになると混乱しそうと思った。ローコスト住宅などは出来なくなるし、使用出来る材料や設備機器は大手メーカー品しか使えなくなりそう。	
四国	半日講習	未回答	今後は心配	断熱、省エネ化の先の懸念について話を聞くことができ、考えさせられた。	
関東	一日講習	その他	今後は心配	なぜ省エネ化が求められているのか理解してもらえないような説明がないと、ただだ面倒なこと、金がかかり、としか考えないのではないのでしょうか？難しくても取り組まなければ、CO2は減らせません。	

北海道	一日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	・確認をふくめて、とてもよかったです。	参考・勉強・為になった、
四国	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	アパート経営を相続するにあたり、情報収集のために参加しました。内容は難しかったですが、大変参考になりました。	
近畿	一日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	結構しんどかったが、有意義でした。ありがとうございます。	
九州・沖縄	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	現在省エネ計算業務は行っておりませんが業種として参考になればと思い、参加致しました。大変勉強になりました。ありがとうございます。	
関東	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	実際に家を建てているわけではないので全てが難しかったですがとても勉強になりました。	
九州・沖縄	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	自分の研究で省エネルギーについて取り組んでおり、今回の講習はとてもおもしろいと思った。	
中国	半日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	省エネ計算の考え方を学ぶ事ができ、大変良かったと考えております。	
東北	半日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	省エネの経験が少ないので、大変勉強になりました。ありがとうございます。	
北陸	半日講習	設計	参考・勉強・為になった、役立つ	大変ためになる講習会でした。もう少し早く受講しておけばと思いました。	
中国	半日講習	その他	参考・勉強・為になった、役立つ	初めての内容で、難しかったですが、勉強になりました。ありがとうございます。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	参考・勉強・為になった、役立つ	分野が違うので難しかった。けど、いい経験になり、勉強になりました。	
関東	一日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	今のところ、テキストや演習問題の真似をして問題に答えている状態ですが、きちんと理解できるようテキストをよく読んで勉強したいと思います。(一から考えるのは難しそう)	継続的に学ぶ、また参加したい
北陸	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	外皮計算について詳細に勉強したいので、次回詳細設計法に参加したいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	その他	継続的に学ぶ、また参加したい	環境工学に直接つながっていたので、勉強したいと思います。ありがとうございます。	
中部	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	業務上、モデル建物法を使用することが多いので、今日と同じような講習会があれば、ぜひ参加したいです。	
東北	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	省エネについては、年々変わると思われるので講習会には、これからも参加したい。	
北陸	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	詳細ルートも気になりましたので参加したいです。	
中部	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	大変参考になりました。やはり実務で行うのが一番わかりやすいと思いますので、すぐにでもHPを開いて、行いたいと思います。	
東北	半日講習	その他	継続的に学ぶ、また参加したい	大変ためになった。詳しく又講習会を受けてみたい。	
近畿	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	大変勉強になりました。詳細計算ルートの講習を受けたいです。	
関東	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	とても身になる講習会でした。また技術の方でもお世話になるのでよろしくお願ひします。	
東北	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	初めての講習なので、仕様と簡易計算ルートの演習もやれたかったです。	
九州・沖縄	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	半日だけということで自分さらに勉強した方がよいと思いました。いいきっかけになりました。	
東北	半日講習	現場管理	継続的に学ぶ、また参加したい	非常に難しかった。何度もくり返し計算を行う事が大切である。	
関東	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	本日は講義ありがとうございました。限られた時間の中で、たくさんの内容の説明は大変だったことだと思います。ですので、受講した側としては、知識がしっかりと定着するよう学習していきます。	
九州・沖縄	半日講習	その他	継続的に学ぶ、また参加したい	学びをしていかないといけないと思いました。	
四国	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	むずかしいですか？何回も参加していきたいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	現場管理	継続的に学ぶ、また参加したい	難しかったがテキストを活用し今後理解していきます。	
近畿	一日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	分かりにくい部分もありましたが、まず、帰ってからWebプログラムをさわってみたいと思います。	
九州・沖縄	半日講習	設計	継続的に学ぶ、また参加したい	わかりやすくてとてもよかったです。また参加したいと思います。	
中部	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	一度聞いただけでは理解しがたい。もう一度受講したいです。	難しかった、わかりにく
中部	一日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	一度では分かりにくいかも？	
九州・沖縄	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	今まで計算したことがない意匠設計者の立場としては難しかった。	
関東	半日講習	その他	難しかった、わかりにくかった	外皮計算について、もう少し詳しく理解したかったが、自分には少し難しかったと思います。	
関東	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	聞きなれない言葉、文字、考え方が多いので理解に苦しむ。	
近畿	一日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	計算方法が複雑すぎる。	
東北	一日講習	現場管理	難しかった、わかりにくかった	計算方法がむずかしく理解するのに時間が必要です。	
関東	半日講習	その他	難しかった、わかりにくかった	建築の勉強を始めたばかりの者には、むずかしかったです。	
東北	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	自身の理解不足でむずかしかった	
中国	半日講習	現場管理	難しかった、わかりにくかった	大変内容が難しかったです。ありがとうございました。	
東北	一日講習	現場管理	難しかった、わかりにくかった	たいへんむずかしかった！しかしこんな方法もあるのかとたいへんためになりました！計算がむずかしすぎるのもっとわかりやすくしてほしい！又！！講師は、われわれはわかっているものとして講義しているの、わからないものとしておしえるべきだと思う！ぜんぜんしゅうちになってない！！	
関東	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	小さいリフォームばかりを担当しているので、省エネについての知識がなく、正直追いつけなかった。	
東北	一日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	内容の半分ぐらいしかわからなかった。	
東北	半日講習	その他	難しかった、わかりにくかった	内容も読んでいただけでわかりにくいと感じました。	
中部	半日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	内容を完全には理解出来なかった	
東北	半日講習	その他	難しかった、わかりにくかった	何でも勉強だと思って受講しました。全然分からなかったというのが本心です。	
東北	一日講習	設計	難しかった、わかりにくかった	勉強中の為、不明な点が多々ありました。	
関東	半日講習	その他	難しかった、わかりにくかった	難しい内容ですが、実際にはシステムで出来るので、実行できると思います。	
中部	一日講習	施工	難しかった、わかりにくかった	予備知識も無しの参加だったので、難しさを感じました。	

関東	一日講習	設計	わかりやすかった	限られた時間ではありましたが、大変わかりやすい講習で勉強になりました。ありがとうございます。	わかりやすかった	
関東	半日講習	設計	わかりやすかった	かなり飛ばしていましたが分かり易かったです。		
関東	半日講習	設計	わかりやすかった	計算や考え方がだいぶ分かってきたと思います。ありがとうございました。		
九州・沖縄	半日講習	設計	わかりやすかった	講義内容が分かりやすく、今まで苦手だと思っていたけど、ある程度理解できるようになりました。		
中部	一日講習	施工	わかりやすかった	講習は大変分かりやすかったもののわたしのカン違いで「満点」がとれず申し訳ありませんでした。		
近畿	半日講習	設計	わかりやすかった	昨年受講した講習よりも、わかりやすかった。		
北海道	一日講習	その他	わかりやすかった	初心者の方も基本的な内容から理解できるので良いと思います。		
九州・沖縄	半日講習	設計	わかりやすかった	大変参考になりました。やってみて思いの外、分かりやすかった。		
中部	一日講習	設計	わかりやすかった	とてもわかりやすくなっていてH25に比べて良かった講習でした。		
近畿	一日講習	設計	わかりやすかった	分かりやすかったのですが、少し速かったように思います。初心者でしたので…。		
近畿	一日講習	設計	わかりやすかった	わかりやすく、興味を持って受講できました。テキストも実務の役に立ちそうです。		
関東	一日講習	その他	その他	※職種が設計では無いため、質問12の回答が出来ません。		その他
中部	半日講習	その他	その他	12-1～12-5は評価機関のため回答しませんでした。		
北陸	半日講習	設計	その他	12-5の使用基準は当社の性能ルールに合わせて断熱性能を決めていますとの意味です。		
北海道	一日講習	その他	その他	行政機関のため、裏面の質問はほとんど該当しません。		
北陸	半日講習	その他	その他	行政のため質問には回答できませんでした。すみません。		
関東	一日講習	その他	その他	質問に関してソフトメーカーのためあてはまるものはありません。		
近畿	半日講習	その他	その他	質問には業界を知らないので回答できません。		
関東	半日講習	設計	その他	住宅設計をしていない為、12-1～12-6まで省略させて頂きました。		
中国	半日講習	その他	その他	素人なので、未記入ばかりで申し訳ありません。		
九州・沖縄	半日講習	設計	その他	すみません。電気設備設計の為、質問12からはご回答できませんでした。		
九州・沖縄	半日講習	その他	その他	設計業務等を行っていないため、12-1～12-5を無回答としました。		
関東	一日講習	その他	その他	設計はしていないので答えられない質問がありました。すみません。		
関東	半日講習	その他	その他	裏面はメーカーにつき実施していません		

平成 29 年度国土交通省補助事業 住宅市場整備推進等事業
住宅省エネ化推進体制強化事業
～省エネ設計・施工に関する実態調査～ 報告書

平成 30 年 3 月

一般社団法人 木を活かす建築推進協議会

〒107-0052 東京都港区赤坂 2-2-19 アドレスビル 5F

TEL:03-3560-2882 FAX:03-3560-2878 URL: <http://www.kiwoikasu.or.jp>
